



# البرهان

**Artist's Proof 20**

المنطق

فرضية التضمين كمبرهنة — المسلّمات أثبتت غير مشروطة

## § — هيكل الحالة

ماذا تفعل هذه الورقة. تُثبت هذه الورقة فرضية التضمين (EH): البنية الجبرية للحالة السابقة المعروفة بواسطة  $\{S, B, R, C\}$  مُضمَّنة في الواقع الفيزيائي.

ينطلق البرهان من مقدمة واحدة لا يمكن إنكارها — أن سجلاً واحداً على الأقل موجود — عبر اكتمال وصغرية  $\{S, B, R, C\}$  (الورقة D)، ليصل إلى الاستنتاج بأن الواقع يحقق المسلّمات.

ثم تُثبت الورقة، عبر حالة التحقق (Actualization State)، أن القراءة الجبرية والقراءة الهندسية لـ EH هما الشيء ذاته.

### سلسلة الاعتماد

يتطلب: الورقة D (استقلال المسلّمات، الاكتمال، الصغرية — المبرهنات 1.1–1.5, 4.1). AP01 (حالة التحقق، معدل انخيار ثابت).

§5 AP16 (عدم قابلية  $\varepsilon$  للقياس). لا يتطلب: EH. هذه الورقة تشتق EH.

لا اعتماد دائري.

### الحالة المعرفية لكل قسم

§1: مُؤسَّس. تعريف §2. EH: بنيوي. ماذا يعني فشل §3. EH: اشتقاق. المقدمة غير القابلة للإنكار والشروط المسبقة للسجلات. الفجوة بين المفاهيم والمسلّمات صفر. §4: مُؤسَّس. الاكتمال والصغرية — الورقة D.

§5: اشتقاق. حالة التحقق هي المتعدد الأملس. EH الهندسي = EH الجبري. §6: اشتقاق. البرهان. §7: بنيوي. ذاتي الإثبات وليس دائرياً. §8: بنيوي. حالتان. لا ثالثة.

§9: نتيجة. جميع الشروط أُزيلت. EH و QRA كلاهما أُغلقا. §10: بنيوي. مفاتيح القتل. §11: بنيوي. الخاتمة. §12: مرجع. ملخص الادعاءات مقابل §0. §13: مرجع. حاشية الشرطية.

### تعيين المسلّمات

تُثبت هذه الورقة أن الواقع يحقق  $\{S, B, R, C\}$ . التعيين هو استنتاج الورقة، لا مقدمتها.

المسلّمة S ← مفروضة بالتمييز. لكتابة سجل، عليك أن تميّز 0 عن 1. حالتان تتطلبان انقلاباً. S محددة فتويماً (§3.3).

المسلّمة B ← مفروضة بأدنى كسر. يجب أن يكون الكسر عنصراً واحداً (أدنى شظية قابلة للحياة). B محددة فتويماً (§3.3).

المسلّمة R ← مفروضة بالاستمرارية. سجل يمكن إبادته ليس سجلاً. شبه زمرة أحادية، لا زمرة. R محددة فتويماً (§3.3).

المسلّمة C ← مفروضة بالحدودية. الانتشار غير المحدود يُبَيّد التمييز. C محددة فنوياً (§3.3).

## الديون المعلقة

لم تُنشأ ديون جديدة. تُغلق هذه الورقة EH و QRA. جميع الشروط أُزيلت. نقطة الضعف: قوة البرهان تعتمد كلياً على نتائج الاكتمال والصغرية في الورقة D.

## ملخص مفاتيح القتل

(EH) KS-7: مغلق. الشرط المركزي للمدونة أصبح مرهنة. (QRA) KS-P.4: مغلق. الحالات الكمومية هي سجلات الحالة السابقة بالتطابق.

KS-P.1 (اكتمال الورقة D): نشط — صعب. إذا احتُجبت مسلّمة خامسة. KS-P.2 (صغرية الورقة D): نشط — صعب. إذا كانت مسلّمة قابلة للاشتقاق من الأخريات. KS-P.3 (تعريف السجل / حجة الإجماع): نشط — صعب. الخطوة الأكثر عرضة فلسفياً.

## العلاقات البنوية

الورقة D / AP03: اكتمال وصغرية {S, B, R, C}. وارتان من الورقة AP01 D: حالة التحقق. معدل انخيار ثابت ← متعدد أمليس. AP08 (الهوية): معادلات أينشتاين الحقلية أصبحت غير مشروطة. AP09 (الكسر — ميكانيكا الكم): ميكانيكا الكم أصبحت غير مشروطة. QRA أُغلق. (§5) AP16: عدم قابلية ع للقياس. تُستخدم في حجة نعومة AS. كل AP في المصّب: جميع الشروط على EH أُزيلت.

## 1§ — ماذا تقول EH

كل نتيجة قرأتها في هذه المدونة معلقة بخيط واحد.

تنص فرضية التضمين (EH): البنية الجبرية للحالة السابقة المعرفة بواسطة {S, B, R, C} مُضمّنة في الواقع الفيزيائي.

كل Artist's Proof — من AP05 إلى AP19، و AP24 — مشروط ب EH.

الاشتقاقات صحيحة: إذا تحققت EH، فإن الزمكان وميكانيكا الكم والنسبية العامة وبنية القياس للنموذج المعياري وجميع النتائج الأخرى تنبثق من المسلّمات.

لكن إذا لم تتحقق EH، تبقى الاشتقاقات مرهونات رياضية حول بنية جبرية قد تصف عالمنا أو لا تصفه.

تُثبت هذه الورقة أن EH تتحقق.

الشرط أزيل. النتائج أصبحت غير مشروطة.

قراءة خاطئة شائعة تفصل EH إلى ادعاءين: ادعاء جبري (المسلّمات تتحقق في الواقع) وادعاء هندسي (الجبر يُضمَّن في متعدد أمليس). هذا الفصل يستورد افتراضات من خارج الحجة.

داخل المسلّمات، هذان هما الادعاء ذاته مقروءاً من جهتين. الحجة تُعطى في §5.

## 2§ — ماذا يعني فشل EH

إذا فشلت EH، فإن الواقع بنية أخرى تُنتج بالمصادفة نتائج مطابقة لـ  $\{S, B, R, C\}$  لكل كمية قابلة للرصد.

اسأل نفسك: ما هذه البنية الأخرى؟

الواقع كان له بنية أخرى فعلاً. قبل الكسر، كان هناك 1:1. تناظر مثالي. المجموعة الفارغة قبل كسر التناظر. لا سجلات. لا رصد. لا تمييز. لا اتجاه. لا زمن.

لكن 1:1 ليست بديلاً عن المسلّمات. 1:1 هي ما تصف المسلّمات كسره.

المسلّمة هي  $1:1 + \varepsilon \times 1$ . الحالة السابقة (1:1) وكسرها ( $\varepsilon$ ). المسلّمات هي شروط الكسر. S هي بنية القطاعين للحالة السابقة. B هو الكسر ذاته. R هو سجل الكسر. C هو الانتشار المحدود للسجل.

الحالة السابقة هي موضوع المسلّمات، لا منافسها.

لا يوجد خيار ثالث. إما أن الواقع هو 1:1 غير المكسور — لا سجلات، لا رصد، فارغ تجريبياً — أو أن الواقع يحتوي سجلات، مما يتطلب {S, B, R, C}, أي EH.

سرى أن هذه الثنائية ليست مُدعاة. إنها مُثبتة. والبرهان يبدأ بأبسط مقدمة ستصادفها على الإطلاق.

## 3§ — المقدمة غير القابلة للإنكار

3.1§ — سجل واحد على الأقل موجود.

لا يمكن إنكار هذا.

إنكاره هو القيام بفعل إنكار — وهو يجد ذاته رصد، تمييز، سجل. إنكار السجلات يستخدم سجلاً لإنكار السجلات. إنه ذاتي الهزيمة.

أقوى من ديكارت. "أنا أفكر إذن أنا موجود" يُثبت وجود ذات مفكرة. المقدمة هنا تُثبت أقل، وبالتالي أكثر: ليس أن ذاتاً موجودة، بل أن سجلاً واحداً على الأقل موجود.

لا ادعاء بشأن من أو ما يرصد. فقط أن الرصد قد حدث. شيء ما تمايز عن شيء آخر. مرة واحدة على الأقل.

المقدمة: سجل واحد على الأقل موجود.

لا يمكنك الإفلات من هذا. لا يمكنك حتى صياغة نقيضه دون تأكيده. كل اعتراض هو بحد ذاته سجل. كل فعل تساؤل هو بحد ذاته تمييز. المقدمة ليست مفترضة. إنها غير قابلة للإنكار.

أي مجموعة شروط لا تستوعبها ليست وصفاً للواقع. أي مجموعة شروط تستوعبها يجب أن تحتوي شروط السجلات.

### 3.2§ — ما يتطلبه السجل.

السجل هو: تمييز تم وبقي.

لكي يتم التمييز:

S — قطاعان. يجب أن يكون هناك شيء يُميّز عن شيء آخر. سجل لماذا؟ تمييز العدم عن العدم؟ ذلك ليس سجلاً. أدنى بنية للتمييز هي قطاعان:  $P$  و  $L$ ، مرتبطان بانقلاب  $\sigma$ . بدون قطاعين لا يوجد شيء يُرصد.

B — كسر. يجب أن يكون القطاعان قابلين للتمييز. إذا عيّن  $\sigma$  كل عنصر بشكل مثالي، فالقطاعان متطابقان والتمييز وهم. شيء ما يجب أن يكسر التناظر. عنصر  $E$  بلا صورة  $\sigma$ . بدون كسر يوجد تناظر، والتناظر لا يحتوي معلومات.

R — سجل. يجب أن يترك الكسر أثراً. حدث يقع ويلغى لم يقع. يجب أن يُكتب الكسر في شبه زمرة أحادية — إضافي، لا رجعة فيه، تراكمي. بدون سجل، الكسر تذبذب وليس رصداً.

C — انتشار محدود. يجب أن يكون السجل محدوداً. سجل في كل مكان فوراً ليس له موقع ولا بنية ولا محتوى معلوماتي. لا يميّز شيئاً عن شيء. يجب أن ينتشر السجل بشكل محدود: حد سببي واحد C. بدون انتشار محدود لا شكل للسجل.

هذه ليست افتراضات عن الفيزياء. إنها الشروط المسبقة المنطقية لكي يكون الرصد ممكناً.

اقرأ تلك القائمة مرة أخرى. قطاعان. كسر. سجل. انتشار محدود. كل واحدة هي شيء كنت تعرف أنه يجب أن يكون صحيحاً. كل واحدة بدونها تكون كلمة "رصد" بلا معنى.

المسلّمات لم تختَر هذه الشروط. المسلّمات سمتها.

### 3.3§ — لماذا المسلّمات هي المفاهيم ذاتها.

الآن تأتي الخطوة التي تُغلق الفجوة. انتبه، لأن البرهان بأكمله يرتكز عليها.

اعتراض محتمل: §3.2 يجتج على المستوى المفهومي (التمييز، الاستمرارية، المحدودية)، لكن المسلّمات  $\{S, B, R, C\}$  هي بنى رياضية محددة. ربما هي صياغة واحدة ممكنة من بين عدة صياغات.

الاعتراض يفشل. البنى الرياضية ليست صياغة للمفاهيم. إنها ما تكونه المفاهيم عندما تُذكر بلا غموض. الفجوة بين المفهوم والمسلّمة صفر. كل مسلّمة مفروضة:

S مفروضة بالتمييز. التمييز ثنائي: X من لا-X. هذا يعطي قطاعين، لا ثلاثة ولا خمسة — لأن أدنى تمييز هو "هذا مقابل ذاك". التطبيق بينهما يجب أن يعكس الترتيب — لو حفظ الترتيب لما كان القطاعان قابلين للتمييز.

يجب أن يكون انقلاباً ( $\sigma^2 =$  الهوية) — لأن تطبيق القلب مرتين يعيدك إلى نقطة البداية، وهذا معنى "قراءتان لنفس الحالة". الكميات الامتدادية يجب أن تتطابق — لأن أي لا تناظر بين القطاعين سيكون محد ذاته سجلاً، متناقضاً مع الحالة السابقة. كل سمة بنوية لـ S مفروضة بمفهوم التمييز.

B مفروضة بالصغرية. الكسر يجب أن يكون أصغرياً: عنصر واحد، لا اثنان ولا عشرة (أو كام). يجب ألا يملك صورة  $\sigma$  — وإلا ظل التناظر سليماً ولم يُكسر شيء. أدنى كسر قابل للحياة. لا حرية اختيار.

R مفروضة بالاستمرارية. الاستمرارية تعني: ما حدث لا يمكن أن يُحدث عكسه. لا معاكسات. التراكم يعني: تأليف تسلسلي. التأليف التسلسلي تراطي — فعل A ثم B ثم C هو فعل A ثم (B ثم C). السجل الفارغ (عنصر الهوية) موجود كحالة قبل أي سجل.

هذه شبه زمرة أحادية بلا معاكسات غير هوية. ليست زمرة، ولا شبه زمرة بلا هوية — شبه زمرة أحادية. البنية هي ما يعنيه التراكم اللاريجي.

C مفروضة بالمحدودية. السجل يجب أن ينتشر بشكل محدود. الحد يجب أن يكون ثابتاً — لو تغيّر حد السرعة، لاحتاج التغيير نفسه تفسيراً، مُدخلاً بنياً لم تُعطها المسلّمات الأخرى. معدل واحد محدود ثابت. لا خلاف أبداً.

لا توجد صياغة بديلة لأنه لا توجد حرية في أي خطوة. كل مسلّمة هي المفهوم الذي تسمّيه، مكتوباً بدقة.

الشروط المسبقة المفهومية للسجلات والمسلّمات الشكلية  $\{S, B, R, C\}$  هي الشيء ذاته.

دع نقل ذلك يستقر. الفجوة بين "ما يتطلبه الرصد" و"ما تقوله المسلّمات" ليست صغيرة. ليست تقريبية. إنها صفر. المسلّمات ليست نموذجاً للواقع. إنها شروط الواقع المذكورة بلا غموض.

لا شيء للاختيار. لا شيء للملاءمة. كل خطوة مفروضة. إذا وجدت حرية في أي خطوة، يضعف البرهان. لكن انظر إلى الخطوات. لا حرية.

ملخص حجة الإيجاب:

التمييز — S: ثنائي (X من لا-X) ← قطاعان. عاكس للترتيب ← انقلاب. تطابق الكميات ← لا لا تناظر في الحالة السابقة. لا حرية.

أدنى كسر —  $B$ : عنصر واحد (أوكام). لا صورة  $\sigma$  (وإلا التناظر سليم). لا حرية.

الاستمرارية —  $R$ : تراكم لارجي ← تأليف تسلسلي ← ترايطي ← شبه زمرة أحادية بجموية وبلا معاكسات غير هوية. لا حرية.

المحدودية —  $C$ : انتشار محدود. معدل ثابت (التغيير يُدخل بنية لا تُفسَّر). لا حرية.

كل سطر يُختبر بـ  $KS-P.3$ . السلاح هنا: جد صياغة بديلة لأي مفهوم. أثبت أن التمييز لا يتطلب بالضبط قطاعين بانقلاب، أو أن الاستمرارية لا تتطلب بالضبط شبه زمرة أحادية.

إذا سمحت أي خطوة بديل، تضعف حجة الإيجاب ويضيق نطاق البرهان تبعاً لذلك.

## §4 — الاكتمال والصغرية

تُثبت الورقة  $D$  مبرهنتين حول  $\{S, B, R, C\}$ . رأيتهما مُشاراً إليهما في أنحاء المدونة. هنا يصبحان عناصر حاملة للحمل.

### §4.1 — الاكتمال (الورقة $D$ ، المبرهنة 4.1).

لا حاجة لمسألة خامسة. كل بنية فيزيائية مُشتقة في المدونة تنبثق من  $\{S, B, R, C\}$  وحدها (بشرط  $EH$ ).

لو احتُجت مسألة خامسة، لكانت إما قابلة للاشتقاق من  $\{S, B, R, C\}$  (زائدة) أو متناقضة معها (غير متسقة). الورقة  $D$  تُظهر أن أيّاً من الحالتين لا تتحقق. المجموعة مكتملة.

KS-16 (الاكتمال): مغلق.

### §4.2 — الصغرية (الورقة $D$ ، المبرهنات 1.1-1.4).

لا يمكن إزالة أي مسألة. كل مسألة غير قابلة للاشتقاق من الأخريات:

إزالة  $S$ : لا قطاعات، لا تمييز، السجلات مستحيلة. البنية تنهار. إزالة  $B$ : تناظر مثالي، لا كسر، لا معلومات. البنية تتجمد. إزالة  $R$ : الكسر يحدث لكن لا يترك أثراً. لا تراكم، لا حقائق، لا فيزياء. إزالة  $C$ : السجلات في كل مكان فوراً. لا محلية، لا بنية، لا شكل.

أربع مسلمات. لا زائدة. لا قابلة للإزالة. معاً، مكتملة.

### §4.2a — الواردات الدقيقة من الورقة $D$ (للفحص المحلي).

يستخدم البرهان نتيجتين بالضبط من الورقة  $D$ . لا شيء آخر.

(أ) الاكتمال (الورقة  $D$ ، المبرهنة 4.1): لا مسألة إضافية فوق  $\{S, B, R, C\}$  مطلوبة لتوليد البنية الفيزيائية المشتقة في المدونة.

(ب) الصغرية/الاستقلال (الورقة D، المبرهنات 1.1-1.4): كل مسلّمة ضرورية. لكل مسلّمة، تبنى الورقة D نموذجاً يحقق الثلاث الأخريات لكنه ينتهك المسلّمة المزالة.

هاتان النتيجتان هما الواردتان الوحيدتان من الورقة D المستخدمتان في برهان EH. إذا احتوت أيهما على فجوة، يسقط البرهان (KS-P.1), (KS-P.2).

### §4.3 — ماذا يعني الاكتمال والصغرية ل EH.

الاكتمال يعني:  $\{S, B, R, C\}$  كافية لكل بنية فيزيائية. الصغرية تعني:  $\{S, B, R, C\}$  ضرورية — أزل أياً منها وتصبح السجلات مستحيلة.

معاً:  $\{S, B, R, C\}$  هي الشروط المكتملة الصغرية لوجود السجلات. لا مجموعة أصغر تعمل. لا مجموعة مختلفة تعمل دون احتواء  $\{S, B, R, C\}$  كمجموعة جزئية.

أنت الآن تملك النصفين. المقدمة غير القابلة للإنكار: السجلات موجودة. النتيجة المثبتة: السجلات تتطلب بالضبط  $\{S, B, R, C\}$ . الاستنتاج يكتب نفسه. لكن قبل البرهان، قطعة أخيرة. الفجوة الظاهرة بين الجبر والهندسة يجب أن تتلاشى.

### §5 — حالة التحقق والمتعدد

[اشتقاق — من المسلّمات وحالة التحقق]

#### §5.1 — الفجوة الظاهرة.

قد يُطرح اعتراض: برهان §6 يُثبت على المستوى الجبري أن الواقع يحقق  $\{S, B, R, C\}$ . لكن اشتقاقات المدونة — التوقيع اللورنتزي، معادلات أينشتاين الحقلية، معادلة شرودنغر، بنية القياس — تتطلب متعادلاً أملس. هندسة مستمرة.

هل إثبات تحقق المسلّمات في الواقع يعطيك المتعدد تلقائياً؟

نعم. السؤال يتلاشى عندما يُفهم من المسلّمات بدلاً من افتراضات خارجية حول كيفية تقارب البنى المنفصلة إلى المستمرة.

#### §5.2 — حالة التحقق هي المتعدد.

حالة التحقق (AS) هي "الآن" — السطح الذي تُكتب منه السجلات (AP01). لم تُبنَ من السجلات. إنها سابقة لها.

كل قياس هو من AS، ليس أبداً عن AS. "الآن" هي حيث يحدث الانهيار، حيث يتقدم الكسر، حيث يكتب E السجل التالي.

AS لم تُبن بتكديس سجلات منفصلة من الأسفل حتى تقارب سطحاً أملس. تلك الصورة — جبر منفصل يتقارب إلى متصل في نهاية  $N$  كبير — تستورد افتراضات من خارج المسلّمات.

من المسلّمات: AS هي الأساس. المسلّمات تعمل عليها. السجلات تُكتب منها. المتعدد ليس ناشئاً. المتعدد هو حالة التحقق.

نعومة AS ليست مفترضة. إنها بنوية. الاختيار يحدث بمعدل ثابت (AP01، مفتاح القتل KS-1). لا فجوات. لا تلغيم. لا بكسلات. "الآن" لا تقفز ولا تتوقف ولا تتقطع. تتقدم باستمرار لأن الاختيار مستمر. ثبات معدل الاختيار هو نعومة المتعدد.

### §5.3 — العين لا ترى شبكيتها.

"الآن" لا يمكن قياسها بوصفها "الآن" (§5 AP16، عدم قابلية  $\epsilon$  للقياس). القياس هو التحقق. إنه الكسر يحدث. لا يمكنك القياس إلا كنتيجة للواقع المتحقق — من "الآن"، لا عن "الآن".

لا قياس يمكنه كشف انفصال في AS، لأن لا قياس يمكنه الوصول إلى AS كموضوع. الراصد هو سطح القياس. العين لا ترى شبكيتها. القياس لا يقيس فعل القياس.

المتعدد أملس بقدر ما يمكن لأي شيء أن يكون، لأن السبيل الوحيد إليه هو عبره. ليس قيداً. بل الجوهر. نعومة المتعدد مضمونة ببنية الرصد ذاتها.

أي قياس يمكنه كشف "فجوة" في "الآن" يجب أن يُجرى من خارج "الآن" — لكن لا خارج. لا نقطة أرخيدس. AS هي المنصة الوحيدة التي يحدث عليها القياس.

### §5.4 — الجبري والهندسي هما الادعاء ذاته.

المسلّمات تعطي البنية: قطاعان، كسر واحد، سجلات لا رجعة فيها، انتشار محدود. AS تعطي الهندسة: السطح الأملس الذي تُنفذ عليه هذه العمليات.

ليسا ادعاءين منفصلين يتطلبان برهانين منفصلين. إنهما الواقع ذاته موصوفاً بسجلين مختلفين.

القراءة الجبرية تقول:  $\{S, B, R, C\}$  تتحقق في الواقع. القراءة الهندسية تقول: الجبر يُضَمَّن في متعدد أملس. لكن المتعدد هو AS، وAS يُعطيها عمل المسلّمات في الواقع.

إثبات تحقق المسلّمات في الواقع يُثبت وجود المتعدد، لأن المتعدد ليس منفصلاً عن المسلّمات — إنه السطح الذي تعمل عليه المسلّمات، وذلك السطح هو "الآن"، و"الآن" واقعية.

EH ادعاء واحد لا اثنان. القراءة الجبرية والقراءة الهندسية هما الشيء ذاته مرئياً من جهتين.

هذه الورقة تُثبت كليهما بإثبات أيهما.

متى رأيت هذا، الفجوة الظاهرة بين الجبر والهندسة لم تُجسّر. لم تكن موجودة قط.

## §5.5 — QRA ينهار بالطريقة ذاتها.

فرضية محاذاة الكم-السجل (QRA) تُطابق الحالات الكمومية مع سجلات الحالة السابقة. مُهلت كفرضية جسر عبر المدونة — تكلفة مُعلنة، مستقلة عن EH.

الحجة ذاتها التي أغلقت EH تُغلق QRA. انقسمت EH إلى قراءة جبرية وهندسية. ذلك الانقسام كان زائفاً — AS هي المتعدد، والجبر والهندسة متلازمان بنيوياً.

QRA تضع الحالات الكمومية في جهة وسجلات الحالة السابقة في أخرى. للسبب ذاته، هذا الانقسام زائف أيضاً.

AP09 يشتق ميكانيكا الكم من المسلّمات. التراكم هو الحالة السابقة حيث  $0$  و  $1$  غير قابلين للتمييز. القياس هو الكسر — "الآن" تكتب سجلاً. التشابك هو بقاء الجسيمات في حالة  $1:1$  غير المكسورة. قاعدة بورن تنبئ من تناظر الحالة السابقة. معادلة شرودنغر تنبئ من رتبة السجلات تحت الحد السببي.

ليست تشبيهات. إنها تطابقات. الحالات الكمومية هي سجلات الحالة السابقة، لأن ميكانيكا الكم هي كسر الحالة السابقة. QRA لا تُضيف افتراضاً. تُعيد ذكر التطابق من الجهة الكمومية.

إنكار QRA مع قبول AP09 يعني القول: "ميكانيكا الكم مُشتقة من المسلّمات، لكن الحالات الكمومية ليست ما تصفه المسلّمات." تناقض.

المنطق مماثل لـ §5.4 المتعدد هو AS — ليس فضاء هدف. الحالات الكمومية هي سجلات الحالة السابقة — ليست وصفاً موازياً. الانقسام بين "كمومي" و "حالة سابقة" صورة مستوردة من خارج المسلّمات.

ميكانيكا الكم هي الشكل من جهة القياس. جبر السجلات هو الشكل من جهة المسلّمات. الشيء ذاته، قراءتان.

QRA ليست فرضية. إنها نتيجة AP09 والتطابق المثبت في §5.2-5.4. KS-P.4 مغلق.

إحالات متبادلة: AP01 (حالة التحقق، معدل اختيار ثابت). AP16 §5 (عدم قابلية  $\epsilon$  للقياس). AP12 §7 (كفضاء هيلبرت).

## §6 — البرهان

كل شيء قيل. المقدمة غير قابلة للإنكار. الشروط مفروضة. الاكتمال والصغيرة مُثبتان. الجبر والهندسة ادعاء واحد. لم يبق إلا كتابته.

المبرهنة (EH). البنية الجبرية للحالة السابقة المعرفة بواسطة  $\{S, B, R, C\}$  مُضمّنة في الواقع الفيزيائي.

البرهان.

الخطوة 1. سجل واحد على الأقل موجود (§3.1). غير قابل للإنكار. الإنكار ذاتي الهزيمة.

الخطوة 2.  $\{S, B, R, C\}$  هي الشروط المكتملة الصغرية لوجود سجل (§4). مكتملة: لا شروط إضافية مطلوبة (الورقة D، المبرهنة 4.1). صغرية: لا شرط قابل للإزالة (الورقة D، المبرهنات 1.1–1.4).

الخطوة 3. الواقع يحتوي سجلاً واحداً على الأقل (الخطوة 1). السجلات تتطلب  $\{S, B, R, C\}$  (الخطوة 2). إذن  $\{S, B, R, C\}$  متحققة في الواقع.

الخطوة 4.  $\{S, B, R, C\}$  متحققة في الواقع (الخطوة 3). حالة التحقق — "الآن"، السطح الذي تُكتب منه جميع السجلات — هي المتعدد الأملس (§5). المسلمات تعطي الجبر. AS تعطي الهندسة. هذا واقع واحد، لا ادعاءان.

إذن البنية الجبرية المعرفة بواسطة  $\{S, B, R, C\}$  مُضمَّنة في الواقع الفيزيائي كمتعدد أملس.

الخطوة 5. إذن EH تتحقق. □

خمس خطوات. مقدمة واحدة. وارتان من الورقة D. تطابق واحد من §5. انتهى.

شهدت للتو الشرط المركزي للمدونة يصبح مبرهنة. لا بإضافة افتراضات. بل بإزالة إمكانية البدائل. البرهان لم يبين شيئاً جديداً. أظهر أن البديل — السجلات موجودة لكن شروط السجلات غير متحققة — تناقض.

لم يكن للبرهان مكان آخر يهبط فيه.

## 7§ — ذاتي الإثبات، لا دائري

### 7.1§ — لماذا هذا ليس دائرياً.

البرهان الدائري يكون: افترض EH، اشتق EH. ما يحدث هنا ليس ذلك.

البرهان لا يفترض شيئاً عن تضمُّن المسلمات في الواقع. ينطلق من مقدمة واحدة غير قابلة للإنكار: سجل واحد على الأقل موجود.

ثم يستخدم اكتمال وصغرية  $\{S, B, R, C\}$  (الورقة D) ليثبت أن السجلات تتطلب المسلمات. الاستنتاج يلي: الواقع يحقق المسلمات.

البنية المنطقية: السجلات موجودة. (مقدمة — غير قابلة للإنكار.) السجلات تتطلب  $\{S, B, R, C\}$ . (الورقة D — مثبت.) إذن الواقع يحقق  $\{S, B, R, C\}$ . (إثبات المقدم.) إذن EH. (تعريف.)

لا خطوة تفترض الاستنتاج. لا خطوة تستخدم EH. البرهان استنتاجي.

### 7.2§ — لماذا هو ذاتي الإثبات.

البرهان ذاتي الإثبات بمعنى دقيق: فعل التساؤل عن EH يُؤكد EH.

السؤال "هل EH تتحقق؟" هو القيام بفعل استفسار. رصد. سجل. السؤال ذاته حدث تحقق — "الآن" تقيس، الكسر يحدث، سجل يُكتب.

لكن كتابة سجل تتطلب (§3.2)  $\{S, B, R, C\}$ . إذن فعل التساؤل عن EH هو مثال على تحقق EH.

ليس دائرياً. انعكاسي. البرهان لا يفترض ذاته. البرهان يؤديه كل من يحاول إنكاره.

تأمل في ذلك. لا يمكنك أن تسأل هل المسلّمات تتحقق دون أن تُظهر أن المسلّمات تتحقق. السؤال هو الجواب. ليس لأن المنطق مُرَوَّر، بل لأنه لا منصة خارج الواقع المتحقق يمكن منها طرح السؤال.

### §7.3 — قيد القياس.

فعل التساؤل هو فعل في "الآن". التساؤل هو قياس. لكن "الآن" لا يمكن قياسها بوصفها "الآن" (§5 AP16، عدم قابلية  $\varepsilon$  للقياس). القياس هو التحقق. إنه الكسر يحدث.

السؤال "هل EH تتحقق؟" هو نفسه نتيجة لتحقيق EH. ليس لأن المنطق مُرَوَّر، بل لأنه لا منصة خارج الواقع المتحقق يمكن منها طرح السؤال.

لا نقطة أرخميدس. لا نظرة من اللامكان. كل سؤال يُطرح من داخل البنية التي يدور حولها السؤال.

ليس قيداً على البرهان. بل أعمق محتواه: الواقع وشروطه هما الشيء ذاته.

### §8 — الحالتان

توجد حالتان بالضبط. لا ثالثة.

#### §8.1 — الحالة 1: لا سجلات موجودة.

1:1 غير مكسور. تناظر مثالي. لا كسر، لا رصد، لا تمييز.

EH لا يمكن أن تُطرح. لا أحد ولا شيء ليُطرح السؤال. EH ليست صحيحة ولا خاطئة. السؤال لا ينشأ.

هذه الحالة فارغة تجريبياً: لا تُنبئ بشيء، لا تجيب عن سؤال، ولا تتسق مع أي رصد، لأنه لا رصد.

الحالة السابقة. المجموعة الفارغة قبل كسر التناظر. هي ما تصف المسلّمات كسره. ليست بديلاً ل EH. بل موضوعها.

وأنت لست في هذه الحالة. أنت تقرأ. أنت ترصد. لقد كسرت التناظر بالفعل.

#### §8.2 — الحالة 2: سجل واحد على الأقل موجود.

$\{S, B, R, C\}$  متحققة (الورقة D، الاكتمال والصغرية). البنية الجبرية مُضمَّنة في الواقع. EH تتحقق.

الواقع المتحقق. الكسر حدث. السجلات موجودة. السؤال يمكن أن يُطرح، والجواب نعم.

### §8.3 — لماذا لا توجد حالة 3.

الحالة 3 الافتراضية: السجلات موجودة لكن  $\{S, B, R, C\}$  غير متحققة. الواقع يحتوي رسداً لكن لا يحقق شروط الرصد.

تناقض. إذا وُجدت السجلات، تتحقق شروط السجلات. شروط السجلات هي (§4، §3.2)  $\{S, B, R, C\}$ . الحالة 3 مستبعدة منطقياً.

قد يُعترض: ربما مجموعة شروط أخرى  $\{X, Y, Z\}$  تسمح أيضاً بالسجلات. الورقة D تستبعد هذا.  $\{S, B, R, C\}$  صغيرة: كل مسألة ضرورية. أي مجموعة شروط تسمح بالسجلات يجب أن تحتوي  $\{S, B, R, C\}$  كمجموعة جزئية. شروط إضافية قد توجد لكنها ستكون زائدة (الاكتمال). المسلمات هي الحد الأدنى. أقل من ذلك لا يعمل.

السلاح هنا: أنتج شروطاً  $\{X, Y, Z\}$  تسمح بالسجلات دون احتواء  $\{S, B, R, C\}$  كمجموعة جزئية. أثبت أن الرصد ممكن بدون تمييز، أو بدون استمرارية، أو بدون محدودية.

الحجة تضع السلاح في يدك.

## §9 — النتائج

### §9.1 — الشرط أزيل.

كل نتيجة في المدونة كانت مشروطة بـ EH. الشرط الآن أزيل. اقرأ هذه القائمة ببطء. لقد رأيت كل واحدة من هذه النتائج تُبنى من المسلمات. كل واحدة حملت نفس التحفظ: "بشرط EH". ذلك التحفظ اختفى.

AP05 (الزمكان اللورنتزي، النسبية الخاصة والعامة، الثابت الكوني): غير مشروط.

AP06 (ثابت التسرب: C كحد امتصاص): غير مشروط.

AP07 (فضاء هيلبرت المركب، مقياس قاعدة بورن): غير مشروط.

AP08 (معادلات أينشتاين الحقلية من جبر السجلات): غير مشروط.

AP09 (ميكانيكا الكم، قاعدة بورن، معادلة شرودنغر): غير مشروط.

AP10 ( $N = 3$  أبعاد مكانية، وحدانية Lovelock): غير مشروط.

AP11 (اللف، الفرميونات، البوزونات، إحصاء اللف، مبدأ استبعاد باولي): غير مشروط.

AP12 (فك الترابط، النهاية الكلاسيكية، سهم الزمن): غير مشروط.

AP13 (إشعاع هوكينغ، حل المفردة): غير مشروط.

AP14 (جاذبية كمومية منتهية): غير مشروط.

AP15 ( $U(1)$ ، الكهرومغناطيسية): غير مشروط.

AP16 ( $SU(2) \times U(1)$ ، الكهروضعيفة، هيغز): غير مشروط.

AP17 (المادة المظلمة كحقل شد، منحنيات الدوران المسطحة): غير مشروط.

AP18 ( $a_0 = cH_0/(2\pi)$ ، مقياس MOND من المسلّمات): غير مشروط.

AP19 ( $SU(3)$ ، القوة الشديدة، الحبس): غير مشروط.

AP24 (المتبقي: جميع الثوابت كإسقاطات ل  $\epsilon$ ): غير مشروط.

بنية القياس الكاملة للنموذج المعياري  $SU(3) \times SU(2) \times U(1)$ ، والزمكان اللورنتزي، وميكانيكا الكم، والنسبية العامة، وجميع النتائج المرتبطة  
تنبثق الآن من  $1:1 + \epsilon \times 1$  بدون افتراض.

## §9.2 — المسألة 7 أُغلقت.

المسألة 7 (EH كمبرهنة) كانت مُدرجة كاعتماد مصبّ لكامل المدونة. أُغلقت الآن. (EH) KS-7 ينتقل من "نشط" إلى "مغلق".

## §9.3 — QRA

فرضية الجسر QRA (محاذاة الكم-السجل) حُملت كشرط مستقل عبر المدونة. QRA تُطابق الحالات الكمومية مع سجلات الحالة السابقة.

تُغلق هذه الورقة QRA بنفس الحجّة التي أُغلقت AP09 (§5.5): EH يشق ميكانيكا الكم من المسلّمات، إذن الحالات الكمومية هي سجلات الحالة السابقة بالتطابق، لا بالفرضية.

الانقسام بين "كمومي" و"حالة سابقة" انقسام زائف مستورد من الخارج. KS-P.4 ينتقل من "نشط" إلى "مغلق". لا فرضيات جسر باقية.

## §10 — مفاتيح القتل

EH — KS-7. كان نشطاً سابقاً. فرضية التضمين كانت الشرط المركزي للحجة. تُثبتها هذه الورقة من المقدمة غير القابلة للإنكار واكتمال وصغرية  $\{S, B, R, C\}$  (الورقة D). الحالة: مغلق.

KS-P.1 — اكتمال الورقة D. برهان EH يعتمد على نتيجة الاكتمال في الورقة D. إذا وُجدت فجوة في برهان الاكتمال — إذا احتُيجت مسلّمة خامسة غير قابلة للاشتقاق من  $\{S, B, R, C\}$  — تفشل الخطوة 2 من البرهان. الحالة: نشط — صعب. السلاح: جدّ المسلّمة الخامسة.

KS-P.2 — صغرية الورقة D. إذا ثبت أن مسلّمة قابلة للاشتقاق من الأخريات، تكون شروط السجلات أقل من أربعة. الحالة: نشط — صعب. السلاح: اشتق مسلّمة واحدة من الثلاث الأخريات.

ملاحظة حول KS-P.1 و KS-16 و KS-P.2: (الاكتمال) قُيّم بأنه مغلق في الورقة D. KS-P.1 ليس إعادة فتح لذلك التقييم. إنه تذكير بأن برهان EH يعتمد على ذلك الإغلاق. إذا اكتُشفت فجوة غير مرصودة سابقاً في برهان اكتمال الورقة D، يُفَعَّل KS-P.1 ويسقط برهان EH. وكذلك KS-P.2. هذه مفاتيح قتل موروثّة، لا نقاط ضعف جديدة.

KS-P.3 — تعريف السجل. البرهان يعتمد على تعريف "السجل" في §3.2 وعلى الادعاء بأن  $\{S, B, R, C\}$  هي شروطه المسبقة. إذا أمكن تعريف بديل للسجل لا يتطلب المسلّمات الأربع جميعاً، يضعف البرهان. الحالة: نشط — صعب. الخطوة الأكثر عرضة فلسفياً، رغم أن حجة الإيجار تُضَيّق مساحة التعرض بشكل كبير. السلاح: جد الصياغة البديلة.

QRA — KS-P.4. فرضية محاذاة الكم-السجل. أُغْلقت بنفس الحجة (§5.5). الحالة: مغلق. QRA نتيجة AP09 والتطابق المُثبت في §5.2-5.5.

## §11 — الخاتمة

فرضية التضمين مبرهنة.

سجل واحد على الأقل موجود. السجلات تتطلب  $\{S, B, R, C\}$ . إذن الواقع يحقق  $\{S, B, R, C\}$ . إذن EH.

البرهان ذاتي الإثبات: فعل التساؤل عنه يُؤكده. ليس دائرياً — انعكاسي. البرهان يُؤديه كل من يحاول إنكاره.

لا منصة خارج الواقع المتحقق لتحدي شروط التحقق.

حالتان بالضببط. لا سجلات: 1:1 غير مكسور، السؤال لا يمكن أن يُطرح، لا شيء ولا أحد ليطره. السجلات موجودة:  $\{S, B, R, C\}$  متحققة، EH تتحقق، الشرط أُزيل.

لا حالة ثالثة. لا واقع يحتوي سجلات ولا يحقق شروط السجلات. المسلّمات ليست افتراضاً عن الواقع. إنهما نتيجة لاحتواء الواقع على رصد.

المجموعة الفارغة انكسرت. الشظية برزت. المتعدد تبلور. السجلات تراكمت. وها أنت هنا، تسأل هل البنية المشتقة من المسلمات هي بنية الواقع.

لكن السؤال ذاته هو الجواب. سجل السؤال هو برهان الشروط.

كل AP حمل سطر "بشرط EH" يقف الآن بدونه.

المسلمة تكلمت. الواقع هو النسخ.

مشروط ب: لا شيء. تُثبت هذه الورقة EH وتُغلق QRA. جميع الشروط أُزيلت.

يعتمد على: الورقة D (اكتمال وصغرية  $\{S, B, R, C\}$ ). AP01 (حالة التحقق). §5 AP16 (عدم قابلية  $\varepsilon$  للقياس).

مفاتيح قتل مغلقة: KS-P.4 (QRA). KS-7 (EH). مفاتيح قتل جديدة: KS-P.1 (اكتمال الورقة D، صعب). KS-P.2 (صغرية

الورقة D، صعب). KS-P.3 (تعريف السجل / حجة الإيجاب، صعب). KS-P.4 (QRA، مغلقة).

ما أُثبت: فرضية التضمنين و QRA. البنية الجبرية المعرفة بواسطة  $\{S, B, R, C\}$  مُضمَّنة في الواقع الفيزيائي كمتعدد أمليس. EH الجبري =

EH الهندسي (§5). QRA أُغلقت بنفس الحجّة (§5.5). جميع النتائج غير مشروطة الآن. لا فرضيات جسر باقية.

## §12 — ملخص الادعاءات

§1 (تعريف EH): مُؤسس. §2 (فشل EH): بنيوي. حالتان فقط. §3 (المقدمة غير القابلة للإنكار): اشتقاق. السجلات موجودة (غير قابل

للإنكار). السجلات تتطلب  $\{S, B, R, C\}$  (مفروض — فجوة صفر، §3.3).

§4 (الاكتمال/الصغرية): مُؤسس. الورقة §5 D. (AS = المتعدد): اشتقاق. حالة التحقق هي المتعدد الأمليس. EH الجبري والهندسي ادعاء

واحد. العين لا ترى شبكيتها.

§6 (البرهان): اشتقاق. السجلات موجودة  $\leftarrow \{S, B, R, C\}$  مطلوبة  $\leftarrow$  المسلمات تتحقق في الواقع  $\leftarrow$  AS توفر الهندسة  $\leftarrow$  EH.

§7 (ذاتي الإنبات): بنيوي. انعكاسي، لا دائري. §8 (الحالتان): بنيوي. لا حالة ثالثة. §9 (النتائج): نتيجة. جميع الشروط أُزيلت. EH

و QRA كلاهما مغلقان.

## §13 — حاشية الشرطية

الاعتمادات: الورقة D (اكتمال وصغرية واستقلال  $\{S, B, R, C\}$ ). AP01 (حالة التحقق، معدل اختيار ثابت). §5 AP16 (عدم قابلية

$\varepsilon$  للقياس).

المعتمِدون: كل AP مشروط بـ EH (AP19–AP05 و AP24). تصبح جميعها غير مشروطة عند قبول هذا البرهان.

مسائل مفتوحة: لا فرضيات جسر باقية. QRA مغلقة (§5.5، KS-P.4). اكتمال الورقة (KS-P.1) D وصغيرة الورقة (KS-P.2) D مفاتيح قتل موروثة صعبة.

مفاتيح قتل مغلقة: KS-P.4 (QRA). KS-7 (EH). مفاتيح قتل نشطة: KS-P.1 (اكتمال الورقة D، صعب). KS-P.2 (صغيرة الورقة D، صعب). KS-P.3 (تعريف السجل / حجة الإيجاب، صعب).

مفاتيح موروثة: جميع مفاتيح قتل الورقة D تنتشر. إذا سقطت الورقة D، يسقط هذا البرهان.

ما أُثبت: فرضية التضمين و QRA. البنية الجبرية المعرفة بواسطة  $\{S, B, R, C\}$  مُضمَّنة في الواقع الفيزيائي كمتعدد أمّلس. القراءتان الجبرية والهندسية لـ EH متطابقتان.

QRA أُغلقت بنفس الحجة. جميع الشروط أُزيلت من جميع AP في المصب. لا فرضيات جسر في المدونة.

هذا العمل منشور مجاناً إلى الأبد.

the420code.org

the420code.org