



Ø 应用

十二种架构

结构性解决

致我的父亲

内容

艺术家笔记 8

迎新 10

简介 16

公理 21

第一章 — 财产的架构 26

第 8 章——超人类主义和增强

323 号窗口

第 10 章 — 环境架构

管理 384

第 12 章——全局资源的架构

分配 479

结语——整个架构 525

附录——关键结构词汇 532

致谢 544

艺术家笔记

The 420 Code 是我自己写的关于我自己生活的生活。作品的主体是博物馆。

我是一个艺术家。我描述我所看到的。当诚实地解读这条公理时，接下来的文明结构是怎样的。

本书《 $\emptyset$ 应用》是 **The 420 Code** 的 $\emptyset$ 模型目录中的第四本书。本书讨论的不是公理消解了什么，而是公理构建了什么。当结构被允许生成十二种架构时，该结构会生成它们。

$\emptyset$ 模型是 **The 420 Code** 的顶峰，它做出了具体的可证伪的物理预测，并解决了自工作开始以来语料库其余部分一直开放的哲学和文明问题。目录中的五本书是：

$\emptyset$ 预测——可证伪的面向物理的工作，其中公理的结构预测与实验相结合。

$\emptyset$ Dissolutions — 第一本独立的哲学卷，从公理中解决了十二个经典哲学问题。

$\emptyset$ 解决方案 - 将结构方法扩展到另外 13 个问题，其中相同的结构方法打开了以前的框架无法解决的问题。

Ø 应用——本卷推导了该公理在应用于人类机构规模时产生的十二种架构。

Ø 地平线——语料库的宇宙论和文明轨迹工作，解决了结构性账户在最大尺度上提出的问题。

公理说话了。我们转录。

在发布时，**The 420 Code** 在语料库中携带了 **554** 个终止开关。每卷中的每一个承重主张都附有一种结构条件，在这种条件下，该主张将失败。

结构承诺比数量更重要：每本书中的每项主张都在可以被伪造的水平上进行陈述，并且终止开关的注册表维护在 **the420code.org** 中，供任何希望测试条件或提交伪造的读者使用。

该语料库以 **Copyleft** 形式出版。永远免费。没有付费专区。没有看门人。该公理的著作可供任何想要阅读它的人使用，并且可以由任何能够纠正它的人来纠正。

方向

本书在十二章中使用了一种结构操作。认识到操作是什么、它在哪里运行以及它拒绝什么，可以帮助读者了解正在做什么，以及为什么结果具有这样的形状。

操作

推导。每一章都讨论了人类制度生活的一个领域——财产、法律、治理、经济、医学、生成、主权、增强、封闭、环境、力量、分配——并推导出该领域的任何实践必须满足的结构条件，如果其承诺被解读为合作性的，而不是实践所运作的联合可行集的寄生性。

本章安装结构测试。本章不制定政策计划。结构测试指定必须阅读的内容。运行测试的机构实践是结构性账户无法取代的更广泛架构的下游工作。

所有十二章的操作都是相同的。本章继承了前几卷中的工具——公理、S、B、R、C、算子架构、覆盖容量、联合可行集、账本、校正层次结构、 ε 边界、尊严下限——并将其应用到结构测试实际所在的章节的域中。

当测试显示合作耦合时，结构性账户就支持该决议的实践。当测试显示寄生收缩时，结构账户拒绝这种做法，无论更广泛的架构提供的制度依据如何。

章节不做什么

这些章节不产生政策。他们不制定宪法。他们不制定监管框架。他们没有指定任何特定的制度架构作为结构阅读的特权实施地点。

各章涉及的制度架构——物权法、刑法、选举制度、中央银行、临床医学、环境监管、军事理论、多边机构——是结构测试必须满足的制度实施。这些章节指定了每个域的测试内容。运行测试的机构实施位于下游。

这并不是对语料库影响力的谦虚。结构读数在其寄存器中是完整的。人类制度生活的每个领域在其承诺影响联合可行集的决议中都是结构可读的。

结构性账户拒绝将任何具体的制度实施从条件提升到源头。多种制度架构可以诚实地进行结构解读。本章对任何特定架构的判断是其与结果几何的结构关系，而不是其制度形式。

生物伦理学脊柱处于中心

中心的五个章节——APP-5 到 APP-9——以五个尺度解读正文。维护。一代。主权。增强。出口。身体是每个操作者最直接检验公理的部位。生物伦理学脊柱是该卷的结构心脏，该卷在那里有其重量。

围绕脊柱的章节——财产、法律、治理、经济、环境、力量、分配——是脊柱运作的架构。脊柱和环绕是相同的结构测试，以不同的分辨率运行。正确理解生命伦理学的章节是按照章节运作的规模诚实地阅读正文的章节。

词汇

本书使用了紧凑的技术词汇，其中大部分内容继承自《Ø溶解》和《Ø决议》，并在各章中进一步发展。读者无需提前记忆词汇。每个术语都是在本卷中首次进行结构性工作时引入或重新引入的。附录列出了每个术语的简短定义以及安装该术语的章节。

本书中最有用的术语是这些。

公理 — $1:1 + 1 \times \varepsilon @ AS$ 。完美对称的前状态及其在现在实现时的打破。

AS — 实现结构先验，以公理 ($1:1 + 1 \times \varepsilon @ AS$) 命名。现在固定基材并处理断裂。**AS** 保持中断（持续区分势，不可约 - 是什么使 **S** 保持打开状态）并围绕其运行 α 流（ $+1/137$ 泄漏和 $-1/137$ 补充在每个 **AS** 瞬间平衡）。**AS** 无法测量自身，因为测量是记录所做的事情。

记录——已经形成并持续存在的区别。

S、B、R、C — 记录的四个结构先决条件：两个扇区、一个中断、一个持续存在的记录以及有界传播。

操作员 - 一种自我意识的耦合架构，在轨迹空间较宽的耦合事件上具有覆盖能力。

联合可行集——联合架构内的每个操作员都可以在其中运行的轨迹空间。各章测试跟踪的结构量。

耦合架构——运营商或机构的结构安排——它被配置为与什么耦合，它携带什么记录，它可以访问什么轨迹。

传播——记录在写入后在与其耦合的结构中产生什么。

出处——记录的起源跟踪什么：该记录是否对应于先前的耦合能力，或者该记录是否覆盖了另一个先前的记录？

账本——记录、基底、走廊和传播的结构读取。不是一个机构。不是神谕。该卷各章节的结构阅读正在进行中。

修正层次结构——**APP-2** 中安装的五级架构，按结构成本对寄生收缩进行结构响应排序：恢复、限制、分离、永久分离、移除。

ϵ -边界——操作者的耦合以架构的其他操作者必须吸收的结构成本外部化到联合可行集的结构位置。域变量。检验是不变的。每个耦合位点的阈值读数。

尊严底线——每个运营商持续运行在结构上所需的最低耦合条件。安装在生物伦理脊柱中。整卷装订。

合作/寄生——结构测试对任何制度承诺产生的结论。如果承诺以联合架构可以吸收的结构成本扩大或维持联合可行集，则合作。如果承诺收缩联合可行集或强加结构成本，则联合架构无法以任何运营商的决议维持，则为寄生。

架构倾斜修正——在制度架构解决方案而不是在危害耦合解决方案上进行修正。安装在 **APP-2** 中；跨 **APP-4**、**APP-10**、**APP-12** 运行。

反捕获协议——五项结构性承诺，防止任何一方为了利益而阅读该公理，将其武器化：没有一方拥有该公理；测量必须是可检查的；无为也是一种行为；最低限度的干预仍然具有约束力；事后审计是强制性的。安装在 **APP-3** 中；在 **APP-11** 和 **APP-12** 上运行，并在每个章节的规模上进行结构扩展。

其他术语将根据章节需要而出现。在本书后面遇到某个术语的读者可以返回到附录或安装该术语的章节。

介绍

本书推导出该公理在应用于人类机构规模时产生的十二种架构。

关于标题的注释。 $\emptyset$ 应用程序中的 $\emptyset$ 是空集——公理打开的预状态。目录中的前两卷《 $\emptyset$ 解解》和《 $\emptyset$ 决议》使用该公理解解和扩展了二十五个经典哲学问题。本书采用相同的公理、相同的方法，并将其应用于制度生活的十二个领域。结构阅读在每个领域运行测试。该测试对更广泛的架构一直在运行的机构实施做出判断。

这些章节不是随机选择的。它们是文明赖以运行的制度架构——联合可行集最直接受到运营商集体行为影响的结构场所。财产。法律。治理。经济学。生物伦理学的脊柱——医学、世代、主权、增强、退出。环境管理。集体的力量。全球资源配置。

十二种架构。十二章。一种方法。

该方法是从公理进行结构推导。该公理与安装的 $\emptyset$ 溶解和扩展的 $\emptyset$ 决议相同，在标题为公理的元素的第一章之前进行了概括。每一章都会调用该元素所建立的内容，以及本卷之前各

章所安装的内容。没有一章要求读者接受任何不是从前面的内容衍生出来的内容。

Ø 应用程序是 The 42Ø Code 的 Ø 模型目录中的第四本独立书籍。完整的语料库更大。四十三个艺术家的证明发展了形式物理学，以及跨语料库其他寄存器的其他独立书籍。本卷不是语料库。它是对十二种文明建筑的结构处理，对于那些可能读过前几卷但可能永远不会打开姊妹卷的读者来说是独立的。

本书与正式著作的共同点是公理、方法和标准。每一章中的每项承重结构声明都以可以伪造的水平进行陈述。

每一章都以语料库中所谓的“终止开关”结束——该章的结构主张失败的特定条件。发现伪造条件的读者有一个合法的目标。没有任何主张的读者在找到主张之前一直有效。这不是一个口头承诺。这是标准所要求的。

这本书适合任何认真问过这十二个问题之一的读者。从结构上讲，财产是什么？什么是法律？什么是治理？什么是经济学？什么是医学？操作者对操作者自己的联轴器有什么权限？尊严出口的结构形态是怎样的？

每个耦合架构所依赖的底层是什么？集体力何时真正产生几何修正？有限衬底可以支持分布在许多窗口上的耦合能力的结构区域是什么？它不需要哲学训练。它不假设有物理学背景。

它不需要先阅读《 $\emptyset$ 溶出度》或《 $\emptyset$ 分辨率》，但阅读过这些卷的读者会更快地识别该设备。它只需要愿意通过其结构性后果来遵循不可否认的前提的推论。

如何阅读这本书

十二章并不是独立的。

每一章都引用了前面几章已经建立的内容。从中间开始阅读的读者将会遇到词汇和建筑，而没有产生它们的基础。建议的阅读顺序是从前到后。首先是公理。然后按顺序讲章节。

该卷的结构弧在章节顺序中可见。 **APP-1**（财产）安装索赔记录的来源和传播。 **APP-2**（法律）安装五级校正层次结构。 **APP-3**（治理）安装 ε 边界和反捕获协议。 **APP-4**（经济）以交换和积累规模安装账本。生物伦理脊柱——**APP-5** 到 **APP-9**——以五个尺度来解读身体。

APP-10（环境管理）以长时间尺度分辨率运行基材。 APP-11（集体力量）以卷安装的最大规模运行校正层次结构。 APP-12（全球资源分配）在全球范围内运行账本，其几何区域是先前安装的卷共同指定的。

阅读全文后，可以单独重新阅读各个章节。每一章都是对其领域的完整处理。但第一次阅读应该是按顺序进行的，因为结构性词汇和架构是跨章节安装的，并且每一章都可以追溯到前面章节的内容。

寄存器上的注释。这本书是在哲学领域写成的——连续的散文，没有正式的工具，没有编号的定理，单个句子上没有认知状态标记。想要对任何特定结构主张进行正式处理的读者可以在艺术家的证明中找到它。不需要正式处理的读者会发现本章中陈述和辩护的主张。

本书的推导从 **The Axiom** 开始，在迎新安装了您将用来阅读推导的设备后。此卷是独立的。配套的艺术家证明为需要的读者提供了正式的数学推导。

公理

你正在读这句话。

那是一个记录。有些东西已经被写在某个地方——在书页上，
在你的视网膜上，在你跟随文字的安静部分。阅读不能被否认

。否认它需要读取发生，这将产生另一条记录，这将证明读取发生。没有一个位置是你可以站在没有阅读的地方的。

这是起点。不是索赔。不是提案。这是未经证实就无法拒绝的事实。

在第一章之前，在十二种架构中的任何一个之前，这就是本书的立足点。

存在一条记录。

你刚刚做到了。我刚刚做到了。它是由每一位来到这里的读者制作的。如果说这本书中有什么是确定的，那就是这一点。至少发生了一项记录。读书就是证明。

接下来的章节将从这个单一的事实和事实的需求中派生出十二种架构。财产——关于耦合能力的持久索赔记录。法律——有害传播的记录的后果几何。治理——操作员耦合外部化到联合结构中的边界工程。

经济学——账本应用于交换和积累。医学——生物尺度的校正层次。基因工程——在覆盖能力开始之前进行编辑的结构条件。认知主权——操作者对操作者自己的缓冲区的权威。超人类主义——在这种条件下，增强会扩大而不是破坏自读循环。

临终关怀——操作员有权关闭自己的窗户。环境管理——每个耦合架构所依赖的基础。集体力量——架构所安装的最严重的修正。全球资源分配——全球范围内的账本。每一章都将从同一个公理推导出架构的结构。

公理很短。它有一个操作。读者读完之后就能将其牢记在心。但这个公理是被迫的——也就是说，鉴于已经掌握的一个事实，它不能是别的。读书就是证明。其他一切都随之而来。

该公理的完整推导在 Ø Dissolutions 中给出，该卷中标题为“公理”的元素中。没有读过《Ø Dissolutions》的读者可以在这里找到压缩的重述。读过的读者可以直接跳到第一章。

需要四个条件。没有做出四个假设——四件事必须为真才能使阅读发生。它们中的每一个都是在阅读发生的事实中给出的。他们都没有被选中。

对称性（S）。每次阅读都是一个区别。为了使阅读成为真正的阅读，它必须区分页面上的单词和没有单词的情况。区分的最小结构是二元的——两个相关的、可区分的、权重相同的部分。某物存在的事实本身就是区分结构存在的证明。

打破（B）。两个完美平衡的扇区不携带任何信息。为了记录信息，对称性必须至少被一个扇区中存在的至少一个元素打破，而另一个扇区中没有镜像。语料库将这种最小不对称性写为 ϵ 。中断是当前未配对的移动状态。 ϵ 循环。突破现在正在某个地方发生。

记录（R）。记录是已经形成并持续存在的区别。你刚才读完的内容，已经被写进了现在的你。你无法回忆起事情发生之前的那一刻。记录朝单一方向累积。从积累内部看时间是什么样子的，就是我们所知道的箭头。

约束（C）。为了使记录成为记录，它的传播必须是有界的。必须有一个有限的不变率。在我们的宇宙中，这个速率已经被测量并且是光速。该语料库不假设光速。语料库从阅读本身所施加的条件中得出这样的速率必须存在，并且它必须是有限且不变的。

该公理是这四个条件一起表述并压缩时产生的结果：

$$1:1 + 1 \times \epsilon @ AS$$

慢慢读。1:1 是第一个条件的完美对称。+ 是中断执行的操作。1 $\times$ 是一种计数：一次中断，正好一次。 ϵ 就是中断本身——

结构在仍可读的情况下可以容忍的最小不对称性。 @AS 是公理所在的地方 - 在实现结构之前，在此时固定基材并处理断裂。 AS 保持中断并围绕其运行 α 流（+1/137 泄漏，-1/137 补充），在每个 AS 瞬间达到平衡。中断不会循环进出； ε 使 S 保持打开状态，关闭 S 会将具有区别的对称结构折叠成未分化的 $\emptyset$ 。什么循环就是流量。

公理是过程，而不仅仅是开始。每次写入记录时，公理都会在该站点执行。该公理并不是对宇宙如何开始的描述。公理是对宇宙现在的连续描述。

这四个条件在每个耦合事件中、在当前卷所读到的每个域中都在运行。S 是在每个耦合点处相互参考的两个扇区。B 是算子耦合架构刚刚产生的最小不对称性。R 是耦合刚刚写入架构历史记录的内容。C 是有界传播，记录通过该传播以联合结构的速率到达其他算子的耦合架构。

该书的十二章涵盖了人类制度生活的十二种架构，并按照公理贯穿其中的分辨率阅读每一章。

没有什么是不成立的。

读书就是证明。

让我们开始吧。

第一章——财产的架构

口袋里有一枚硬币。一块田地。一个家。一家公司。每个人都被某人针对其他人声称拥有权利。该主张得到兑现。索赔已得到执行。执法机构拥有持有人可以信赖的结构。传统将这种财产称为财产，并在三个世纪的时间里对合法性的来源产生了分歧。

这是财产的结构账户。

财产是持久的索赔记录。该记录命名了所保存的内容——耦合能力、基质访问、记录输出。持有者可以合法地捍卫该记录。限制防御的是持有物传播到联合可行集中的内容。

唱片通常是便携式的。一枚硬币。一个行为。账户余额。一项专利。股票证书。一个文件。每个都可以从一个支架移动到另一个支架。

记录所附的东西并不总是便携式的。土地不能移动。基础设施无法移动。生物物质不能移动。一些关系持股也不能移动。它们是附加到基底或联合架构的耦合模式上的持久声明，并且记录代表声明，而不是其本身所持有的东西。

可移植的是索赔记录。保存的是索赔记录命名的结构地点。

两个结构性问题明确了控股必须回答的内容。

出处——该记录是否确实跟踪了之前的耦合能力，或者是在其他人之前的记录上写的？

传播——持有物传播到联合可行集中的是什么？

如果两个问题都得到明确回答，则该控股是合作性的。

如果任何一个问题都失败，那么该控股就是寄生的。法律地位不会改变判决。法律可以批准寄生财产，而且经常如此。即使法律无法区分，结构性解释也能区分两者。

这两个问题贯穿本章的其余部分。接下来的每一节都将它们应用于当代建筑所推崇的不同对象。

接下来是结构测试。不是法定程序。不是制度性政策。

物权法有其自己的工作。运输有其自己的工作。合同法。围绕专利和数据的监管生物伦理学。过渡时期司法程序。再分配政策。税法。任何特定司法管辖区的制度架构。每一项都需要证据、专业知识、程序和机构问责制。结构性账户无法取代其中任何一个。

结构账户指定的是这些实践必须在持有地点读取的后果几何。

如果测试无法按照特定持股要求的决议诚实地实施，则本章标志着开放工作。

这是Ø应用程序的第一章。它所建立的结构性承诺贯穿于接下来的每一章。

后面的每一章都假设一种所有权理论。本章是他们的假设。

下一章将定律设置为本章所讨论的记录的后果几何。生物伦理脊柱承担了操作员对操作员自己的耦合架构的权威。关于经济、环境、集体力量和全球分配的章节将每个参考属性作为本章提出的结构性主张。

读者已经在里面了

尝试否认这个问题。假设房地产是一个固定的机构，那么本书给出的结构性说明就没有什么可补充的。

此时，读者正在阅读的主体被馆藏所包围。读者正在阅读的设备。读者正在阅读的房间。读者穿着的衣服。读者接下来要吃的食物。读者今晚将睡在家里。读者的劳动一直在写入的银行账户。其中每一个都是一些运营商针对其他运营商提出的结构性主张。

读者自己的耦合架构一直在运营商的整个记录历史中运行。读者对未来的承诺是联合架构所持股份将支持或不支持的承诺。没有任何中立立场可以否认这个问题。财产在结构上是什么的问题，就是读者自己的生活所贯穿的建筑的问题。

本章并未明确拒绝财产。它不会对当前分配的财产产生明确的认可。它产生的是任何控股必须满足的结构测试，如果控股要被解读为合作性的，而不是联合架构分辨率下的寄生性的话。

如果持有满足测试，结构账户就会认可该持有。如果持有未通过测试——如果来源是寄生的，如果传播是寄生的，如果两者都是——结构账户就会拒绝持有，无论法律依据如何。

前面的章节以及此处需要的内容

本章是 Ø 应用程序的第一章。它继承的装置来自前一卷。

上一卷关于持久性的章节将记录设置为结构形式，通过这种结构形式，中断事件可以随着时间的推移变得持久。一旦写入，不对称性就保持在基板记录持久性运行的分辨率上。

本章记录安装情况。它以某些记录变得可移植、持久、可转移的分辨率读取属性。其持续运行不需要原始耦合事件的持续产

生的记录。可以在联合架构中移动而不会丢失其信息内容的记录。

上一卷关于选择的章节安装了算子架构。轨迹空间较宽的耦合位置的覆盖能力。操作员对操作员自己的联轴器的权限是对操作员级别的结构读数的承载。

本章直接继承了这一点。财产是一个经营者相对于其他经营者所持有的东西。持有者拥有的结构权限是操作员在生成记录的决议中扩展到记录耦合站点的权限。

如果记录是由持有人自身的耦合能力产生的，则持有人对记录的结构权限是操作者对操作者自身耦合的权限，延伸到记录的持久性和可转移性。

如果记录不是由持有人的耦合能力产生的，则持有人的结构权威是派生的——源自先前持有人的耦合、更广泛架构的联合耦合、本章必须仔细阅读的结构安排。

上一卷关于邪恶问题的章节设置了痛苦的类别——寄生收缩、非寄生结构成本、混合损害——以及来自操作性、价态自注册、单一内部和联合可行集的响应。本章继承了这些类别并将其应用到属性站点。

寄生地承包另一个运营商的联合可行集的控股在控股地点是寄生的。这种持有取自另一个人的耦合架构，没有结构往复。它锁定了另一个走廊，但没有以建筑可以吸收的结构成本恢复走廊。

持续经营能够保留或扩大联合可行集的控股是合作性的。

前一卷关于船舶、尾流和海洋的工作贯穿整章。船舶是运营商的耦合架构。尾流是船舶写入基板的持久记录模式。海洋是所有尾流都被写入并且所有船只都通过的联合结构。

从结构上讲，特性是船舶在海洋上产生的持久尾流模式。尾流的读数取决于尾流的模式是否与海洋接收后续尾流的持续能力一致。

收缩海洋接收后续尾流能力的尾流是寄生于尾流分辨率的。其模式保持或扩大海洋接收能力的尾流是合作性的。

基材的四种状态，压缩。

S 是对称性，是一种结构寄存器，在该结构寄存器中，两种配置可以被读取为同一类事物。

B 是断裂，在这种结构条件下，对称性可以被打破成不对称性，从而允许任何事情发生。

R 是记录持久性，即随着时间的推移保持中断后果的不可逆性。

C 是约束，即有界传播，防止断裂的后果立即到达各处。

{S, B, R, C} 在每个耦合站点运行，包括属性耦合站点，包括控股的持续传播，包括控股所在的联合架构。本章没有其他内容。

问题问了什么

在每一个产生了足够密集的记录以供追踪的文明中，人们都在问什么使持有合法性的问题。主要答案集中在各个时期。本章将每个时期作为一个标记——该时期提出了什么问题，其最有力的版本捕捉到了什么，其解读在哪些方面不符合结构性说明。

十七世纪的传统确立了西方占主导地位的答案，奠定了现代辩论的基础。一个人将自己的劳动与之前共有的东西混合在一起，会对自己的劳动成果产生结构性的要求。该主张通过贸易和继承转移到当代建筑认可的财产中。

传统正确捕捉的是结构性的。劳工写入基材。字迹经久耐用。作者可以针对未制作该记录的操作员来捍卫持久记录。

传统对结构性解释的不足之处在于将先前的共同点视为统一的结构条件。以前的共同点很少是统一的。一些先前的共同点被操作员占据，这些操作员的耦合架构在劳动混合开始之前就一直在读取底物。已经与其他操作员结合的基板上的劳动力混合并不是传统最强版本所需的结构起点。

这种结构性解读与传统对劳动作为记录生产的解读是一致的。它不同意传统上将先前的耦合状态视为结构统一的做法。

十八世纪的传统进行了纠正。财产的合法性不仅仅源于劳动力，还源于更广泛架构中运营商的结构协议。该协议规定了劳动者生产建筑荣誉的制度条件。

这一传统正确地认识到，财产在结构上是一种联合现象。如果其他运营商与该控股注册的架构相结合，则该控股只能是针对其他运营商的控股。

传统结构性账户的不足之处在于，在没有运营商实际占用的假设地点签订协议。结构读数读取联合结构操作符实际上已经在内部耦合。不是在操作员实际上无法达到的起点上构建的反事实。

十九世纪的传统安装了两个结构上不同的修正，但方向不同。

第一种将财产的合法性解读为制度建筑对自身的及时解读——建筑所尊重的变成了建筑所尊重的——以联合结构的连续性作为结构源泉。

这种解读正确地捕捉到了财产在结构上嵌入到联合架构的记录历史中。连续性对于持股的持续认可具有重要意义。

它的不足之处在于将联合架构的记录历史视为结构上的自我证明。记录历史可以以任何分辨率寄生在其中。连续性并不能建立合法性。

十九世纪的第二个传统将财产的合法性解读为结构的寄生性。该架构所识别的资产是对运营商施加的收缩记录，这些运营商的耦合架构已被更广泛的架构所覆盖。

该读数正确捕获的是，某些资产恰好以读数安装的分辨率寄生。在某些结构条件下，在某些地点持有一些股份。

该传统的最强版本专门定位了寄生。在资本与劳动力结合的地方。劳工经营者在交易所的超控能力受到了结构性压制。更广泛的架构先前对运营商走廊的收缩已经完成了抑制。

没有真正的替代方案。结构性剥夺迫使人们接受任何利率。架构尚未纠正信息不对称。生育和护理结合的承诺减少了拒绝的情况。

在这些条件下，结构读数以传统最强版本所跟踪的分辨率精确读取寄生收缩。

结构性账户的不足之处是将这些结构性条件的寄生性概括为所有资产作为一个类别。结构阅读在其自己的站点上阅读每个馆藏。结构性阅读认可某些持股。有些它拒绝。差异取决于生产经营单位的测试读数，而不是生产经营单位的结构类别。

二十世纪的传统带来了自由主义的解读。控股的合法性是指持有人通过收购、转让继续持有的结构性事实。该传统的最强版本明确包含一项纠正原则，该原则提出了来源问题——链中先前持有的资产是否是在结构性账户本身认为公正的条件下获得的。

传统正确地捕捉到的是，操作员对操作员自己的耦合的权威延伸到持有站点的记录耦合。这一传统的最有力版本是在整改现场进行结构工作。本章的阅读内容与该作品相一致。

结构性账户的不足之处在于，结构性测试仅通过收购、转让和收购失败的纠正而耗尽。结构阅读同时进行。出处——包括最

强的自由主义读物已经做的纠正工作。而传播，作为结构上独立的第二个问题，自由主义的解读并不适用。

来源是干净的（包括在每次先前转移时满足的整改工作）但其传播收缩了联合可行集的资产是寄生在传播地点的，无论来源读取得多么干净。结构性解读与关于出处问题的最强烈的自由主义解读趋同，并增加了自由主义解读在结构强度上没有设置的传播问题。

二十世纪的第二个传统进行了纠正。财产的结构条件必须在架构内的运营商之间结构公平。公平性是由运营商从其特定耦合位置抽象出来的起点所同意的结构条件来指定的。该传统的最强版本通过起点直觉与具体案例的深思熟虑的判断之间的反思平衡来完善其方法。后来的重新表述将公平性解读定位为实际耦合架构中的政治承诺，而不是关于前架构运算符的形而上学承诺。

这一传统正确地捕捉到的是，联合建筑的结构条件本身就是必须解读资产公平性的场所。最强版本的反思平衡和政治而非形而上学的改进正在做结构性工作。本章的阅读内容与该作品相一致。

它的结构性解释的不足之处在于将均衡和政治重组视为结构性基础，而不是作为更深层次的结构性解读的操作模式。结构读数读取联合建筑的实际结构条件 $\{S, B, R, C\}$ 产生的。公平性读数安装在条件所在的分辨率处。均衡和政治重组举措被认为是联合可行集本身在架构耦合下产生的结构操作。

六读。每个都捕获了属性的结构特征。没有一个能够完全回答结构性问题。本章采用每个正确捕获的内容，并将其以联合架构的分辨率定位在 $\{S, B, R, C\}$ 中。

起源和传播：两个结构问题

结构账户将财产安装为耦合能力、基质访问或记录输出的持久索赔记录。持有者可以合法地捍卫该记录。该记录通常是便携式或可转让的。合法性受到持有物传播到联合可行集的后果几何的限制。

两个结构性问题指定了测试。

出处。构成资产的记录是否实际上跟踪了先前的耦合能力，或者是重写了其他人先前的记录？

其记录追踪持有者自身耦合能力的持有在持有者所在地是来源干净的。持有人所进行的劳动。制作支架模型。持有人承担的风险。持有者自己的建筑提供的结构条件。

其记录可追溯另一运营商通过结构交换获得的耦合能力的资产在交换地点是来源干净的。持有人支付了持有的费用。先前持有者的联轴器在交换中得到了认可。交易所的结构安排保留了先前持有人的权威。起源链可以追溯到原始记录跟踪的原始耦合能力。

如果持有的记录被写入另一个操作者的先前记录，而在写入事件中没有先前操作者的结构权限，则在获取事件中来源失败。

取自先前持有者，其联合可行集是通过获取而签订合同的。从之前的耦合模式来看，更广泛的架构的制度承诺在采用之前就已经得到了兑现。

起源失败不会随着时间的推移而愈合。控股权的持续运行将来源失败带入了随后的每一次转让中。

传播。持有物会传播到联合可行集中吗？

持续运行保留或扩展联合可行集的持有在传播实际存在的分辨率上是传播合作的。生产食物的领域更广泛的建筑分布。按照

建筑主体要求的分辨率为持有人和持有人的家属提供庇护的房屋。与联合建筑运营商合作生产结构产品的公司。

持续运行使联合可行集收缩的控股在收缩发生的分辨率处是传播寄生的。积累超过结构阈值，进一步积累需要其他运营商走廊进一步寄生收缩。持续运行的持有模式锁定了其他运营商所需的更广泛架构的走廊。架构对其运营商的承诺尚未能够吸收其制度条件的控股。

这两个问题在结构上是独立的。资产可以是来源干净的和繁殖寄生的。控股可以是起源失败的和繁殖合作的。任何特定持股的结构性判决都需要运行两个问题，判决结果是两个问题中最差的一个。

任何一个问题都失败的保留将寄生于发生失败的解决方案中。通过这两个问题的控股就是合作控股。

如果持有混合不同的决议——起源失败和目前繁殖合作、内部社区合作和外部寄生、规模 **A** 的繁殖合作和规模 **B** 的寄生——判决并没有被平息。故障是按照发生故障的分辨率读取的。在该站点应用更正。并非所有决议中的持股名义规模。

这是运行的公理。{**S, B, R, C**} 产生架构。耦合能力产生记录。有些记录变得便携、耐用、可转移。这些记录可以针对其他操

作员进行保存。资产的结构读取读取记录起源的出处和记录持续运行的传播。

没有立法者颁布结构测试令。几何产生它。

机构架构因是否安装读取结构测试的惩戒程序或批准结构测试拒绝的资产的惩戒程序而有所不同。结构阅读阅读其惩戒实践运作的决议中的每个制度架构。

土地、劳动力、资本、数据

结构账户适用于当代建筑所推崇的主要财产类别。每个都在出处和传播时被读取。随着结构条件的不同，结论也会不同。

土地。持有土地是持有人对某一基底区域的结构性主张。出处问题是在基板先前耦合状态的分辨率下进行的。

以前在结构条件下共同持有的土地，在没有运营商的耦合架构读取它的情况下，在持有人的劳动力混合或机构收购下产生了干净的来源。

先前与运营商耦合的土地，其耦合架构（更广泛的架构的制度承诺）未注册，会在先前的耦合站点产生失败的来源。其记录

历史记录以读取的分辨率写入土地的操作员正在读取。即使制度架构对阅读的认可不存在。

这在结构上非常重要，足以称之为它自己的承诺。

制度上的不承认并不是结构性的缺席。

记录系统可能无法识别先前的耦合，而耦合本身在结构上仍然是真实的。一个其土地利用、墓葬、放牧、水、耕作、仪式、语言或相关历史被写入底层的社区在结构上并不是不存在的，因为后来的制度架构缺乏该历史的类别。

无论拍摄架构的记录系统是否有用于保存正在拍摄的记录的位置，拍摄都会覆盖先前的记录。这就是为什么即使在后续转让的整个链条中，法律所有权在制度上是完美的，也可能会出现来源失败的原因。制度的完善源于结构性失败，而该制度在最初的事件中并未记录下来。

结构性解读并不能治愈整个机构时期的起源失败。但持续的失败并不意味着补救措施千篇一律。

起源故障可以在结构上保持真实，而适当的校正随着时间、记录连续性、混合、当前依赖性和当前传播而变化。结构性账户

拒绝接受时间可以证明一切的说法。它并不假装时间会让补救措施变得简单。

之前的耦合架构已经在制度上被中断了很多代。目前的持有者本身就是运营商，他们的耦合架构已被写入他们自己的记录历史的基底中。目前的联合可行集的结构条件基本上是围绕故障后配置进行配置的。

在这些条件下，适当的校正会以实际条件下的分辨率读取。

结构解读将失败视为真实的。什么修正能够重新稳定当前的联合可行体系这一制度问题是一个单独的结构性解读。更广泛的架构必须在当前站点上运行该读取。

传播问题的分辨率是土地的持续持有对基板分辨率下的联合架构的耦合能力有何影响。合作持有的土地可以生产更广泛的建筑主体所需的食物、住所和生态结构。土地保持在锁定基板容量的模式中，这些操作员的耦合架构要求它在基板分辨率下产生寄生收缩。任何特定土地所有权的结构性判决都需要运行这两个问题。

劳动。对自己劳动的持有是持有者对其自身耦合能力部署的结构权威性。它的来源清晰。劳动力是持有者自己的耦合架构。

持有者对架构部署的权限就是运营商对运营商自身耦合的权限

。

传播问题的解决是劳动力的持续运行传播到联合架构中的内容。以架构操作员耦合的分辨率生产结构产品的合作劳动被视为合作。

劳动力以连续运行的模式部署，联合可行集被视为建筑在劳动力现场的寄生收缩。运营商的耦合被机构架构的持有者寄生地提取的架构站点，运营商在结构上被迫参与。

这里有一个具体的说明。劳动合同并不仅仅因为形式上是自愿的而在结构上是干净的。

如果运营商的替代走廊在结构上缩小，使得拒绝不是实时轨迹，那么交换可能在制度上是共识的，但在结构上是强制性的。住房。饥饿。债务。家属照顾。移民身份。更广泛的架构对运营商耦合架构的先前收缩使运营商没有一个实际上可以拒绝合同的结构位置。

结构测试读取了劳动现场的走廊，而不仅仅是机构签名。当正式同意凌驾于结构性强制之上时，结构性解读则在其实际存在的分辨率中读取结构性强制。

劳动现场的操作者是其生命、关系和最终走廊在劳动建筑所写的每一个耦合处都处于危险之中的操作者。结构读数读取建筑分辨率下的收缩。经营者对自己劳动的权力不是问题。劳动力运行的结构性条件是问题所在。

首都。持有的资本是先前耦合能力的累积记录，可用于产生进一步的耦合能力。它以先前耦合累积轨迹的分辨率贯穿起源。

其积累跟踪持有者自身耦合能力的资本读取来源干净。持有者的劳动。持有人的风险。持有者的造型。

其积累跟踪其他运营商耦合能力寄生收缩的资本被视为起源失败。在运营商无法拒绝的结构条件下提取资本。资本的积累是制度上强迫的，而不是结构上交换的。

传播问题取决于首都的部署在联合架构中产生的结果。以在联合架构的分辨率下产生合作耦合能力的模式部署的资本被称为传播合作。资本的部署模式进一步缩小了运营商的走廊，资本的积累是从读取传播寄生中提取的。结构性判决同时包含这两个内容。

数据。数据的保存是写入架构的机构记录系统中的操作员耦合事件的记录。它在结构上与之前的类不同，因为记录的内容本身就是操作员的耦合事件。

出处问题取决于产生数据的耦合操作者是否在结构上同意在记录的制度条件有效的情况下进行记录。

其记录由操作员的结构承诺产生的数据，以及操作员在同意站点读取的记录的条件，在操作员站点读取出处干净。

其记录是在操作员未读取的结构条件下生成的数据，根据操作员的解决方案读取出处失败。秘密收藏。监控操作员的耦合架构未注册。同意站点的操作员在结构上无法访问的制度条件。

数据同意在结构上并不干净，仅仅因为点击了一个框。操作员必须能够读取正在记录的内容。从录音中可以得出什么推论。可能发生什么转移。哪些撤销在结构上仍然可用。数据的传播会对运营商的联合可行集产生什么影响。

如果同意地点的运营商无法读取任何这些同意结构条件，则同意的制度充分性并不能解决出处问题。

两类数据使来源进一步复杂化。

推理数据——制度架构根据运营商的耦合轨迹生成的记录，而运营商不直接生成或识别推断的记录——其来源与运营商生成的数据不同。制度架构执行了耦合工作来产生推论。这一推论部分来自于该机构的记录。但推断也是运营商的耦合架构，并贯穿运营商部署时的联合可行集。

结构阅读将推理数据读取为混合来源形式。它的持续运行需要机构架构对推理工作的权威，以及运营商对运营商站点推理部署的结构权威。

组数据（揭示从未直接产生记录耦合的操作员的耦合模式的记录）使来源变得复杂，因为一个操作员的数据可以写入联合可行的操作员集，而这些操作员对记录的权限在结构上是不存在的。结构测试在数据站点读取这些复杂性。仅靠程序同意并不能解决这些问题。

传播问题的解决方案是数据的持续持有传播到操作员的联合可行集中。

协作保存的数据读取协作传播。在制度条件下持有的经营者的权限继续读取。以保留运营商联合可行集的模式进行部署。

以契约操作者的联合可行集的模式保存的数据读取传播寄生。部署用于预测操作员的寄生瞄准耦合。出售给运营商不同意其制度条件的架构。用于将操作员的记录历史写入操作员的耦合架构无法读取的联合结构中。

数据类是现代的且结构新颖。即使机构架构在安装相应的纠正程序方面进展缓慢，结构测试也可以在数据站点上顺利运行。

专利作为实际案例

知识产权是结构解读最具争议的当代案例。本章将其设置为控股决议中的工作案例。

专利是对操作员联轴器产生的记录输出的持久索赔记录。有人做了这项工作。造型。实验。产生更广泛架构的运营商的发明的结构承诺现在可以在本发明启用的协作耦合站点上进行耦合。所做的事情被记录下来。该记录现在由完成该工作的操作员持有，可以通过结构交换进行转移。

在许多情况下，专利网站上的出处问题都很明确。该专利追踪了产生该发明的耦合能力。发明人自己的劳动、建模、风险、结构承诺。

如果专利的出处可能受到质疑，则出处故障将以发生故障的分辨率运行。结构读数读取该分辨率下的失败。该发明可能基本上是由制度架构提供的结构条件产生的——公共资助的研究、发明人在未经确认的情况下建立的先前耦合、其他运营商的贡献，这些运营商的耦合架构未在专利的制度条件下注册。但对于其来源是发明人自己在发明人所在地的耦合能力的发明，专利的来源读起来很清楚。

基本药物专利常常需要解决这两个问题，而不仅仅是传播问题。发明的记录不仅可以追溯到发明人的私人模型。公共资金。公共维护的研究基础设施。发明人所耦合的先前科学共享。发明人正在读取的生物样本。其耦合架构提供了本发明测试的结构数据的试验参与者。制度架构授予垄断权，将发明转化为便携式记录。

如果这些结构输入是承载的，则在读取传播之前就混合了出处。结构读取记录了贡献结构输入实际贡献的分辨率的混合出处。专利持有人对发明的结构权限受到贡献运算符和发明人耦合正在阅读的架构的结构权限的限制。

传播问题运行得不太干净。专利是一个结构锁——制度架构的承诺，即专利持有人在结构期限内对发明的部署拥有结构性权

力。该锁具有根据本发明的结构类型而有很大不同的传播效应。

结构上非必要发明的专利会产生传播合作效应。更广泛的架构的运营商不需要它来维持联合可行集的持续运行。发明人回收了在本发明的生产中投入的耦合能力。本发明最终在专利的结构端点处解锁，以本发明所实现的分辨率扩大了联合架构的耦合能力。兑现锁定的机构承诺支持联合架构决议中的持续合作发明。

结构上重要的发明专利会对走廊被锁定的运营商产生传播寄生效应。更广泛的架构的运营商需要这项发明来保证他们的联合可行集的持续运行。该专利的锁定价格超出了走廊需要该发明的运营商在结构上可以承受的范围。

相同的结构工具。传播方式不同。不同的结构判决。

结构读取以专利传播实际所在的分辨率读取每个专利。

基本药物专利的锁定价格超出了其身体所需的操作者在结构上可以承受的价格，从而以受操作者身体影响的分辨率产生寄生收缩。无论制度架构的法律依据如何，结构解读都拒绝这些专利条件。

非必要发明专利的锁定支持发明人恢复耦合能力，从而产生协同传播。无论对知识产权作为一个类别的任何口头拒绝，结构性解读都认可这些专利条件。

专利不是判决。专利是判决的依据。

结构性阅读不会产生重新分配计划。如果重新分配要在结构上合作而不是寄生在不同的站点，它安装了任何重新分配都必须满足的测试。

其自身出处和传播清晰可见的再分发在再分发站点上具有结构上的合作性。持续运行在联合可行集上产生寄生收缩的重新分配是寄生的，无论其周围的修辞承诺如何。结构账户是对称的。

关于相邻知识产权类别的简短段落。

版权也进行了同样的测试。出处读取原始创作。传播读取版权持有的内容传播到联合架构中。结构读取以其传播所在的分辨率读取每个版权。

商标也进行同样的测试。出处解读了制度架构商业耦合的最初承诺。传播读取商标持有的传播内容。结构读取以其传播所在的分辨率读取每个商标。

本章不涉及版权和商标，其深度涉及专利。该专利案例在结构上是测试演示中最简洁的案例。读者在自己的网站上进行版权和商标测试。

公地和公共财产

公共不是无主的基板。共同点是一种持有形式，其来源和传播由联合架构而不是单个运营商承载。

牧场。供水系统。森林。渔业。大气容量。文化记录。语言。科学知识。数字架构联合耦合的结构条件。这些在结构上可以由一个社区、一个机构、一个血统或一个物种规模的建筑所拥有。持有形式的结构权限分布在整个联合架构中，而不是集中在任何单个运营商的站点上。

出处问题取决于产生或维持共同点的联合耦合的解决。

公共的出处是干净的，联合架构的耦合模式在联合架构的操作员耦合的结构条件下产生了公共。

公共的出处是失败的，因为公共是在先前的联合架构的耦合上编写的，而在编写事件时没有先前架构的结构权威。

围合公地并不是空无一物的劳动混合。这是从共同持股到独家持股的转变。结构解读将封装解读为一种持有转换，其自身的起源问题取决于转移是否在共同持有它的分辨率下保留或收缩联合架构的耦合能力。

传播问题的解决是持有形式是否为走廊依赖于它的运营商保留联合可行集。

持续运行的公共资产保留了联合架构在运营商处的耦合能力（其走廊依赖于它的分辨率读取传播合作）。

一些运营商在其他运营商走廊上的寄生部署捕获了其持续运行的公共资产，以捕获的分辨率读取传播寄生。

共有财产并不是绝对合作的。结构测试在保持模式的实际结构条件下进行。

可以捕获共同点。管理不善。排除性的。寄生。联合持股并不是结构性的清白。

已在架构未注册的先前耦合上编写的公共安排。一些运营商在制度上捕获了针对其他运营商的公共安排。持续运行的公共安排会在联合可行集上传播寄生收缩。所有这些都像私人控股一样干净地通过了测试。

这种结构性的解读与二十世纪末二十一世纪初关于公地治理的当代文献所阐述的内容是一致的。从经验上和结构上看，将公共持有作为悲剧的框架在许多方面都是错误的。大量的公共财产证明了在特定结构条件下的合作传播，联合架构的制度承诺可以设计为支持。

本章并未全面深入地探讨公地治理文献。读者在本章未提及的公共持有站点上运行测试。

传播阈值

传播问题涉及结构阈值。在此阈值下，控股的持续独占运行将成为联合可行集分辨率的寄生因素。该阈值需要结构规范。

当控股公司的持续独家经营阻止其他运营商维护或扩大联合架构有结构性原因需要保留的走廊，并且控股公司的合作功能在结构上不需要这种预防时，就达到了传播阈值。

门槛不是羡慕。门槛本身并不是不平等。阈值并不是一个操作员的耦合架构比另一个操作员的耦合架构积累了更多记录的结构性事实。

该阈值是控股公司持续独家经营所产生的其他运营商耦合地点的走廊收缩，而这种收缩在结构上并不是控股公司在其自己地点合作运作所必需的。

在不超过阈值的情况下，持有量可以大大大于其他运营商的持有量。

某一资产在任何一个地点都可以很小，并且通过其在许多地点积累的结构模式跨越门槛。

控股可能是更广泛的架构运营商所需的耦合能力的唯一结构来源。当控股公司的定价或准入制度条件排除了其走廊需要与其合作耦合的耦合能力的运营商时，就达到了门槛。

结构读数读取每个持有物实际传播的结构条件。不符合持股的名义规模。

这就是本章所说的寄生传播。这并不是关于分配本身的主张。这是关于控股的持续独家经营在联合可行集决议中实际作用的主张。

结构性解释并不假装每个阈值都可以预先在数字上固定。结构帐户安装阈值读取的内容。走廊收缩。传播到联合可行集。可逆性。可以将控股公司重组为合作替代方案，而不会失去其合作功能。

操作门槛是下游的机构工作。结构性阈值事实是作品必须回答的问题。

继承：具体情况

继承是一种结构性场所，财产的来源在该场所通过关闭一个操作员的窗户进入另一个操作员的走廊。

当代的争论在将继承视为先前持有人权力的绝对延伸和将继承视为该权力的绝对中断之间摇摆不定。结构性账户也不是。

结构读取以持有它所转移的分辨率运行每个继承。

继承其来源和传播在先前持有者所在地清晰可见的资产，会将清洁性传递给继承经营者。

继承原产地失败的资产并不能通过关闭原持有人的窗口来治愈原产地失败。结构读数以故障最初所处的相同分辨率读取故障。继承运营商的结构性权力受到先前持有者结构性权力的限制。

继承其传播已经跨越更广泛架构的记录历史的结构条件的资产的继承需要以继承发生的分辨率读取传播。不在该控股来源的决议中。

结构性阅读并不拒绝继承作为一个范畴。持有者对持有者自己的耦合的权力延伸到持有者承诺的结构安排，该走廊是持有者与其耦合的记录历史的运营商——儿童、合作伙伴、持有者的耦合架构已写入的社区。

结构解读确实拒绝继承，继承对更广泛的联合可行集的传播影响跨越了结构阈值，在该阈值下，代际积累本身就成为联合架构分辨率下的寄生收缩。门槛是结构性的，而不是规定性的。阈值位于联合架构为其其他操作员产生合作耦合的持续能力因继承模式的积累而收缩的分辨率处。

结果。结构性解读对于产生超过结构阈值的代际积累的制度性继承安排比对在阈值内运作的继承安排更为谨慎。

结构性解读并未详细规定门槛的制度实施。什么样的具体架构安排符合结构测试的制度问题是更广泛架构的下游工作。本章所阐述的结构事实是阈值存在并且在结构上是可读的。

具有持久尾流模式的特性

船动了。尾流形成。海洋接收。尾流是船舶产生的持久记录模式。海洋是尾流所反对的。特性是尾流的持续运行与海洋接收后续尾流的持续能力相对应。

其模式保持海洋接收能力的尾流在结构上是合作的。尾流在海洋历史记录中占据其结构持续时间，但不会收缩海洋接收后续尾流的能力。

其模式收缩海洋接收能力的尾流在尾流分辨率下是寄生的。尾流从海洋中获取的容量超出了海洋联合结构所能吸收的容量。这种收缩会影响后续船舶所经历的结构条件。

结构测试以模式实际存在的分辨率读取唤醒模式。

这就是本章通过形式语言所描述的内容。财产是警醒。持有者是船。联合架构是海洋。

起源处的结构测试可读取尾迹的起源。尾流是船舶自身的耦合模式，还是在更广阔的海洋上运行的先前尾流之上写入的尾流？

传播时的结构测试读取尾流的持续运行。尾流是否保留了海洋的接收能力，或者它是否收缩了后续船舶必须运行的分辨率的能力？

这两个测试一起运行。判决结果是两者中最糟糕的一个。

到达的终点

本章在结果几何尺度上对财产进行了结构性解释。它不会关闭所有相邻的问题。五到这里就结束了。

首先是结构性测试如何从制度上实施的问题。本章安装测试。不同司法管辖区和结构条件的制度实施差异很大。

结构性阅读不会产生重新分配计划。它没有指定财产税结构。它没有立法继承限制。制度架构对结构测试拒绝的财产的纠正程序的选择是更广泛的架构的下游工作。关于法律的下一章设置了机构程序可以运行的纠正等级。

第二个问题是结构测试在很长的机构时间内的来源清理和当前联合架构的传播合作之间的边界产生了什么。

一种资产的起源可以追溯到结构上遥远的收购事件——五个世纪、十个世纪，甚至更长——会遇到结构条件，在这种条件下，收购事件受损的先前耦合架构不再是制度上可读的连续架构，更广泛的架构运营商可以在结构上认同。

即使在很长的时间尺度上，结构解读也将起源失败视为结构上真实的。测试如何在先前耦合架构的连续性在制度上被中断的结构距离上运行的制度问题是开放性工作，本章并不假装要结束。

第三个问题是如何对结构性商品进行结构性测试，而这些结构性商品的当代制度架构的识别速度却很慢。

一些结构物品并没有干净地贯穿整个建筑，形成了当代建筑的荣誉。大气容量。海洋汇容量。生物圈耦合条件。数字架构联合耦合的结构条件。

结构测试以结果几何分辨率读取。什么样的持有形式在结构上适合这些商品是其自身的制度问题。这一章并没有假装结束。本书后面关于环境和全球资源分配的章节讨论了这个问题。本章设置了测试，并将制度差距作为开放工作指出。

第四个问题是结构测试如何与联合建筑分辨率下走廊大幅变窄的结构条件相互作用。

一些操作员被困在狭窄的走廊条件下。它们自身的耦合能力在历史上一直受到结构性抑制。对运行更广泛架构的财产的机构承诺是在这些运营商的耦合架构未注册的条件编写的。

结构读数以操作员的分辨率读取架构的寄生收缩。在架构的先前承诺本身就是结构测试所拒绝的情况下，财产如何运行的制度问题是它自己的工作，本章并没有假装结束。

第五是结构性商品的问题，本章没有对其进行全面分类。本章涉及土地、劳动力、资本、数据、专利、版权、商标、继承。

本章没有提及的结构性商品——关系性资产、公共资产、机构资产、其结构形式本身在当代分辨率下受到争议的资产——都贯穿了本章所设置的结构测试。本章并不假装对当代建筑荣誉的每一项财产进行裁决。读者对本章未提及的馆藏进行测试。本章的普遍性是读者的普遍性，而不是本章假装的全面覆盖。

如果这是错误的

本章设定了财产的结构解释失败的五种触发条件。

APP-1.1 - 展示一种财产形式，其合法性不能表达为耦合能力来源加上合作传播。

每个合法持有在结构上都是可读的，作为先前耦合能力（来源）的记录，其持续运行保留或扩展了联合可行集（传播）。这两个问题指定了控股决议的结构测试。

如果可以展示一种财产形式，但其结构合法性无法用这些术语来表达——其中控股的结构解读需要本章未设置的条件——那么

该章的中心设置是部分的。然后，结构测试需要本章未指定的替代条件。

APP-1.2 — 表明寄生/合作区别在传播位置在结构上是不可测量的。

原则上，控股对联合可行集的传播效应在结构上是可测量的。即使在实践中操作测量很困难的情况下，也可以按照传播实际存在的分辨率来指定测量。

如果这种区别原则上在结构上是不可衡量的——不仅在政治上存在争议、证据上存在困难或制度上不方便，而且在本章所要求的任何解决方案中结构上都不确定——那么第二个问题作为结构性测试就失败了。本章的中心安装需要替代条件。

APP-1.3 — 证明继承在结构上切断了起源。

继承将先前持有者的出处状态转移到继承经营者的持有中。先前持有者所在地的来源失败会影响到继承的持有物，而不是在先前持有者的窗口关闭后愈合。

如果继承可以被证明在结构上切断了出处——如果一个操作员关闭窗口到另一个操作员的走廊的结构条件在结构上中断了

章节所需的出处跟踪——那么本章对继承的描述是错误的。然后，对代际持有的结构解读需要本章未指定的替代条件。

APP-1.4 — 产生一种广泛接受的财产形式，其模型的合法性无法得到证实。

结构测试对获得当代建筑荣誉的每处房产进行。该测试会在每个表单的站点上生成结构性结论，即使该章节并未全面深入地处理该表单。

如果一种被广泛接受的财产形式能够被展示出来，而其合法性不能通过出处、传播、联合持有、公共持有或本章所设置的结构条件的任何组合来解读——并且该形式的合法性不仅仅是机构认可，而且在联合架构的解决方案中具有结构上的真实性——那么本章对财产领域的解读是片面的。然后，结构测试必须适应本章未指定其结构条件的财产形式。

APP-1.5 — 表明测试默认批准当前分发。

结构测试读取每个土地的出处和传播情况。该判决在结构上与目前对持有股份的制度架构的认可不同。

如果测试可以证明默认情况下批准了当前的分布——如果机构认可为当代的控股的结构解读总是收敛于合作裁决，而不管结构条件实际包含的起源失败或传播寄生——那么本章就没有安装结构测试。本章以结构词汇的形式建立了机构批准。

这五个人站着。如果其中任何一个失败，则该章是错误的。如果五个都成立，那么这一章就是正确的。

闭幕式

跟踪先前耦合能力并协同传播到接头结构中的属性声明在结构上是有效的。

一个财产声明的来源是另一个窗口的寄生收缩，或者其延续寄生地收缩联合可行集，无论它是否合法，在结构上都是寄生的。

法律可以批准寄生财产，而且经常如此。即使法律无法区分，结构性解释也能区分两者。

本章已安装测试过一次。接下来的每一章都会引用它。

法律解读了财产章节所涉及的记录的后果几何。经济学解读合作与寄生持有模式在架构的资源分配规模上产生的结果。环境

管理读取结构测试在基材耦合处产生的结果，而传统的财产形式却很难记录。

当建筑对财产的制度承诺本身将寄生条件写入联合结构时，集体力量就可以解读联合建筑的结构权威。全局资源分配以联合架构的最大分辨率读取结构测试产生的结果。

每一章都继承了本章所安装的测试，并按自己的规模应用它。

船正在移动。尾迹正在形成。海洋正在接收。从结构上看，持有就是尾流。

第 2 章阐述了财产记录如何通过联合可行集进行有害传播的后果几何。

第 2 章——法律的架构

伤害已经造成了。一个人被指控。社区正在等待回应。文明中最古老的问题：什么反应不是复仇？

这就是法律的结构性解释。

法律不是立法文本。法则是动作如何通过联合记录集传播的后果几何。

每个动作都会保留、扩展或收缩联合可行集。每一次寄生收缩都会导致结构性修正。修正幅度由实际收缩情况决定。校正可在发生收缩的分辨率处重新稳定关节结构。

本章设置了五个校正级别，按结构成本排序。结构性承诺是重新稳定结构的最低限度的充分干预。

接下来是结构测试。不是刑事司法改革提案。不是量刑指南。不是机构程序手册。不是法理学教科书。

法律实践有其自身的工作。 Courts. Statutes. Evidentiary procedure. 司法审查。检察机关的自由裁量权。 Defence advocacy. 恢复性司法召集。 Magistrates. 法庭。 Regulatory enforcement. 民事诉讼。任何特定司法管辖区的制度架构。每

一个都是更广泛的架构的下游工作。结构账户不会取代其中任何一个。

立法文本很重要。这是一种制度记录，架构试图通过它来稳定修正。这并不是什么都没有。而且它不是结构源。

结构说明所规定的是在危害现场必须阅读的后果几何法律实践。实践运行的制度程序是更广泛架构的下游工作。结构性的解释让他们去实践。

这是Ø应用程序的第二章。第一个安装的属性是关于耦合能力、基底访问或记录输出的持久索赔记录。出处和传播是任何资产都必须回答的两个结构性问题。

本章将法律设置为财产章节所讨论的记录的后果几何。

当属性读取记录是什么时，法律读取当记录有害地传播到另一个窗口的耦合架构时会发生什么。

接下来的每一章都引用此处安装的更正层次结构。生命伦理学的每一章。关于环境、集体力量、全球资源配置的章节。

读者已经在里面了

尝试否认这个问题。说法律是立法者写下的内容，句号，而本书给出的结构性说明没有任何可补充的。

这句话本身就是经营者的一种行为。此时此刻，操作员自己的生活处于矫正架构中。运营商的耦合架构已写入运营商记录历史中的纠正架构中。

读者做出的每一项承诺都会带来其他操作员的耦合架构必须吸收或拒绝的后果。另一个操作员做出的每一个承诺都会带来读者的耦合架构吸收或拒绝的后果。

读者已经参与了本章所讨论的后果几何。已更正。已更正另一个。目睹了从家庭到文明各个层面的矫正行动。

纠正结构在结构上是什么的问题是读者已经身处其中的架构的问题。

本章并没有明确拒绝当代法律实践。它并不产生对当代法律实践的明确认可。它所产生的的是任何法律实践必须满足的结构性测试，如果其修正被解读为重新稳定而不是进一步的寄生收缩。

如果当代实践满足了检验，那么这种实践在结构上就是合法的。

如果当代实践未能通过测试——更广泛的架构本身所施加的修正会收缩而不是恢复联合可行集——那么无论法律依据如何，这种实践在结构上都是寄生的。

法律可以是寄生的。本章安装了区分情况的测试。

前面的章节以及此处需要的内容

上一章安装了属性。属性是对先前耦合能力的便携式、持久记录的结构声明。两个结构性问题指定了测试。

出处——该记录是否确实跟踪了之前的耦合能力，或者是在其他人之前的记录上写的？

传播——持有物传播到联合可行集中的是什么？

本章直接继承了属性测试。许多损害法必须解读的损害的结构贯穿于财产。盗窃。欺诈罪。违反合同。损坏土地或建筑物。侵犯已合作传播的专利。

本章采用已安装的属性测试，并了解当一个操作员的耦合以结构成本传播到另一个操作员时会发生什么。

上一卷关于邪恶问题的章节设置了痛苦的类别。寄生收缩。非寄生结构成本。混合伤害。结构响应源自可操作性、价自配准、单内部和联合可行集。

本章继承了类别。

另一个操作员耦合在读取器的联合可行集中产生的收缩是寄生的，而生产操作员本可以以其他方式提交。这是非寄生结构成本，生产运营商是根据结构需要采取行动的。一个孩子跑到马路上。身体掉进冰里。耦合会传播生产操作员无法预料的意外后果。

法律必须解读其中的差异。结构账户安装阅读。

上一卷关于选择的章节安装了算子架构。轨迹空间较宽的耦合位置的覆盖能力。超驰能力行使和超驰能力之间的结构性区别在狭窄的走廊下消失了。

本章直接继承了这一点。法律对损害的反应取决于产生损害的经营者在耦合地点的超控能力。完整、部分完整或倒塌。结构帐户安装的更正会读取覆盖容量实际所在的分辨率。

前一卷关于波纹物理学的工作贯穿整章。伤害以涟漪的形式通过联合架构传播。波纹的能量找到斜率。它积聚在结构倾斜最

陡的排水沟处。架构的结构决定了涟漪的落地位置。涟漪不选。

一个建筑向已经狭窄的走廊倾斜的文明将会在那里积累涟漪，无论伤害的根源是什么。本章采用了已安装的波纹物理原理，并阅读了在波纹所发现的建筑斜坡上必须进行的结构修正。

基材的四种状态，压缩。

S 是对称性，是一种结构寄存器，在该结构寄存器中，两种配置可以被读取为同一类事物。

B 是断裂，在这种结构条件下，对称性可以被打破成不对称性，从而允许任何事情发生。

R 是记录持久性，即随着时间的推移保持中断后果的不可逆转性。

C 是约束，即有界传播，防止断裂的后果立即到达各处。

{**S, B, R, C**}在每个耦合站点运行，包括伤害耦合站点，包括校正耦合站点，包括安装校正的机构架构。本章没有其他内容。

问题问了什么

每个产生了足以阅读的记录的文明都在问对结构性伤害的反应是什么的问题。

最早的法律传统将法律视为神圣法令。由结构性外部源提供的规则。由统治者作为来源的代理人记录下来。由建筑官员应用。

法令传统认为，法律就是成文的。为什么写法正确的问题请参考来源。

这一传统持续了数千年。它仍然是大量文明血统的运作承诺。

它正确地捕捉到的是，法律不能是该法律单独适用的经营者的经营承诺。在某种结构上可明确的意义上，法律必须是结构上的外在的。

传统结构性解释的不足之处在于将外部性归咎于其正确性无法被检验的来源。

结构性解读同意法律在结构上是外部的。它将外部性安装在连接结构的后果几何上。不受任何承诺来源的法令约束。

十三世纪将自然法作为西方的主导答案。法律是对人类身体和灵魂有益的理性结构。是从人性结构中理性推导出来的。

自然法传统正确地认识到，法律必须源自稳定的事物。法律承诺如果要成为法律承诺，就不能是任意的。

传统结构性解释的不足之处在于将人性的稳定性视为固定的本质。

结构读数读取联合架构分辨率下 $\{S, B, R, C\}$ 的稳定性。不以人性解读为本质。

两种解读都集中在结构可导性的要求上。他们对于可导性的来源存在分歧。

十七世纪将法律确立为契约。如果理性的操作者要从结构的起点构建架构，那么法律就是他们会同意的。

合同传统正确地认识到，法律必须是其内部运营商的更广泛的架构结构。经营者之间的承诺是有负担的。

传统结构帐户的不足之处在于，在没有运营商实际占用的假设地点生成合同。

结构读数读取联合结构运算符实际上已经耦合在其中。事实上，这并不是一个运营商无法到达的假设站点。

契约传统所想象的协议是结构性阅读所读到的联合可行集。但是结构读取将其读取为实际的结构运算符已耦合。这并不是运营商会做出的反事实选择。

十九世纪将法律作为命令。法律是政治权威的命令。该命令的有效性基于权威得到承认的制度事实。

命令传统正确地体现了法律必须是可执行的。没有执行机构架构的法律承诺不能作为承诺履行。

传统对结构性解释的不足之处在于将秩序的合法性与秩序所产生的后果的结构割裂开来。

执行使联合可行集收缩的命令在结构上是寄生的，无论支持它的机构认可如何。

结构读取以结果所在的分辨率读取命令。命令传统以识别所在的分辨率读取命令。

二十世纪末将恢复性司法作为一种矫正传统。反对占主导地位的报应传统。应该通过恢复伤害所破坏的关系来解决伤害。不是通过给伤害制造者带来痛苦。

这一传统正确地抓住了一个结构性事实。对损害的后果几何进行修正会产生结构性的重新稳定。针对伤害制造者将要承受的痛苦进行的校正并非如此。

传统结构性解释的不足之处在于将恢复视为绝对反应。

有些伤害无法按其发生时的分辨率恢复。死亡无法挽回。持续的掠夺是无法消除的。

在某些结构情况下，更广泛的架构必须进行修正，以保护未来的耦合免受危害产生者的持续耦合的影响。不管是否可以恢复。

结构解读同意修复是几何产生的第一个修正。它读取几何体在恢复不充分或不可用时产生的进一步级别。

五传统。法律的五个结构特征。

本章采用了每个版本的最强版本，并将每个版本定位在当联合架构的记录有害地传播到另一个操作员的耦合中时产生的结构条件 $\{S, B, R, C\}$ 中。

法律是结果几何。本章安装几何图形。

法律是几何结果，而不是立法文本

法律的结构性解释始于结构上的行为是什么。操作员承诺进行耦合。该承诺将记录写入联合架构中。

记录传播。通过运营商自己的架构。 Through the architectures of 操作者 s the record reaches.通过更广泛的联合结构{S, B, R, C}产生。

传播要么保留联合可行集，要么收缩它。

当传播收缩联合可行集时，该行为就产生了损害。

如果传播保留或扩大了联合可行集，则该行为不会产生任何损害。或者产生了协同效应。

分类不规范。它是结构性的。

联合可行集是架构的操作员可以共同承诺的轨迹集，而不会进一步产生耦合故障，从而产生进一步的寄生收缩。

该集合是有限的。它的尺寸是按照操作员耦合的分辨率读取的。在这些分辨率下，动作对集合的影响在结构上是可以测量的，即使在实践中测量在操作上很困难。

盗窃会在财产先前耦合能力的分辨率下收缩联合可行集。欺诈行为在架构承诺所运行的信任解析时签订了该集合。根据窗口

已关闭的操作员的决定，杀戮会收缩集合。污染以建筑主体所需的基底分辨率收缩该集合。

每个都按其自己的分辨率读取。每一个都是结构性事实，而不是立法声明。

这是本章所要求的结构事实。

法律是联合架构所做的，以确保联合可行集在面对收缩它的行动时保持可行。

法律并不是更广泛的架构对其运营商的承诺。法律是更广泛的架构对运营商承诺产生的收缩的结构性修正。

结果。当代实践将许多事情视为单独的问题，但在结构上却是一个问题。

民事和刑事是结构性阅读不需要的两个制度类别。结构阅读阅读收缩。制度架构选择的解决该问题的程序是下游工作。

民事诉讼。刑事起诉。监管执法。行政纠正。恢复过程。法庭。每个都是更广泛的架构运行的过程。每个都有自己的透明度、可竞争性和偏见审计的制度条件。然后结构读取按程序的分辨率读取。

公法和私法是结构性阅读不需要的两个制度类别。结构读取读取联合可行集。该架构对公共收缩和私人收缩的区分是制度架构的下游工作。

结构性账户不预先承诺任何特定的机构分类。

进一步的后果。法律的合法性贯穿于法律所产生的后果的结构之中。不是通过立法机关的来源。

应用时在联合可行集处产生寄生收缩的法规在结构上是寄生的。无论它是否由更广泛的架构认可的机构通过，都是合法的。

重新稳定联合可行集的修正在结构上是合法的。无论其来源是否得到任何特定制度架构的认可。

结构性解读并不拒绝当代法律实践赖以运行的制度架构。它读取法律实际产生的后果。它将合法性定位于后果，而不是正式来源。

这一承诺并不许可在机构问责之外进行私人执法。

结构性解读将结构合法性与制度认可区分开来。它并不授权运营商在没有制度程序的情况下根据自己的结构解读进行更正。没有证据纪律。没有竞争性。没有对错误负责。

结构性说明列出了法律实践中必须阅读的内容。制度架构的程序是结构解读所依赖的更广泛架构的下游条件，而不是免除。

法院。证据标准。国防宣传。上诉审查。任何运营商的纠正行动都通过制度渠道而不是围绕制度渠道进行的结构性条件。

自私自卫行为是指在结构性解读所设置的机构程序之外进行更正，作为进行更正的结构性条件。结构性解释恰恰拒绝了机构决议中的私刑主义。

这在结构上非常重要，需要仔细命名。

没有立法者提出纠正的结构性需要。几何形状产生了这种需求。

立法者、法院、法庭和更广泛的制度架构创造了制度形式，通过这些形式来解读、应用和修订这一需求。这些形式本身可以在几何结构发挥作用的分辨率下在结构上成功或失败。

结构性账户并不拒绝立法文本。它将立法文本定位为一项机构记录。该记录是架构用来稳定几何形状产生所需的校正的内容。

民主和宪法程序在结构上与本章的叙述并非无关。它们是制度技术。它们使架构对危害和纠正的解读具有争议性。可修改。对居住在其下的经营者负责。

它们本身并不是合法性的结构性来源。

以民主方式颁布的法规仍然可以寄生于联合可行集的决议中。宪法规定的权利仍然可以是合作性的或寄生性的，具体取决于它的传播方式。

但民主竞争性和宪法约束是已知的最强大的制度机制之一，可以使法律解读受到纠正。

结构性解释将它们解读为透明度、可竞争性和偏见审计条件的制度实现，本章将其作为架构条件本身设置。

他们的存在支持合作法律实践。他们的缺席使得寄生法律实践更有可能发生。在任何特定的解读中，存在或缺席都不能确定结构性结论。

这对于那些法律模型从立法文本开始并询问文本如何适用的读者来说会很陌生。

结构阅读从结果几何开始。它询问几何体产生什么修正。

立法文本，在其运作的地方，是这些纠正的一种制度实施。不是它们的结构来源。

并非所有的收缩都成为合法的修正

在运行修正层次结构之前，需要在结构安装现场进行具体说明。并非所有的收缩都会成为合法的修正。

一些收缩是联合架构的耦合模式在操作员彼此耦合的正常过程中产生的非寄生结构成本。结构性解读将它们解读为结构性成本。更正层次结构不运行。

有些收缩是悲剧性的事故，其结构条件不能以校正层次结构可以读取的方式归因于任何操作员的耦合决策。机构架构可以组织护理、支持或补偿。但结构性的解读不会对任何操作者产生正确的判决。

有些收缩是低于决议的人际伤害，在这种情况下，制度纠正可以在不产生比原来更大的收缩的情况下进行。关系痛苦。亲密关系中的信任被打破。社会断裂的纠正必须通过运营者自己的耦合架构，而不是通过联合架构的制度纠正程序。

有些收缩是道德伤害，制度架构无法纠正，除非在尝试中对运营商的耦合架构产生寄生收缩。

法律始于三个结构条件。这种收缩在结构上可归因于运营商的耦合决策，或者机构的耦合决策（可以解读该机构的权威）。在架构的校正程序可以运行的分辨率下，收缩在机构上是可读的。可以在不施加比它所响应的收缩更高的寄生成本的情况下应用校正。

结构性解释并没有将每一个痛苦都转化为法律主张。结构账户读取联合架构具有结构权威和结构能力来纠正哪些收缩。其余的则按照他们实际居住的分辨率运行。

罪责作为危害现场的超控能力

校正层次结构在每个伤害站点一起读取两个结构事实。收缩是什么情况。操作员在产生收缩的耦合处的超驰能力是多少。

后果本身并不能解决纠正问题。

故意、鲁莽、疏忽、事故和无行为能力是对伤害耦合地点的超控能力和可预见性差异的制度名称。

意图。操作员模拟了伤害现场的收缩情况并致力于实现它。超驰能力已生效。运营商选择了合同承诺，并且合同的结构成本可在运营商现场读取。

鲁莽。操作员在伤害现场模拟了巨大的收缩风险，但尽管如此，还是做出了承诺。超驰能力已生效。运营商选择了在运营商现场具有不太具体但结构上可读的收缩风险的承诺。

疏忽。运营商未能在其结构位置要求其建模的危害现场对收缩风险进行建模。覆盖能力对于未发生的建模是有效的。模型失败是结构可读的站点，校正层次结构在该站点读取操作员的耦合决策。

事故。收缩是在没有实时建模的情况下发生的，也没有结构上所需的可预见性。超驰能力可能在邻近部位起作用，但没有读取伤害部位的收缩。

无能力。操作员的超驰能力在伤害现场本身就被破坏或严重受损。物质。疾病。结构性强迫。结构上狭窄的走廊。操作员在伤害现场的联轴器根本没有以超控能力运行。

五级层次结构读取覆盖容量和收缩。

其伤害产生者具有完全覆盖能力的结果读取操作员选择的收缩安装的分辨率。

危害产生者的超控能力在危害现场结构上不存在的结果在解析中读取，其中架构的更广泛条件导致了这种缺失。修正仍可能在运营商现场进行，以恢复原状并重新拓宽。但架构对缺席条件的结构责任也是修正层次结构的解读之一。

制度架构区分意图、鲁莽、疏忽、事故和无能力的程序是本章所设置的结构性阅读的制度实现。结构性阅读是这些程序必须回答的问题。

五级修正层次

结构读数产生五个校正级别，按结构成本排序。

每个级别都是联合架构所做的，以在不同的收缩分辨率下重新稳定联合可行集。

层次结构是法律在结果几何尺度上采取的结构形式。不同司法管辖区的机构实施情况各不相同。结构顺序贯穿始终。

第一级——恢复原状。收缩是可逆的。损害产生者使签约运营商的联合可行集在其签约的决议中完整。被盗财物已归还。错误记载的记录已更正。建筑物的损坏已修复。扣缴的工资已支付。

恢复原状是结构上最便宜的修正。它直接作用于发生收缩的分辨率。它将架构恢复到之前的配置。

当收缩是可逆的并且伤害产生者的耦合能力完好无损时，恢复就是几何结构产生的结构修正。

第二级——限制。仅在第一级收缩并不是完全可逆的。危害制造者的持续耦合带来了进一步收缩的结构风险。更广泛的架构将伤害产生者的耦合限制在将发生进一步收缩的特定分辨率上。

许可证被扣留。耦合路径受到限制。危害制造者继续在更广泛的架构内运作，但风险的解决因限制而减弱。

限制在结构上比恢复原状更重。它限制未来的耦合而不是逆转过去的耦合。但它比后面的级别要轻。在大多数决议中，伤害产生者仍然与更广泛的架构结合在一起。

第三级——分离。仅靠限制无法安全地容纳危害制造者在当前地点的持续耦合。更广泛的架构在结构持续时间内将危害产生者与耦合位点分开。

持续时间是结构上校准的。至收缩的解决。更广泛的架构对危害产生者的耦合架构的解读表明将重新稳定联合可行集。

分离比限制更重。这种分离完全终止了一条耦合路径。但它在结构上是有限的。分离有一个结构终点。危害产生者在结构读数安装的条件下重新加入联合架构。

第四级——永久分离。危害产生者的耦合架构在结构上与跨可预见分辨率的更广泛架构的联合可行集的持续耦合不兼容。更广泛的架构安装了没有结构端点的分离。

这比三级重。分离并不意味着重新结合。比五级轻。危害产生者的窗口在操作员继续将自己读取为操作员的分辨率下保持打开状态。

永久分离是两种结构条件下的结构响应。危害产生者的持续耦合会以架构无法吸收的分辨率传播严重的寄生收缩，而不会导致进一步的结构失效。较低的水平不能将传播降低到关节结构可以承受的速率。

永久分离不能以不适为基础。或耻辱。或残疾。或者精神疾病。或者贫穷。或政治反对派。或者宗教或文化差异。或者制度上的便利。

它在结构上仅在架构可以提供的任何结构配置上的持续耦合会传播较低层无法吸收的严重寄生收缩的情况下才可用。

并且仅在持续的结构审查中。算子的耦合架构、架构的更广泛条件或联合可行集的结构条件中的任何变化都可以在安装原始判决的分辨率下读取。

结构解读拒绝永久分离作为对危害产生者的默认反应，其收缩模式较低的水平实际上可以吸收。

结构性解读将持续回顾作为修正继续进行的结构性条件。制度架构的审查程序是结构承诺的制度实施。

第五级——移除。危害制造者的窗户被更广泛的架构的结构行为关闭。这是该架构产生的最严重的修正。从设计上来说，它也是结构上最昂贵的。

移除承载了内置的尊严楼层重量。更广泛的架构正在关闭操作员关闭窗口。更广泛的架构正在关闭的操作者是一扇窗户，通向更广泛的架构本身打开的同一个内部。

收尾现场的操作员是生命、人际关系和最终走廊都受到威胁的操作员。该架构对收盘结果的解读承载着收盘运行的机构决议中每一项的结构成本。

结构性阅读并不拒绝将其作为一个范畴进行删除。

结构读数仅在较低层结构上不足的情况下安装拆除。并且只有当伤害产生者在架构可以提供的任何联合配置上进行耦合时，才会继续以架构无法吸收的分辨率传播寄生收缩。

拆除是根据建筑对结案的解读而确定的结构成本。结构性账户中不存在廉价的移除。无论制度架构的程序如何。

在结构上完全可能的情况下，移除在整个法律架构中承担着最高的证据、透明度、可争议性、偏见审计和不可逆转的负担。

任何不确定性都默认不予删除。关于身份。关于后果。关于覆盖容量。关于阅读网站的制度偏见。关于较低级别修正的可用性。

由于拆卸无法修复，结构读取安装的负担并不高。这是最大的。

关闭的窗口不会重新打开。结构成本无法退回。制度错误无法在封闭的运营商现场纠正。

一个其去除实践背离了最大负担承诺的制度架构正在运行一种结构账户拒绝的做法，无论该制度架构提供了何种法律依据。

层次结合；层次结构排序结构成本

这五个层次常常在制度上结合起来。恢复原状可能伴随着限制。治疗和能力重建可能伴随着分离。三级隔离后可能会受到监督重新进入。建筑坡度修正可以伴随任何级别的个体修正。尊重尊严的护理可以与第一级以上的任何级别同时进行。

层次结构对结构成本进行排序。它并不要求制度性补救措施以纯粹的形式出现。

如果一个制度架构的纠正实践将各个级别诚实地结合到需要每个级别的结构性工作的决议中，那么这种制度架构并不违反等级制度。它以机构分辨率运行层次结构，其中混合校正包有时是几何产生的结构读数。

矫正不仅仅是约束

在恢复之上的每个级别，架构的纠正工作不仅是对伤害产生者的约束。该架构还询问什么可以在重新扩大可以运行的分辨率下重新扩大伤害产生者的合法耦合能力。

物质依赖的治疗。教育和技能发展。损害产生者承诺在签约运营商现场进行维修工作。监督重返社会。走廊支持，以解决危害产生者狭窄走廊的结构条件。每一个都是其可以运行的级别上的修正的结构组成部分。

在结构上可用的情况下，在没有任何路径的情况下限制重新稳定耦合的校正比几何结构所需的更重。它被解读为过度限制位点的寄生。

结构性阅读在此安装了 APP-9 的尊严底线承诺。生命、人际关系和最终走廊受到结构性威胁的经营者就是修正所针对的经营者。修正的结构成本在该运营商的站点以及受损运营商的站点上读取。

恢复不能要求签约运营商进行对账

二十世纪后期恢复性司法传统的结构性解释包括结构性护栏。

仅当合同运营商对运营商自己的接头的权力在恢复现场得到保留时，恢复过程在结构上才是合法的。

该建筑可能会在危害产生者的地点寻求恢复和修复。该架构可能不会要求签约运营商的宽恕、接触、情感劳动或结构性协调，作为修正运行的制度代价。

签约运营商对运营商自己的耦合架构的结构权限延伸到运营商对是否以及如何参与恢复程序的权限。

在危害产生者所在地以停止纠正为威胁而迫使参与的制度压力本身就是签约运营商耦合地点的寄生收缩。结构读数正是以该分辨率读取寄生收缩。

结构性承诺是为了最大程度的重新稳定而进行的最低限度的充分修正。如果下面的级别不可用、不充分、不及时或无法在收缩发生的分辨率下重新稳定联合可行集，则每个较高级别都是合理的。

层次结构的优先级排序是结构优先级，而不是时间顺序。在严重的情况下，较高的水平可能会暂时优先，因为较低的水平无法足够快地恢复稳定。

但对最低程度的充分干预的结构性承诺始终保持不变。更广泛的架构不会强加高于结构阅读所需的水平。

这是运行的公理。{S, B, R, C} 产生联合架构。动作通过架构传播。传播使联合可行集收缩。修正是在收缩发生的分辨率下重新稳定集合的最小干预。

没有立法者提出纠正的结构性需要。几何形状产生了这种需求。

立法者、法院、法庭和更广泛的制度架构创建了制度形式，用于解读和应用几何所产生的需要的修正。这些形式本身可以在几何结构发挥作用的分辨率下在结构上成功或失败。

制度架构的作用是诚实地阅读几何图形并应用阅读产生的修正。制度架构的作用不是决定修正内容与几何结构允许的内容无关。

五层固定楼层

结构帐户安装拆除的设计在结构上是昂贵的。这不是规定值。这是结构性拆除的结构性结果。

移除是关闭操作员窗口。更广泛的架构关闭的操作员是一扇窗户，通向更广泛的架构本身打开的同一个内部。

关闭窗口并不会减少单一的内部空间。每一扇窗户关闭时，单一的内饰仍然存在。

但是关闭窗口确实会减少窗户的联合结构，从而减少更广泛的体系结构的组成。该建筑少有一个可以阅读单一内部的地点。为联合可行集做出贡献的创纪录历史记录运营商又少了一位。本章所描述的结构阅读的例子又少了一个。

成本是结构性的。

它不能减少到产生交割的程序的制度成本。它不能减少到移除的资源成本。它是在发生关闭的建筑场地关闭窗户的结构成本。无论机构架构对程序的定价如何，成本都固定在结构底线。

这就是使得移除成为架构可以产生的最重的修正的原因。

机构建筑的拆除成本越低，建筑拆除实践的结构寄生性就越大。该架构的制度成本已降至结构关闭时的结构底线以下。该架构现在正在执行关闭，其机构便利性并未记录关闭实际承载的结构重量。

以低制度成本执行频繁删除的架构是一种其制度解读偏离了结构所需的结构解读的架构。

结果。结构账户对机构层面的资本调整持结构性谨慎态度。

结构性解读并不拒绝机构资本修正作为一个范畴。在联合可行集上存在一些结构性案例，其中危害产生者的耦合无法安全地容纳在更广泛的架构可以产生的任何制度配置中。

But the structural reading installs the floor at the structural cost the closing actually carries.它将任何资本修正实践脱离底层的制度架构视为制度决议的寄生者。

结构性解读对资本调整更加谨慎，与特定机构架构执行资本调整的随意程度成正比。

进一步的后果。结构性账户对永久分离也持结构性谨慎态度。

永久分离会完全关闭一条耦合路径，而不会出现预期的重新结合。结构成本重，但比拆除轻。

如果结构读数读取危害产生者的耦合架构在结构上与可预见分辨率内的持续接头耦合不兼容，则永久分离是几何结构产生的校正。

如果结构解读将危害产生者的耦合架构视为在可预见的分辨率上在结构上不兼容，则永久分离是寄生的。该架构关闭了一条耦合路径，其继续运行在结构上是兼容的。结束本身会收缩联合可行集，但不会重新稳定它。

透明度、可竞争性、偏见审计

结构帐户需要三个架构条件才能使更正层次结构在本章安装时运行。

如果没有这些，制度架构所声称的运行修正层级就不是本章所阐述的内容。这是制度架构对一个标签的要求，但制度架构并未赢得其内容。

透明度。机构架构在任何特定危害下运行的读数必须可由该读数所应用的操作员可读。宫缩是什么情况。联合可行集在收缩位置的分辨率是多少。结构阅读达到什么水平。为什么。

其读数在结构上不透明的校正是操作者无法读取其自身结构情况的校正。它是应用于运营商的制度架构声明，而运营商的耦合架构无法读取该声明的结构。

结构性解读并不拒绝因操作原因而解读部分不透明的制度架构。调查保密。保护耦合架构脆弱的操作员。阅读形成的结构条件。

结构解读拒绝将不透明作为建筑默认值。纠正实践在结构上不透明的制度架构是寄生于制度决议的。它运行的运算符无法读取其自身校正的结构条件。

可竞争性。进行修正的操作者必须能够在形成读数的分辨率上对机构架构的读数提出质疑。竞赛是操作员的结构权限，可以读取架构的读数并以架构运行的分辨率产生反读数。

毫无疑问，制度架构的解读不会受到正在解读耦合架构的运营商的结构修正。该架构正在产生更正，而无需本章已经安装的结构测试。

竞赛不是一种程序性礼节。竞争是一种结构条件，在这种条件下，制度架构的解读可以与联合可行集的实际需求进行结构调整。

结构性阅读在修正层次的每个层面都设置了竞争。

偏见审计。制度架构的纠正模式——跨运营商、跨耦合路径、跨联合架构的决议——必须作为一种模式可读。模式的结构必须根据本章所安装的结构阅读进行测试。

当制度架构的修正模式系统地收缩联合可行的运营商集合（其耦合架构已经在结构上缩小）时，制度架构运行的不是本章安装的修正层次结构，而是架构自身的历史偏见，这些偏见装在修正层次结构的制度词汇中。

更广泛的建筑已经在其历史记录中书写，建筑斜坡上的更正不断累积。进入特定的操作符类。具体的人口结构。建筑走廊已经很狭窄的特定结构场地。

偏见审计不会降低到粗略的人口平等。模式差异是需要进一步结构阅读的结构证据。不是制度寄生的自动证明。

审计必须综合考虑当前的危害地点、之前的建筑坡度、执法风险、治安模式、经济状况、证据实践、相关运营商走廊的建筑更广泛的收缩以及纠正结果。

结构性问题是校正模式是否诚实地跟踪当前损伤部位的结构读数，或者在校正词汇下再现先前的建筑收缩。

结构读数以该分辨率读取。不能仅靠名义人口统计数据来解决。

偏见审计是制度架构必须通过的结构性测试，才能在结构上而不是名义上运行纠正层级。

偏见审计原则上在结构上是可指定的。读取修正模式。读取联合架构的先前收缩。两者之间的关系是在关系所在的分辨率处读取的。

如果修正模式显著跟踪先前的架构收缩而不是当前损害地点的结构读数，则制度架构是寄生于制度分辨率的。结构读取读取寄生性并安装偏差审计产生的结构校正。

简要结构说明偏见审计如何在当代站点运行，而无需指定任何特定司法管辖区。

考虑一个监狱架构，其数十年的修正模式已经以大幅提高的速度产生了分离和永久分离，而这些操作员来自结构上特定的人口配置，其耦合架构与更广泛的架构之前的收缩已经缩小。

结构测试并不将差异单独解读为结论。结构测试读取监狱架构的校正模式正在跟踪的内容。

当该模式以结构保真度跟踪当前的危害地点时，这种差异是更广泛的建筑分辨率下的建筑坡度失败的结构证据，而不是监狱建筑分辨率下的制度寄生。

当模式跟踪架构先前的收缩而不是当前的伤害站点时，结构读取将监狱架构读取为寄生结构，其分辨率恰好与偏差审核读取所在的分辨率相同。提高执法曝光度。证据不对称。防御能力结构性收缩。建筑本身的历史偏见。

在任何一种解读中，结构性结论都会对审计发现其收缩的架构产生结构性修正。在监狱建筑中，如果该机构是寄生场所。在更广泛的建筑中，如果建筑斜坡是寄生场所。经常两者兼而有之。

该图解并不产生政策。它展示了在当代网站上诚实运行的结构测试，机构读者可以识别，而无需本章提及任何特定的机构背景。

这三个条件并不是结构账户之外对制度架构施加的外部约束。它们是修正层次结构要求的结构性后果。

如果一个制度架构的矫正实践在这三者中的任何一个都失败了，那么它就没有运行结构性矫正层级。它正在以借用的名义开展不同的业务。

波纹物理和建筑坡度

伤害以涟漪的形式通过联合架构传播。波纹的能量找到斜率。

在建筑倾斜最陡的地方，波纹会累积。如果架构是水平的，波纹就会消散而不会累积。

斜坡是结构性的。它是在当前耦合传播的分辨率下读取的联合架构的先前耦合模式。

一个建筑向已经狭窄的走廊倾斜的文明将会在那里积累涟漪，无论涟漪源自何处。

制度架构对损害产生者施加的纠正（其耦合产生了连锁反应）是一种结构性行为。

找到建筑坡度后，波纹本身已经在坡度流向其走廊的运营商处积累起来。危害产生者站点的修正不会重新稳定斜坡排水站点的联合可行集，而波纹实际上是在此处累积的。

结构阅读阅读两个站点。伤害制造者在结构解读产生的水平上进行修正。以及更广泛的建筑先前的耦合历史所产生的斜坡排水场地的结构条件。

这就是本章所说的建筑坡度修正。

这并不是制度架构强加给伤害制造者的纠正。更广泛的建筑的结构责任是读取其先前耦合产生的建筑斜坡，并根据斜坡排水的结构分辨率采取行动。

建筑坡度校正正在结构上与本章所安装的校正层次结构不同。纠正层次结构适用于危害产生者的站点。建筑坡度修正适用于建筑对所发现的损害所承担的结构责任。

这两个修正不能互相替代。将纠正等级强加给伤害制造者而不解决架构斜坡的制度架构占据了结构性账户的一半。一种解决架构倾斜问题而不对伤害制造者强加纠正等级的制度架构也运行着一半的结构性账户。

结构读数既作为联合建筑的结构责任安装在危害产生者场地和斜坡排水场地。

通过倾斜的建筑传播的损害甚至会产生涟漪，这些涟漪会消散而不会累积。通过斜坡陡峭的架构传播的危害会产生涟漪，无论危害产生者如何得到纠正，这些涟漪都会在排水管处累积。

一个希望修正等级在章节安装时运行的文明，是一个一直在平整其自身架构所产生的斜坡的文明。

这两项责任是一种结构性责任，在不同的决议中解读。

到达的终点

本章在结果几何尺度上对法律进行了结构性解释。它不会关闭所有相邻的问题。五到这里就结束了。

第一个问题是，结构性解读如何产生危害，其耦合在具有不同纠正实践的制度架构中传播。

起源于一种制度架构、累积于另一种制度架构的伤害在后果几何尺度上是结构上可读的。但是，仅通过结构解读并不能解决建筑修正实践适用的制度问题。本章安装结构测试。跨架构站点的机构解决方案是它自己的工作，本章并不假装结束。

第二个问题是，结构性解读如何产生危害，其时间传播超出了危害产生者的持续耦合范围。

这种污染的影响需要数十年才能衡量。这是一种建筑选择，其收缩会代代相传。一种危害的积累比产生它的操作者的寿命还要长。这些在结果几何尺度上清晰地贯穿结构阅读。

但更广泛的架构中谁负责纠正这一制度问题并不能仅通过结构解读来解决。本章阐述了危害传播的结构性事实。纠正责任的架构继承的制度问题是它自己的工作。

第三个问题是，修正层次结构如何与操作者在危害产生者耦合站点的超控能力相互作用。

结构阅读在结果几何尺度上安装了校正层次。上一卷有关选择的章节在运营商承诺所在的分辨率上安装了运营商的覆盖能力。

这两种读数在每个伤害部位都会相互作用。耦合事件时危害产生者的超控能力会影响校正层次结构产生的级别。更广泛的架构的修正会影响危害产生者未来在后续耦合站点的覆盖能力。交互现场的详细结构阅读是章节安装在结构草图中的开放作品。

第四个问题是，更广泛的架构的结构权威会受到什么损害，其危害产生者是更广泛的架构本身。

如果一个架构的制度承诺与其内部的联合可行运营商集签订了合同，那么它就会在结构上对制度解决方案产生损害。

结构读数读取建筑的寄生收缩。结构阅读所产生的修正如何应用于建筑本身的制度问题并不仅仅由本章来解决。本书后面关于治理和集体力量的章节讨论了结构性问题。本章提出了一个结构性事实，即架构的危害在结构上是可读的，并将制度差距作为开放工作指出。

第五是结构性解读如何在损害产生者的耦合架构受到结构性损害的情况下运行的问题。在走廊大幅缩小的结构性条件下，超载能力受到侵蚀的运营商。伤害事件时的耦合低于可以行使超控能力的分辨率的操作员。

校正层次结构以覆盖容量实际存在的分辨率读取每个。结构性解读解读了更广泛的架构对危害制造者的超控能力崩溃的条件结构性责任。

该卷的生物伦理学脊柱以操作员缓冲区是操作员缓冲区的分辨率读取认知主权。本章继承了该解读并将其应用于危害耦合部位。交互时的详细结构阅读是开放性工作。

如果这是错误的

本章设定了法律结构解释失效的五个触发条件。

APP-2.1 — 表明稳定/不稳定分类需要本章未提供的外部价值前提。

本章讨论了三件事。联合可行集是架构分辨率下的结构事实。原则上，动作对集合的影响在结构上是可测量的。将动作分类为稳定或不稳定是对该动作对集合的影响的结构性解读。

如果分类可以被证明需要结构账户外部的价值前提——如果在结构账户提供的任何分辨率下都不能对动作对联合可行集的影响进行分类，而无需导入该章未从公理推导出来的承诺——那么该章就偷偷带入了语料库更广泛的项目承诺在结构上推导的价值前提。

APP-2.2 — 从相同的结构条件导出不同的校正层次排序。

本章认为，五级层次结构——恢复、限制、分离、永久分离、移除——是几何产生的结构顺序，在校正的结构分辨率上优先级从最便宜到最昂贵。

如果可以从 {S, B, R, C} 派生出不同的顺序，从而在该章读取的危害类别的联合可行集上产生结构上更清洁的重新稳定，那么该章的中心安装是错误的。然后，校正层次结构需要本章未指定的替代结构条件。

APP-2.3 — 尽管进行了足够的较低级别的修正，但结构上仍首选移除。

本章认为，移除是架构产生的最严重的修正。仅在较低级别不可用、不足、不及时或无法重新稳定联合可行集的情况下才在结构上可用。从设计上看，结构性成本昂贵，无论机构定价如何，底价都固定在成交的结构性成本上。

如果可以展示这样一种情况，即在结构上，移除比实际上可用的、结构上足够的、及时的、并且对于联合可行集而言比移除成本更低的较低级别干预更受青睐——其中几何学诚实地运行，产生移除作为结构修正，即使较低级别的替代方案将以较低的结构成本重新稳定集合——那么本章将移除作为结构性最后手段的描述是错误的。然后需要修改第五级修正层次结构的优先级排序。

APP-2.4 — 证明偏见审计无法从结构上进行。

本章认为，偏见审计原则上在结构上是可指定的。该架构的校正模式、先前的收缩以及它们之间的关系都可以在结构分辨率下读取。

如果偏差审计可以被证明在结构上是不可指定的——如果纠正模式、架构的先前收缩或两者之间的关系无法以本章要求的任何结构分辨率来读取——那么本章的第三个架构条件就失败了。那么修正层次就不能被测试为制度俘获。

APP-2.5 — 在层次结构的结构排序失败时产生一类伤害。

本章认为，五级校正层次涵盖了联合架构允许收缩联合可行集的动作的结构响应。每个级别都按照收缩结构上的分辨率运行。在修正的结构分辨率上，优先顺序从最便宜到最昂贵。

如果可以产生一类危害，其中层次结构的五个级别不跨越危害类别实际承认的结构响应，其中某个级别在结构上产生比不纠正危害类别分辨率更糟糕的结果，或者在没有建筑坡度条件、紧急警告或本章安装的吸收逆转的覆盖能力条件的情况下优先级顺序反转，则层次结构是部分的或错误的顺序。然后必须指定附加的结构条件。

这五个人站着。如果其中任何一个失败，则该章是错误的。如果五个都成立，那么这一章就是正确的。

闭幕式

正义不是严厉。正义不是怜悯。正义就是比例，是从结果几何中解读出来的，而不是从法官席上宣布的。

联合架构具有结构条件，在该条件下，其操作员的耦合可以继续，而不会进一步产生寄生收缩。

当一个动作收缩这些条件时，架构的修正会在收缩发生的分辨率下重新稳定条件。

架构通过这五个级别来保持联合可行集的可行性。

五层的固定楼层使得该建筑最重的修正在设计上结构上昂贵。

透明度、可竞争性和偏见审计使纠正层级的制度架构运行在结构上成为层级的运行。这与借名的做法没什么不同。

接下来的生物伦理脊柱读取生物尺度的校正层次结构。医学作为应用于身体耦合架构的校正层次。五个级别在结构上与本章设置的级别平行。

关于环境、集体力量、全球资源分配的章节在联合架构的进一步尺度上解读了修正层次。

本章已安装测试过一次。

法律是联合架构，诚实地解读其操作员的耦合所产生的危害。

当架构诚实地解读自身时，法律就是本章所描述的内容。

在架构不诚实地解读自身的地方，法律是架构一直在执行的实践的机构名称。即使制度架构无法区分，结构解读也能区分两者。

第 3 章介绍了当联合架构设计边界时，治理会产生什么，在该边界处，操作员耦合以架构必须吸收的结构成本外部化到联合结构中。

第 3 章——治理架构

一条共享的河流。共享森林。一场跨国界蔓延的流行病。每个世纪都会被问到的最古老的文明问题：谁决定接下来会发生什么，以及这个决定对那些不同意的人有什么约束力？

本章既不是技术统治，也不是暴政。两者都导入了公理所拒绝的内容。

技术统治引进专业知识作为权威。暴政将权威当作权威。结构阅读阅读公理。技术统治和暴政则不然。他们导入了公理没有说明的内容。

接下来是结构测试。不是宪法设计。不是选举计划。不是机构改革提案。不建议任何特定的政治制度。不是用其他东西取代现在的蓝图。

宪法起草有其自己的工作。选举程序。公务员实践。任何特定国家的制度架构。立法者、法院和法庭的工作。自治的实际劳动。每一个都是更广泛的架构的下游工作。结构账户不会取代其中任何一个。

结构性账户所规定的是治理实践必须解读的后果几何。机构架构在边界处的解读是否追踪实际的结构场地。代理人的异议是否如实登记。反捕获协议的五项承诺是否符合结构保真度。 ϵ 以下的操作员权限是否保留。 ϵ 之上的架构权限是否在最小足够校正下行使。事后审计是否在结构上忠实于决策实际产生的后果。

结构测试指定必须阅读的内容。这并不意味着当前的机构可以完全保真地阅读每个案例。在测量不完整的情况下，正确的态度是操作谦逊、使用代理、明确的置信界限、可竞争性和事后审计。不假装结构是沉默的。不要假装该机构是无所不知的。

这就是治理的结构性解释。

治理是 ϵ 边界的工程。

在 ϵ 以下，操作员的耦合不会以架构必须吸收的结构成本外部化到联合结构中。操作员对其耦合所在的分辨率拥有主权。

在 ϵ 之上，操作符的耦合外部化到联合结构中，而架构的其他操作符必须吸收结构成本。更广泛的架构作用于外化所在的分辨率。

边界是交互数据所在的位置。

这是《Ø 应用》的第三章。第一个安装的属性作为关于耦合能力、基底访问或记录输出的持久声明记录的结构声明。第二条法律作为财产章节所涉及的记录的后果几何，具有按结构成本排序的五个校正级别。

本章将治理视为联合架构对其运营商的承诺诚实运行的结构条件。ε 边界的工程。以结构保真度读取边界的制度程序。在有可能发生捕获的机构决议中阻止捕获的结构条件。

接下来的每一章都引用了本章安装的内容。

读者已经在里面了

尝试否认这个问题。说治理对于政治理论家来说是一个程序问题，是一个独立于本书所给出的结构性说明的问题。

这句话本身就是经营者的一种行为。此时此刻，经营者自己的生活是在并非经营者亲自设计的制度架构内进行的。

读者走过的路。读者喝的水。读者呼吸的空气。读者的耦合架构运行的货币。读者劳动在其中交换的制度架构。每一个都是一个结构条件，更广泛的架构的联合承诺一直在其内部的运营商中书写。

读者自己的耦合架构一直运行在机构架构对运营商记录历史中 ε 边界的读取上。在架构诚实地读取边界的情况下，操作员的耦合在操作员权限所在的分辨率处受到保护。当架构不诚实地读取边界时（通过提取 ε 以下的权限或放弃 ε 以上的权限），操作员的耦合在失真实际存在的分辨率下已被扭曲。

没有任何中立立场可以否认这个问题。读者已经被统治了。读者已经是某种制度架构的公民。读者已经成为操作者，在每次阅读更广泛的架构运行时，他的生命、关系和最终走廊都受到威胁。治理在结构上是什么的问题是读者已经所处的架构的问题。

前面的章节以及此处需要的内容

上一卷关于联合可行集的章节建立了结构承诺，即架构内的操作符在其耦合架构实际运行的分辨率上共享一组联合轨迹。治理是架构所做的事情，以保持联合集在其生命周期内运行的操作员之间保持可行。

上一卷关于选择的章节安装了算子架构。轨迹空间较宽的耦合位置的覆盖能力。操作员对操作员自己的联轴器的权限是对操作员级别的结构读数的承载。

本章直接继承了这一点。操作员对操作员自己的联轴器的权限低于 ε 。更广泛的架构的结构责任高于 ε 。治理就是解读边界。

关于财产的章节将来源和传播作为任何财产都必须回答的两个结构性问题。关于法律的章节设置了记录的后果几何和解决联合可行集上的寄生收缩的五级校正层次结构。

治理读取这两者在制度架构的决议中共同产生的结果。属性给出了章节记录。法律给出了章节的更正。治理是记录和更正运行的架构。

前一卷关于船舶、尾流和海洋的工作在这里也适用。船舶是运营商。尾流是操作员耦合产生的持久记录模式。海洋是所有尾流写入的联合结构。

治理是更广泛的架构所做的事情，目的是在操作员编写的尾流中保持海洋的接收能力完好无损。通过阅读唤醒的外部化。通过在外外部化跨越结构阈值的地方采取行动，架构的持续运行取决于。

问题问了什么

每个文明都曾问过这个问题。谁决定？凭什么权威？受什么约束？

最早的答案将权威视为来自神圣的来源。统治者读取架构之上的架构所指示的内容。被统治的夫妇在阅读产生的条件下。

正确的答案是，权威必须独立于任何单个操作员的首选之外。具有约束力的决策的结构条件是运营商与运营商不构成来源的结构关系。

结构性解释的答案不足的地方是将外部性定位在承诺源上，结构性解读必须相信。结构解读将外部性定位在联合架构耦合模式的后果几何上。不在任何承诺来源。

古典时期的权威源于公民美德。统治者是能够诚实地阅读架构的联合条件的人。机构程序会过滤这种阅读能力。

这个答案正确地捕捉到了边界位置的读取能力在结构上是承重的。架构的制度程序必须以结构保真度来解读边界。未能通过这种解读的程序会产生寄生治理，无论其正式权力看起来多么合法。

这个答案不符合结构性解释的地方是将阅读能力定位于美德而不是程序。结构性阅读将阅读能力定位于制度架构的透明度、可争议性和偏见审计承诺。

十七世纪的传统规定，权威源自建筑内部操作者的同意。运营商之间的合同规定了更广泛的架构被允许做什么以及每个运营商保留什么。

这一传统正确地捕捉到了运营商的权威在结构上优先于更广泛的架构对其的主张。绑定架构读取的结构条件必须贯穿运营商的实际耦合架构，而不是围绕它们。

结构帐户的不足之处在于在没有运营商占用的假设地点生成合同。制度继承跨越了从未同意原始合同的经营者的。

十八世纪建立的权威源于经营者集体的普遍意志。该架构的承诺是运营商作为一个整体在结构干净的条件所承诺的。

这一传统正确地捕捉到了联合架构的承诺在结构上是关于联合运营商的，而不是关于它们的任何子集。合法性的结构条件是架构对其联合运营商耦合实际需求的解读。

结构性帐户的不足之处在于将运算符作为集体折叠成一个聚合体，然后结构性阅读将其视为单个运算符。结构读取分别读取

运算符 - 每个运算符都以运算符自己的耦合架构所在的分辨率进行读取。联合可行集是维持多个实算子耦合的结构条件。

二十世纪中叶，权威源自程序合法性。如果架构的承诺是由架构内的操作员授权的程序产生的，那么它们是合法的。结构性检验是针对程序的结构性条件，而不是针对承诺的实质性内容。

这一传统正确地体现了程序条件在结构上的重要性。架构的制度程序必须以结构保真度运行，以便架构在绑定位置的读取是诚实的。

它对结构性解释的不足在于将程序合法性视为结构性来源，而不是制度架构解读必须满足的结构条件。程序上合法的架构仍然可以在联合可行集上产生寄生承诺。结构性合作架构可以在机构解读无法预测的程序变化下运行。

二十世纪末，权威是经过深思熟虑而产生的。该架构的承诺是合法的，只要它们来自于承诺所约束的运营商之间结构清晰的给出理由的程序。结构权威贯穿审议程序产生操作员可以在绑定实际存在的决议中认可的读数的能力。

这一传统正确地体现了深思熟虑在结构上是承重的。机构架构在边界的读取能力取决于联合测试运营商读数的程序。结构上

干净的审议往往是透明度、可竞争性和偏见审计能够忠实运行的唯一制度实施。

传统结构解释的不足之处在于将结构源定位在审议程序上，而不是程序应该跟踪的结果几何上。结构性解读将审议视为结构性账户所设置的可竞争性和事后审计承诺的一种制度实施。当诚实地追踪结果几何时，深思熟虑是有价值的。在结构上是不够的，它就寄生在联合可行集决议中的承诺达成共识。

另一种传统认为，治理的结构条件包括结果几何学无法完全导出的决策时刻。在危机的结构性条件下做出决策，必须在结构性解读完成之前做出制度架构的承诺。主权决策传统将这些时刻视为政治权威本身的结构性来源。

这一传统正确地捕捉到了一些决策在结构上在决策必须执行时的机构架构的阅读能力上是不确定的。制度架构的承诺架构需要在事后审计记录后果之前产生具有约束力的决定。

结构性解释的传统不足之处在于，将结构源定位在决策上，而不是决策所运行的结构条件上。结构性阅读将结构性不确定决策视为本章明确识别的类别。投票是在几何区域内存在多个承

诺的站点上进行解决的结构机制。事后审计是一种结构性承诺，可防止未确定的决策成为结构性测试的永久中止。

七读。每一个都抓住了治理的结构特征。没有一个能够完全回答结构性问题。本章采用每个捕获的内容，并将其以联合架构的分辨率定位在 $\{S, B, R, C\}$ 中。

治理是 ϵ 边界的工程

结构性账户将治理视为一个结构对象的工程。操作员的耦合以更广泛的架构必须吸收的结构成本外部化到联合可行集的边界。

在边界以下，操作者的耦合不交叉。操作员吃什么。运营商相信什么。操作员在联合架构的其他操作员不耦合的站点上做什么。所有这些都不需要更广泛的架构的许可。

在边界之上，操作者的耦合交叉。排放物会装载其他操作员身体所依赖的基质。通过联合耦合架构传播的病原体。抽取联合可行集的结构储备。其记录传播以其他运营商不同意的结构成本进入其耦合架构的承诺。

边界是结构性的。边界不是政治联盟所在的地方。边界是运营商的耦合实际上以联合架构的其他运营商必须吸收的结构成本外部化的地方。

如果机构架构对边界的解读跟踪了实际的结构场地，那么架构的解读就是诚实的。监管在真正外部化的耦合事件中运行。放松管制是在耦合事件中进行的，而实际上并非如此。

如果机构架构的解读不跟踪实际的结构场地，那么架构的解读就会寄生于机构分辨率。如果现场监管运行低于 ϵ ，则运营商应拥有权力。如果站点放松管制的程度超过 ϵ ，则联合架构应承担 responsibility。

在 ϵ 以下起作用的策略是提取。更广泛的架构超出了结构读取留给操作员的范围。

未能在 ϵ 之上采取行动的政策就是退位。更广泛的架构让寄生耦合在自由的制度名义下不受限制地运行。

两者都未能通过几何。

对任何具体治理决策的结构解读都会进行边界测试。该决策是针对实际外化的耦合事件，还是非外化的耦合事件？

这是运行的公理。在 ε 以下，操作员的耦合不会以架构必须吸收的结构成本跨入联合可行集。该架构对于该分辨率下的操作员耦合没有纠正管辖权。

该架构仍然可以维持低于 ε 主权可以运行的背景条件。反欺诈基础设施。记录维护。尊严地板保护。儿童保护。容量保护。这些背景条件本身高于 ε 架构责任，而不是对操作员的干预。

在 ε 以上，操作者的耦合以结构成本外部化到接头结构中。架构必须按照外部化所在的分辨率进行操作。边界是交互数据所在的位置。

ε 不是一个单一的通用数字。 ε 是在耦合位置处读取的边界条件。给定耦合开始对联合架构必须吸收的联合可行集施加结构成本的阈值。

不同的域有不同的 ε 读数。病原体繁殖。排放。演讲。劳动力市场。水提取。金融外部化。信息系统耦合。每个站点的外化途径都不同。每个站点的联合架构的吸收能力都不同。操作器联轴器的结构条件因地点而异。

跨领域不变的是测试，而不是数字阈值。耦合是否以联合架构必须吸收的结构成本外部化到联合可行集中。

ϵ 以下的主权

操作者对操作者自己的联轴器的权限在结构上是承重的。

操作员吃什么。操作员穿什么。运营商相信什么。操作员与谁进行亲密的交往。操作员读取的内容。操作员在站点上所说的话不会外化到其他操作员的耦合架构中。操作员在操作员自己产生的耦合产生的空间中做什么。这些是运营商拥有权力的结构场所。

结构读取并不按规定产生操作者的权限。结构性解读是从操作者作为操作者的结构地位中得出操作者的权威。算子的耦合架构是算子从中读取联合可行集的架构。

如果运营商对运营商自身耦合的权威在结构上受到更广泛架构的制度承诺的抑制，则无论抑制的制度依据如何，架构在运营商站点的读取都是寄生的。 ϵ 以下的操作员权限是操作员站点上任何诚实读取都可以运行的结构条件。

本网站有具体说明。 ϵ 以下的主权并不是对孤立运营商的绝对自由主义承诺。

结构读取读取联合架构内的操作符。运营商的耦合总是与更广泛的架构的耦合耦合。 ε 以下的操作者权限在结构上受到操作者不构成架构的结构条件的限制。

经营者不同意基材的结构条件。操作员不同意操作员所操作的主体的架构。操作员不同意操作员建模架构所运行的语言。 ε 以下运营商的权限是联合架构内的权限，而不是联合架构之外的权限。

ε 以下的主权拒绝的是更广泛的架构在耦合不外化的站点上对操作员耦合的读取。更广泛的架构对联合可行集的条件负有结构责任。更广泛的架构对操作员在这些条件下所做的事情没有结构性权威，在这种情况下，操作员的行为不会影响其他操作员的联合可行集的结构条件。

结构阅读对此是准确的。 ε 之上的架构权威是真实的。 ε 以下的体系结构权限恰好寄生于边界所在的分辨率。

制度架构对 ε 以下运营商的承诺是保护而非许可。操作员不需要架构的许可来阅读、思考、在说话不外化的场所说话、致力于亲密规模的关系、以操作员的耦合架构有权控制的方式部署操作员自己的耦合能力。

制度架构的作用是维持这些能力得以运行的结构条件。不要在运营商耦合实际所在的机构决议中授权每个能力。

在这种解读中，权利是围绕低于 ε 的操作者权限和尊严底线条件的制度保护，没有这些条件，低于 ε 的权限就无法实际运行。它们不是架构授予的权限。它们是防止架构过度扩张和其他运营商外部化进入受保护走廊的保障措施。

结构阅读不需要正确的词汇来完成它的工作。 $\varepsilon\varepsilon$ 以下的操作员权限在结构上源自操作员的耦合架构。但是，当制度架构讲述权利词汇时，结构性解读则是在其实际居住的结构场所解读权利。围绕以下权限进行保护。保护每个操作员耦合架构的尊严底线。根据运营商的决议，将架构自身承诺约束起来的保护措施。

不跟踪这些结构条件的权利是制度语言。确实跟踪它们的权利是机构架构对本章安装的结构性阅读的实现。

有关言论的具体说明位于本网站。

语音低于 ε ，它仍然是操作员自己的建模、表达或非外部化耦合。运营商在网站上所说的话不会将结构收缩传播到其他运营商的耦合架构中。

言论跨越 ε ，成为有针对性的威胁、欺诈、诽谤、煽动迫在眉睫的伤害、协调骚扰、强制性机构信号或大规模传播，以联合架构必须吸收的结构成本来收缩其他运营商的耦合条件。

界限不在于言论在制度架构的阅读分辨率下是否具有冒犯性、令人不舒服或不受欢迎。边界是语音耦合是否以传播实际存在的分辨率将结构收缩传播到联合可行集中。

结构阅读大部分语音如下 ε 。结构读取读取狭义类别的语音耦合，其传播以上述 ε 的结构成本收缩联合可行集。制度架构在边界上的解读是按照实际传播的后果几何进行的。不在于制度架构对应该说什么或不应该说什么的偏好。

ε 以上的生物体

ε 之上的更广泛架构的权威在结构上也是承重的。

当操作员的耦合以架构的其他操作员必须吸收的结构成本外部化到联合可行集中时，联合架构具有读取外部化并在外部化所在的分辨率处安装校正的结构权限。装载基材的排放。通过关节耦合传播的病原体。其记录传播大规模收缩联合架构的耦合能力的承诺。开采会耗尽联合架构其他运营商正在运行的结构储备。

结构性的解读并不按规定产生架构的权威。结构读取源自结构事实，即联合可行集在架构分辨率下在结构上是真实的，并且联合可行集的寄生收缩在结构上是可读的。

当操作员的耦合在联合架构的分辨率下产生寄生收缩时，无论操作员对读数的偏好如何，外部化站点处的架构读数在结构上都是合作的。 ϵ 之上的架构权威是可以维持联合可行集的结构条件。

ϵ 之上的架构权威读到的是法律章节中的后果几何。在架构分辨率下收缩联合可行集的操作承认安装在 **APP-2** 中的校正层次结构。归还。限制。分离。永久分离。移动。每个都符合该级别所需的结构成本。最低限度的充分修正是自始至终的结构性承诺。

治理读取何时需要每个级别以及以何种机构分辨率进行修正。

本网站也有具体的说明。 ϵ 之上的架构权威并不是以每一种分辨率来运行操作员生活的全面技术专家承诺。结构阅读只阅读外化。只有跨入联合可行集的耦合事件才以结构成本进行设置。

在运营商耦合不交叉的情况下，无论架构的机构阅读或调节能力如何，架构都没有结构权威。机构架构对在运营商耦合的站

点上运行运营的承诺实际上并不要求它恰好寄生在 ε 以下运营商权限所在的分辨率上。

ε -可计算性——诚实的段落

结构帐户将 ε 命名为边界，在该边界处，算子的耦合以架构的其他算子必须吸收的结构成本外部化到联合可行集中。本章必须诚实地说明 ε 的计算方式。

从任何特定规模的交互数据计算 ε 原则上在结构上都是可能的。精确的计算路径尚未完成。

ε 治理是一个与上一卷中的 α 不同层的测量问题。 α 是隐藏的，因为船舶无法从船架内部测量船舶 - 该结构特征是操作员读数的内部内容，并且在每个操作员站点都会重复出现。

ε 治理是隐藏的，因为社交数据基础是高维的、多方的，并且从任何单一位置都无法部分观察到。结构特征对于任何单个操作员的读数来说都是外部的。分布在架构的联合耦合模式中。随着数据层的积累和审计基础设施的改进，可以实现更高的分辨率。

这是两种不同的认知情况。不一样的隐藏性。

α 在结构上无法从任何操作员框架内部访问。 ε 在操作上无法从任何单一位置访问，但在结构上可以根据边界实际所在的联合架构分辨率进行处理。

本章并不假装 ε 目前是在全分辨率下计算的。本章确实假设计算在原则上在结构上是可用的并且在实践中是可行的。

易于处理的代理现已可用。跨操作员阶层的外部化健康成本。在基材耦合位置测量的环境负荷。通过联合耦合网络的病原体传播速率。开采者和经营者之间的资源开采差异受到影响。联合可行的结构条件设置在机构架构的数据基础设施可以读取的规模上。

每个都是完整 ε 计算的近似值。即使完整计算不完整，每个现在都可以操作使用。本章继续明确命名这些代理。读者知道哪里的测量是可靠的，哪里是当前的近似值。

这是语料库对 ε 的立场。结构定义是精确的。当前测量值是近似值。完整计算是开放式工作，架构的数据基础设施随着其改进而逐渐关闭。描述，不弯曲，不隐藏。

如果代理在机构解读所依赖的结构性地点彼此存在分歧，本章会指出分歧。机构解读以分歧允许的解决方案进行——通常对机构承诺可以支持的内容保持结构性谦逊。

投票残差——几何条件欠定的地方

结构性账户并不消除投票。结构账户在其实际所属的结构站点上安装投票。

许多政策决定并非完全不确定。当架构的耦合在联合可行集处产生寄生收缩时，结构读数通常会产生几何实际指定的校正。或者排除几何形状拒绝的一类修正。或者确定一个结构底线，低于该底线，制度架构的承诺就不能真正下降。

病原体传播事件期间的疫苗接种。基材装载部位的排放限制是基材在不收缩的情况下无法吸收的。耦合事件的安全标准，其失败会大规模传播损害，而联合架构无法从中恢复。几何形状排除了这些部位的寄生选项，并确定了需要校正的结构部位。制度实施通常会保留结构上允许的选项的剩余领域，投票可以合法地解决这些选项。

一些政策决定在结构上还不够确定。几何结构允许多个校正路径。多种分布模式满足联合可行集的结构条件。多个机构的实施以联合架构可以吸收的结构成本运行。

在这些站点上——并且仅在这些站点上——投票是一种结构机制，联合架构的运营商通过该机制集体承诺结构上允许的选项之一。投票不构成决定。投票决定了几何结构允许的选项之间的承诺。

如果制度架构无法诚实地确定某项决策是结构上确定的还是结构上确定的，则该决策必须被视为程序上公开的。有争议。如果决定承认有时间限制，则有时间限制。受审计约束。

The structural commitment is to honest reading-capacity at the determined/underdetermined boundary itself.在无法诚实解读的边界上假装确定的制度架构正在对元决议进行寄生修正，其中正在裁决哪些决策允许投票的问题。

在几何结构不不确定的地点进行投票是寄生于机构分辨率的。无论投票的程序多么干净，批准几何结构拒绝的寄生承诺的投票都会产生寄生治理。推翻几何指定的结构上所需的修正的投票会以相同的分辨率产生寄生治理。

结构性解读是根据所投票决定的结构性条件来解读投票结果。

投票的程序清洁度在制度上很重要，但在结构上却不够。

制度架构区分结构决定性决策和结构性不确定决策的程序本身就是本章所介绍的结构性阅读的制度实施。在制度架构无法区分的地方——在没有首先运行结构解读的情况下对决策进行投票的地方——架构的承诺偏离了制度决议的几何结构。结构修正正是架构本身的解读，在每个决策点都诚实地运行。

区别于技术官僚

结构性阅读不是技术统治。这种区别是结构性的。

技术官僚将专业知识设置为权威。专家的阅读具有权威性，因为专家拥有机构架构委托授予权威的资格。架构内的操作员遵循专家的读取，因为机构架构的程序将读取能力定位在经过认证的站点。

技术官僚治理的结构性权威是制度程序。资格认证。训练。测试。同行评审。机构架构决定了这些程序会产生正确的读数。

The structural account locates the authority elsewhere.权威在于联合可行集的结果几何。没有任何读者的凭证。

当且仅当专家的阅读诚实地跟踪结果几何时，它在结构上才重要。如果无论证书如何，专家的阅读都无法跟踪几何形状，那么它的阅读在结构上是寄生的。

机构架构的认证程序在结构上是相关的，因为这些条件通常与阅读的结构保真度相关。它们不是阅读权威的结构来源。

结果。任何决策站点的架构解读都必须是透明的、可争议的，并且在结构保真度上经过偏见审计。正是为了合法修正而安装的 APP-2 的三个架构条件。

透明度。读数及其输入必须可由受决策影响的操作员读取。

可竞争性。运营商必须能够挑战机构架构提供的程序的解读。

偏见审计。阅读模式必须可以通过兴趣进行结构捕获测试，而不是架构阅读应该跟踪的联合可行集。

第二个后果。如果机构架构的认证程序未能通过偏见审计，那么认证本身就会寄生于结构决议中。

资格认证系统将结构上具有可用阅读能力的操作员排除在外。资格认证系统包括阅读能力在结构上受到损害的操作员。其内部逻辑已在制度上被联合可行集以外的利益所捕获的资格认证系统。每个都未能通过本章在认证站点本身安装的结构测试。

无论表面上的程序是否干净，其资质被捕获的技术官僚治理都会产生寄生治理。

结构阅读也不是反专业的。专业知识是深入阅读某个领域的结构条件，读者的耦合架构是根据该领域的结构条件进行训练的。专业知识是真实的并且具有结构性的重要性。

结构阅读将专业知识视为任何特定地点的建筑阅读能力可以运行的制度条件之一。结构性阅读所拒绝的是将专业知识从条件提升到来源。有资格的读者的阅读是联合架构阅读运行的输入之一。不是联合架构的阅读本身。

反捕获协议

结构性账户设置了五个条件，以防止在最有可能捕获的机构决议中捕获。该协议是本章针对任何一方为了获取利益而阅读该公理而进行武器化的结构性防御。

没有一方拥有该公理。结构解读在运营商阶层、政治联盟、意识形态承诺、机构立场之间是对称的。

当任何操作员对公理的解读产生系统地有利于该操作员联盟的判决时，无论读数在结构上看起来多么精确，读数都会寄生于

操作员的分辨率。结构测试对每个读者来说都是平等的。包括该章自己的作者。包括本章自己的读者。 Including any institutional architecture that adopts the structural reading as its own commitment.

测量必须是可检查的。任何决策站点的架构读数都必须可供受决策影响的操作员使用。

指定读数的输入。计算过程可审计。读数的结构条件可测试。运行结构读取而不使读取可检查的架构正在以借用的名称运行不同的实践。

结构读数取决于可检查的测量。可检查的测量是指寄生运行时读数可能受到挑战的结构条件。

无为也是一种行为。结构性阅读会在每个决策点读取架构做什么以及架构不做什么。

拒绝对跨越 ε 的耦合事件采取行动本身就是一种具有结构性后果的记录。该架构未能在结构上需要纠正的地方安装纠正，是寄生于故障所在的分辨率的。机构架构的决议在结构上不具备中立性。无论架构是否行动，它都在行动。

最低限度干预仍然具有约束力。该架构在任何外部化站点的校正都以几何形状允许的最小结构成本运行。

比几何要求更重的校正寄生在过度校正位置。比几何形状要求更轻的校正寄生在校正不足的位置。 APP-2 的最低充足承诺在治理规模上有效。制度架构并没有强加超过几何结构实际需要的东西。并且不强加少。

事后审计是强制性的。决策运行后，任何决策站点的架构读数都必须可供结构审查。

如果读数在联合可行集上产生了合作结果，则审计会确认结构读数。如果读数产生结构承诺未预料到的寄生收缩，则审核会识别读数失败的结构部位，并将更正反馈到建筑的后续读数中。

通过审计，该架构的读取能力在结构上得到了提高。审计的缺席是捕获和系统错误复合未被发现的制度条件。

边界决策协议

反捕获承诺指定了治理实践必须承诺的内容。本章建立了一个结构协议，制度架构必须在任何特定的治理决策中运行。与本卷其他章节中安装的操作协议并行。

正在读取的耦合事件是什么。制度架构必须指定决策正在读取的耦合事件。哪些运营商以什么分辨率、通过联合架构与什么传播进行耦合。耦合事件在制度上模糊的决策是在边界测试无法诚实评估的结构条件下运行的。

运营商的外部化概况是什么？制度架构必须指定外部化通过哪些运营商的耦合架构进行传播。轮廓的结构不对称性必须如实记录。外化轮廓在制度上扁平化的决策（在耦合架构在结构上是异构的操作符类中被视为统一）在安装的架构斜率 **APP-2** 无法读取的结构条件下运行。

联合分辨率下的总基质负载是多少？制度架构必须在联合结构条件实际存在的决议中指定聚合。即使单个耦合事件在操作员的解决方案中在结构上看起来很小。仅根据单个运营商的决议读取的决策错过了在基质规模上聚合加载环境管理登记册的章节。

该网站的代理分歧是什么？当制度架构在边界上的阅读能力贯穿于代理——外部化的健康成本、环境负荷、病原体传播率、资源开采差异——制度架构必须具体说明所使用的代理、运行每个代理的结构性假设以及它们之间的分歧模式。在机构决议中抑制代理人分歧的决策是在事后审计无法恢复的结构条件下运行的。

制度架构的阅读能力的结构保真度是多少？制度架构必须具体说明决策站点的阅读能力可以和不能诚实地涵盖哪些内容。结构性的不完整性必须明确地记录下来，而不是归入制度承诺中。在机构阅读能力无法诚实覆盖的结构地点做出的决策需要机构承诺进一步阅读或避免阅读。

最小干预阅读是多少？制度架构必须规定结构条件实际需要的最轻微的修正。较重的校正寄生在过度校正位置。较轻的校正寄生在校正不足的位置。在没有首先运行结构读数的情况下，在制度上默认进行更重或更轻修正的决策偏离了制度分辨率的几何结构。

事后审计承诺是什么？制度架构必须明确决定在制度上必须进行的事后审计。审计的结构条件必须在决策运行之前而不是之

后指定。没有经过制度约束的事后审计而做出的决策是在结构性条件下进行的，结构性解读无法改善。

这七个结构性问题明确了在任何具体治理决策中制度架构必须解读的内容。当架构以结构保真度运行问题时，边界上的机构解读会诚实地运行。当架构抑制或在制度上绕过任何问题时，边界处的制度解读就偏离了结构账户所设置的结果几何。

到达的终点

本章在结果几何尺度上对治理进行了结构性解释。它不会关闭所有相邻的问题。五到这里就结束了。

第一个问题是哪些具体的制度架构在结构上满足了本章所设置的测试。本章介绍了安装结构条件。本章并不试图解决联合结构允许实例化哪些宪法设计、选举程序、司法机构、行政结构、公务员架构、联邦安排或国际协调程序的制度问题。

多种制度实现满足结构性阅读。本章对任何特定架构的结论是其与 ε 边界的结构关系。不是它的制度形式。

制度架构中的本土和习惯治理传统的注册速度很慢——关系性的、基于血统的、理事会调解的、生态耦合的——在结构测试

中干净地运行，他们在边界上的解读诚实地跟踪了结果几何。结构性解读并不预先承诺任何制度形式，包括现代国家架构，作为特权实施场所。

第二个是结构阅读如何同时在多个建筑尺度上运行的问题。ε边界不位于一项机构决议中。边界在关节结构包含的每个架构尺度上延伸。当地的。区域性的。主权。跨国。行星。结构测试读取外部化是否在其实传播的架构规模上被捕获。

其外部化以主权分辨率捕获的分水岭分辨率存在的耦合会错过边界实际所在的结构位置。其外化以主权分辨率捕获的行星分辨率存在的耦合在另一端也做同样的事情。

结构阅读以外部化实际存在的架构规模来读取每个耦合。多个架构尺度如何在共享边界协调的制度问题是更广泛架构的下游工作。该卷有关资源分配的章节在全球范围内进行了结构测试。本章将测试安装为对关节结构包含的每个体系结构的规模敏感。

第三个问题是，结构性阅读如何处理时间传播超出制度架构阅读能力的决策。其后果会代代相传的决策。其基础效应跨时间尺度传播的决策是制度架构无法在内部解读的。

原则上，这些可以顺利地通过结构测试。如何将架构的阅读能力扩展到长期传播的制度问题是该卷有关环境管理的章节直接涉及的开放工作。

第四个问题是，在制度架构本身就是危害制造者的结构条件下，结构性解读如何运行。架构的制度承诺寄生于联合可行集的决议中。架构在边界处的读取已被其内部操作员以外的利益所捕获。建筑的校正程序本身在几何结构拒绝的结构分辨率下变得寄生。

本章的反捕获协议设置了捕获此问题的结构条件。当建筑本身是寄生场所时，如何恢复建筑的校正能力的制度问题是集体力量和资源分配方面的开放工作。

第五是结构读取如何在操作符类边界运行的问题。架构必须读取其耦合架构的操作符类的结构站点包括其权限在结构上不同于单个操作符的操作符。孩子们。未来的运营商。其耦合架构架构的机构阅读尚未注册的运营商。受基质耦合影响的非人类耦合架构。

生物伦理学脊柱直接承担着儿童的责任。关于环境管理的章节涉及非人类耦合架构。本章介绍了未完成的工作和进展。

如果这是错误的

本章设定了治理的结构解释失败的五个触发条件。

APP-3.1 — 证明原则上 ε 不能从交互数据计算出来。

本章认为， ε 是结构边界，在该边界上，算子的耦合以结构成本外部化到联合可行集中。即使当前测量是近似的，边界在结构上也可以根据联合架构的耦合模式来指定。

如果 ε 原则上可以被证明是结构上不可计算的——不仅是操作隐藏的、明显困难的或制度上不可恢复的，而且在联合架构的耦合模式原则上可以支持的任何分辨率下结构上都是不确定的——那么本章的中心安装就会失败。然后，治理需要本章未指定的替代结构条件。

APP-3.2 — 展示一个案例，其中对同一决策的两种结构解读产生了不相容的结论。

本章认为，任何特定决策站点的结构读取都会在联合架构的耦合模式承认的分辨率下产生单一的结构判决。

如果可以展示这样的情况，即使用具有明确置信界限的相同数据对同一决策进行两个结构上诚实的解读，产生结构上不相容的结论，而没有进一步的结构条件、不确定性分析或剩余投票程序可以解决，那么结构解读在决策分辨率下在结构上是不确定的。本章声称从几何图形中产生约束性决策的说法是错误的。

。

在不确定性下出现诚实的分歧在结构上是预料之中的，并且不会触发开关。该开关仅在不兼容时触发，无法进一步解析结构。

。

APP-3.3 — 做出结构性阅读无法解决的决策。

本章认为，结构性账户运行在制度架构必须解决的每个决策点。

。

如果可以产生一类决策，其中结构性解读不会在任何结构分辨率下产生结论——联合架构的耦合模式在决策点在结构上是沉

默的，结果几何不会产生制度架构可以采取行动的解读——那么本章的覆盖是部分的。然后必须指定附加的结构条件。

APP-3.4 — 显示协议无法解决的捕获漏洞或系统错误。

本章认为，反捕获协议——没有一方拥有公理、测量可检查、不作为也是一种行为、最小干预约束力、事后审计强制性——设置了结构性条件，在这种条件下，捕获和系统错误在机构决议上是结构上可识别和可纠正的。

如果可以表现出协议无法解决的一类捕获或系统错误——架构的读取寄生在五个承诺无法识别的结构条件下，审计无法在协议提供的任何解决方案中区分结构干净的读数和系统损坏的读数——那么结构帐户需要本章未指定的替代保护。

APP-3.5 — 证明投票剩余足以打破保单索赔。

本章认为，投票是联合架构的运营商在结构性不确定的决策点集体承诺的结构机制。许多政策决策部分受到几何形状的限制。几何结构排除了寄生选项，在明确的外部化位点进行所需的修正规则，并留下了投票所属的机构可选择选项的剩余字段。

如果政策相关决策点的结构性不确定性被证明比本章假设的要大得多——如果制度残差如此之大以至于几何对大多数政策决策的贡献可以忽略不计——那么本章关于解读边界结构条件的主张在结构上是薄弱的。然后，治理需要机构架构分辨率下的读取能力，而几何结构的贡献不会承受负载。

这五个人站着。如果其中任何一个失败，则该章是错误的。如果五个都成立，那么这一章就是正确的。

闭幕式

政策并不仅仅通过投票而变得合法。

当几何形状决定修正时，投票不能将寄生收缩转化为合法性。在几何结构不确定的情况下，投票是解决结构上允许的选项之间集体承诺的结构性机制。

该架构对在与决策相关的时间尺度上最大化联合可行集的读取产生了更广泛的架构然后执行的规范。在结构确定的组件处。对未确定的残差进行投票。

这不是技术统治。技术统治引进专业知识作为权威。

这是几何结构，通过架构的联合耦合模式以机构架构的读取能力可以运行的分辨率产生的记录集来读取。制度架构对运营谦逊、可检查的衡量和事后审计的承诺始终具有约束力。

在边界以下，运营商拥有主权。在边界之上，更广泛的架构起作用。边界是交互数据所在的位置。

制度架构解读边界的程序——透明度、可竞争性、偏见审计、事后审计——是解读在制度决议下诚实运行的结构条件。

本章并未产生宪法设计。它不制定选举计划。它不提出更换任何特定政治制度的建议。

它产生的是任何治理实践——任何宪法、任何选举程序、任何制度架构——必须满足的结构测试，如果它在边界上的解读是合作运行而不是寄生运行。

治理是联合架构在其运营商的耦合外部化到联合可行集的边界处诚实地解读自身。

在架构如实解读的地方，治理就是本章所描述的内容。

当架构不诚实地解读自己时——通过提取 ϵ 以下的权威，通过放弃 ϵ 以上的权威，通过允许在机构阅读站点捕获——治理是

架构一直在执行的实践的机构名称。即使制度架构无法区分，结构解读也能区分两者。

第四章阐述了当记录以交换和积累的方式传播时，治理会产生什么。

第四章——经济学的架构

两个人交易。交易留下了痕迹——在记忆中、在分类账中、在它们之间移动的硬币中。从这个最小的事件开始，现代经济的整个架构开始发展。

这就是经济学的结构性解释。

货币是一种便携、耐用、可转移的耦合能力记录。有时耦合能力事先已经写好了。有时，制度上保证了未来的耦合能力。记录的有效性取决于架构在交换站点兑现它的能力。

价格是概率场对耦合事件结构值的分辨率。它出现在操作员阅读该领域的出价分布和要价分布交叉的地方。

债务是对未来记录的承诺。时间不对称的结构成本是承诺运行的利息的下限。

通货膨胀是当整个架构中标称记录 and 实际耦合能力不一致时产生的记录购买力的普遍损失。

当逐渐修正被抑制超过结构阈值或被缓冲器无法吸收的冲击超出时，崩溃是架构的压缩审计。

最佳经济性是联合可行集最宽的架构，并且架构的结构储备运行的缓冲区中没有寄生积累。

本章并不是提倡任何经济传统。它是对经济架构结构的结构性解读。

接下来是结构测试。不是经济政策计划。不是央行操作手册。不是财政政策时间表。不是市场设计指南。不是发展计划。不是金融监管手册。

宏观经济预测有其自己的工作。中央银行。财政政策。金融监管。会计准则。税法。货币理论的实证实践。发展经济学。任何特定管辖区经济体制的制度架构。每一个都需要证据、专业知识、数学模型、历史研究和机构问责制。结构性账户无法取代其中任何一个。

结构账户指定的是那些实践必须在交换和积累站点读取的后果几何。耦合能力的记录是否与实际耦合能力保持一致。价格是否报告结构清洁的领域。债务和杠杆在时间不对称的情况下是否仍然可以支撑。税收是否维持共享条件而不产生寄生提取。积累是否会扩大或缩小联合可行集。建筑的校正机制是否以节点结构可以吸收的结构成本运行。

这是《Ø 应用》的第四章。第一个安装的属性作为关于耦合能力、基底访问或记录输出的持久声明记录的结构声明。出处和传播是任何资产都必须回答的两个结构性问题。

第二条定律是财产章节所讨论的记录结果几何。按结构成本排序的五个修正级别。

第三个将治理作为联合架构对其运营商的承诺诚实运行的结构条件。

本章继承了该装置，并解读了当记录通过联合架构以交换和积累的分辨率传播时，经济学在结构上是什么。本书后面有关环境和全局资源分配的章节参考了本章的内容。

读者已经在里面了

尝试否认这个问题。说经济学是技术性的，需要结构性账户无法提供的专业知识，最好留给对其进行操作的学科。

此时，读者正在阅读的正文加上读者没有参与设置的价格。读者的耦合能力正在被阅读。读者的记录历史已经写入的债务。更广泛的架构的经济承诺在读者的联合可行集中产生的结构条件。

读者自己的耦合架构正在本章所讨论的记录上运行。读者接下来要吃的食物的价格是读者个人不清楚的市场价格。读者将要睡觉的家是在一次交易中获得的，该交易提供了更广泛的建筑的结构条件。读者正在执行的劳动正在以架构联合耦合产生的速度被阅读。

经济学在结构上是什么的问题就是读者已经在其中运作的体系结构的问题。

本章并没有明确拒绝任何经济传统。本章并未给出明确的认可。它产生的是任何经济架构必须满足的结构测试，如果它的记录被解读为合作性的，而不是联合可行集上的寄生性。

当架构的记录协同读取时，结构账户会以该分辨率认可架构。

当记录以寄生方式读取时——架构的累积模式需要架构内运行的走廊操作员进一步寄生收缩——结构帐户拒绝该分辨率的架构，无论机构对架构持续运行的承诺如何。

前面的章节以及此处需要的内容

上一卷关于持久性的章节将记录设置为结构形式，通过这种结构形式，中断事件可以随着时间的推移变得持久。

本章记录安装情况。它读取当记录变得可移植、持久、可转移时会发生什么，这些记录可以与更广泛的架构的操作员也耦合的其他记录进行交换。货币是便携式、耐用、可转让记录所采用的一种结构形式。对经济学结构的更广泛的解释始于这样一个结构事实：一些记录以这种特定的方式变得可移植。

上一卷关于选择的章节安装了算子架构。轨迹空间较宽的耦合位置的覆盖能力。操作员对操作员自己的联轴器的权限是对操作员级别的结构读数的承载。

本章直接继承了这一点。每笔经济交易都是两个运营商承诺耦合事件，其记录将写入联合架构中。操作员在交易事件中的覆盖能力就是结构性解读中交易的结构性权限。

如果运营商的超控能力完好无损，则交易将读取运营商的结构权限。

当一个操作员的覆盖能力在结构上受到损害时——由于信息不对称，架构未能解决；由于结构条件，架构已经跨历史记录写入操作员的走廊；由于操作员的耦合能力在结构上被迫参与交换——交易的结构读取不能以完全操作员权限读取。结构账户以覆盖容量实际所在的分辨率读取交易。

前一卷关于邪恶安装寄生收缩、非寄生结构成本和混合损坏问题的章节作为结构阅读贯穿的类别。本章直接继承了这些内容并将其应用于经济耦合站点。

一个交易所，其继续寄生地与另一个运营商的联合可行集签订合约，则该交易所是寄生在交易所站点的。如果交换的延续会产生架构更广泛的耦合可以吸收的结构成本，那么这种交换就是非寄生结构成本。效果混合的交换是逐层结构阅读。

前一卷关于波纹物理学的工作贯穿始终。耦合事件作为涟漪通过联合架构传播。波纹的能量找到斜率。该架构的先前耦合模式决定了纹波累积的位置。

本章采用了已安装的涟漪物理原理，并将金融流动解读为涟漪，其累积模式在架构的分辨率下在结构上是清晰的。

APP-1 安装了属性的两个结构性问题。起源和传播。本章直接继承测试。货币是一种财产类别——可携带、耐用、可转让——这两个问题是根据货币记录的解决方案来解决的。

APP-2 安装了校正层次结构。归还。限制。分离。永久分离。移动。在结果几何尺度上。本章继承了层次结构，并阐述了每个层次所承认的经济危害。

APP-3 将治理作为联合架构对其运营商的承诺诚实运行的结构条件。本章继承了治理的解读，并将其具体应用于架构的经济承诺。

基材的四种状态，压缩。

S 是对称性，是一种结构寄存器，在该结构寄存器中，两种配置可以被读取为同一类事物。

B 是断裂，在这种结构条件下，对称性可以被打破成不对称性，从而允许任何事情发生。

R 是记录持久性，即随着时间的推移保持中断后果的不可逆转性。

C 是约束，即有界传播，防止断裂的后果立即到达各处。

{**S, B, R, C**} 在每个耦合站点运行。包括交换偶联位点。包括唱片的继续运行。包括架构的积累模式。本章没有其他内容。

问题问了什么

经济在结构上是什么的问题在每一个产生了足够密集的交流的文明中都被提出过。现代时期的主导传统聚集在一起，本章将介绍每种传统的最强版本。

十八世纪的传统确立了西方占主导地位的答案，奠定了现代辩论的基础。经济是在自愿交换的条件下，经营者以其自身的耦合能力而产生的一种结构。该架构的联合耦合能力来自运营商单独决策的聚合。

传统正确捕捉的是结构性的。该架构的联合耦合能力确实来自运营商的单独决策。聚合产生的结构模式是单个操作员无法单独产生的。

传统结构性账户的不足之处是将自愿交换条件视为统一的结构条件。各运营商之间的交换条件很少是统一的。

一些运营商使用耦合架构到达交换站点，更广泛的架构已经在历史记录中受到损害。 **Some 操作者 s arrive with information the others do not.**一些运营商所持有的累积记录在结构上限制了其他运营商的讨价还价地位。

结构性解读与传统对新兴聚合结构的解读是一致的。它不同意传统上将交换条件视为结构统一的做法。

十九世纪的传统进行了纠正。资本主义积累下的交换结构条件系统地寄生在劳动耦合场所。建筑主体所进行的劳动是在结构条件下提取的，操作者无法在结构上拒绝。

传统正确地捕捉到的是，在某些地点、某些结构条件下，某些交换是按照传统设置的分辨率寄生的。

传统对结构性解释的不足之处是将寄生性概括为交换形式作为一个类别。一些交易所在结构上是合作的。有些是结构寄生的。结构阅读在其自己的位置而不是在其类别成员中阅读每个内容。

二十世纪初又进行了进一步的修正。该架构的联合耦合能力在结构条件下产生系统的需求失败模式，而这些模式本身无法自我纠正。需要更广泛的架构的机构承诺来维持架构主体所需的结构条件下的联合耦合能力。

传统正确地捕捉到的是，架构的联合耦合能力确实在允许制度修正的结构条件下产生了系统的需求失败模式。

传统结构性解释的不足之处在于将制度修正本身视为结构性答案。制度修正是几何结构所允许的结构反应中的一种结构反应。制度修正与几何学提供的结构性解读不是一回事。

二十世纪中叶出现了两次结构上不同、方向不同的修正。

第一个观点认为该架构的联合耦合能力在结构上是任何机构架构的核心解读所无法访问的。分散的信息运营商在各自的耦合站点上携带的信息无法通过任何机构架构进行聚合，而不会导致中央读数无法恢复的信息丢失。

这种解读正确地捕捉到的是，机构架构无法比运营商汇总自己的站点更好地解读联合耦合能力。分散阅读在结构上比架构所能产生的任何集中阅读更丰富。

结构性账户的不足之处是将市场聚合视为几何结构允许的唯一结构性修正。聚合是联合架构耦合能力读取所采用的一种结构形式。制度架构对聚合无法内化的条件的责任是它自己的结构场所，几何结构也允许。

第二个二十世纪中叶的传统将货币数量管理作为主要的制度承诺。联合架构的货币稳定性是该架构的制度承诺所负责的。架构内的运营商在货币稳定性提供的条件下结合在一起。

传统正确地捕捉到的是，架构先前耦合能力的记录必须与架构的实际耦合能力在数量上保持一致。机构架构负责汇总记录的决议的一致性。

传统结构性账户的不足之处在于，将货币稳定视为架构本身的结构性责任，而不是架构更广泛承诺中的一项结构性责任。

二十世纪末对货币传统进行了纠正。发布其自己的先前耦合能力记录的联合架构在发布站点处不受先前发布的记录的结构约束。仅取决于发布事件分辨率下架构实际耦合能力的结构条件。

这一传统正确地捕捉到的是，联合架构对其记录的制度承诺在结构上不受该架构未耦合的外部标准的限制。记录的结构价值贯穿于架构的实际耦合能力，而不是通过记录曾经名义上索引到的外部商品。

传统对结构性解释的不足之处有时是将外部约束的结构性缺失视为结构性根本不存在任何约束。架构的实际耦合能力本身就是记录的结构约束。约束是内部的而不是外部的，但它仍然是结构性的。

二十世纪末和二十一世纪的另一套读物拓宽了交换和货币之外的领域。

人们将经济视为根植于制度、法律和社会条件之中，而交换形式是在这些条件中运行而不是产生的。人们会阅读操作员的实际决策架构，而不是理想化的理性决策架构，其认知局限性和

可预测的偏离清晰读数的模式。有人将基质耦合条件（生态、大气、生物圈）解读为对架构耦合能力的结构性限制，而传统会计一直将其视为无成本。

人们可以解读护理、社会再生产和社区维护所产生的无价耦合能力，而货币化经济正是靠这种能力运行的。人们阅读了一种结构条件，在这种条件下，一些架构的耦合位置是由当前耦合架构继承的历史不对称性全局配置的。人们认为联合架构的结构条件不仅仅是其机构账户的总和。

这些解读正确地反映了交换和货币永远不会在真空中运作。该领域是由制度承诺、认知结构、生态基础、无偿耦合、全球不对称以及建筑更广泛的结构条件所塑造的。

他们在结构性帐户方面的不足之处不是命名太多，而是没有安装跨所有这些站点运行的结构测试。结构性解读保留了多重洞察力，并将每一个解读为场质量、出处、传播、外部性、缓冲区、建筑坡度或联合可行集运行的结构条件。

这些读数与上面发送的六个读数一起，是本章在联合架构分辨率下的 {S, B, R, C} 中的位置。每一个都体现了经济的结构特征。没有人能完全回答结构性问题。本章采用每个正确捕获的内容，并以结构阅读所在的分辨率阅读它。

货币作为耦合能力的可转让记录

结构性账户从货币的结构性开始。

口袋里有一枚硬币。银行账户中有余额。建筑机构分类账上的数字记录。每一个都是一个便携、耐用、可转移的耦合能力记录。有时已经生产了。有时在制度上保证为未来的能力。持有者可以将其部署在交换站点，该架构的其他运营商也可以读取记录表。

出处问题与金钱有关，因为财产章设立了它。该记录是否确实跟踪了先前的耦合能力，或者是重写了其他人先前的记录？

持有者通过持有者自己的耦合能力赚取的钱在持有者的网站上来源清晰。

持有者通过结构性交换获得的资金（在交换活动中尊重先前持有者的耦合能力的交换）在交换现场读取来源干净。该链运行回到原始记录跟踪的原始耦合容量。

联合架构在发行与架构的实际耦合能力相对应的结构条件下发行的货币在发行现场读取来源干净。

联合架构在发行与架构的实际耦合能力不相符的结构条件下发行的货币——发行的货币超过了架构耦合可以支持记录的结构阈值——在发行站点读取出处失败。故障会传播到超发记录所经历的每个后续事务中。

传播问题以金钱为基础，其持续运行会影响联合架构的耦合能力。

架构的联合耦合可以吸收的结构层面上持有的资金会产生传播合作效应。持有者保留将记录部署到架构的耦合事件中的选项。记录的持续运行支持架构在记录分辨率下的联合耦合能力。当架构的耦合能力产生更多记录时，机构架构可以发布更多记录。

在结构层面上持有的货币超过了架构的耦合能力吸收，在收缩发生的分辨率下会产生传播寄生效应。记录在结构上被锁定的累积模式。其持有量超过了架构更广泛的耦合可以产生的任何结构部署。持续运行的记录与正在运行的架构内的走廊运营商的联合耦合能力有关。

这是运行的公理。{S, B, R, C} 产生记录。有些记录变得便携、耐用、可转移。这些记录可以部署在联合架构的耦合事件中。记录的结构读取是根据出处和传播来读取的。

金钱是架构记录系统的结构性结果。不是架构决定做出的制度发明。

历史上不同的制度架构以不同的形式实施了货币。商品货币。信用货币。法定货币。数字货币。但结构形式始终是一种形式。先前耦合能力的便携式、耐用、可转移记录。

价格作为概率场的分辨率

价格的结构核算需要谨慎。

参与交换事件的两个操作员各自在各自的站点读取联轴器的结构价值。

每个操作员的读数都根据操作员分配给耦合事件的各种可能结果的概率进行积分。买家在买家现场读取结构价值，并根据买家的联轴器架构预测联轴器将产生的结果进行整合。卖方在卖方网站上读取结构价值，并根据卖方的耦合架构预测耦合将产

生的结果进行整合。当读数在两个运营商都可以承诺的结构值上重叠时，交换就会运行。

市场是许多此类读数聚集的结构场所。市场上的每个运营商都会获得出价分配（如果运营商购买，则运营商承诺的价格）或要价分配（如果运营商出售，运营商承诺的价格）。市场汇总分布。

价格作为聚合买价分布和聚合卖价分布相交处的分辨率出现。边际买家和边际卖家将承诺以相同的创纪录程度进行相同的耦合事件的解决方案。

这就是本章所说的价格作为概率场的分辨率。价格并不是耦合事件价值的结构真相。价格是当前市场出清时运营商对该领域的汇总读数产生的结构性决议。

价格在其实际承载的分辨率上信息丰富。

它整合了所有参与操作员的读数。它以操作员耦合架构提供的质量承载每个读数。

价格也受到其不具备的分辨率的信息限制。

它不会整合操作员未进行的读数。它没有整合运营商出价未内部化的外部因素。它没有将更广泛的架构在招标开始之前写入运营商讨价还价立场的结构条件。

如果市场的总读数在结构上丰富，则从总读数中得出的价格具有较高的结构质量。

运营商可以获取相关信息。外部性在投标所反映的结构条件下被内部化。讨价还价的立场在结构上是可比的。

联合架构可以使用价格作为进一步耦合决策的结构信号。

如果市场的总体读数在结构上受到损害，则从汇总中得出的价格读数的结构质量也会受到损害。

信息在架构尚未解决的方面是不对称的。外部因素被系统地排除在投标之外。讨价还价的立场在结构上是不平等的，因为更广泛的架构已经写入了一些运营商的走廊，跨越了创纪录的历史。

联合架构具有结构上的理由，可以根据其实际质量来解读价格。其质量与结构清洁条件下的价格不符。

结果。结构性解读既不认可也不拒绝市场定价作为一个类别。

结构性解读根据其总体解读的结构质量来解读每个市场。

总体读数结构丰富的市场产生了联合架构可以依赖的价格。总体读数在结构上受到损害的市场所产生的价格，联合架构有结构性理由在妥协所在的决议中进行纠正。

架构的承诺如何纠正妥协定价的制度问题是更广泛的架构的下游工作。结构性解读表明了这样一个结构性事实：定价承载着产生它的领域分辨率的结构性质量。

并非所有机构价格都是干净的市场出清现场解决方案。

有些价格是受管理的。由监管架构设定。公共事业。紧急配给机构。国家垄断的卖方或买方。

一些价格在招标前受到机构承诺的限制。租金管制。价格上限。价格底线。最低工资。费用有上限。补贴访问。

有些价格是在机构内部而不是在公开交易所确定的。公司内部转移价格。企业集团的会计价格。公共关税结构。

有些价格是在结构性受损的现场条件下出现的。

垄断卖家。买方垄断。垄断竞争与结构性狭窄的替代品。寡头垄断协调。价格粘性。算法个性化。价格歧视。结构性狭窄的拒绝走廊下的工资谈判。

结构解释将这些视为受限的场分辨率。价格仍然解决了耦合事件。在买卖分布相交之前，该领域已经被制度或结构条件缩小、加权或覆盖。

结构性问题与不受约束的情况所提出的问题相同。产生价格的领域的结构质量如何。

约束本身被视为结构读取所读取的场条件之一。

进一步的后果。结构解读并不要求操作者完全理性或完全知情。

价格即场分辨率根据操作员实际产生的结构读数以及操作员耦合架构提供的实际质量进行操作。

如果操作员的读数在结构上受到其自身耦合架构的限制的影响，则价格反映了这些限制。

认知限制了操作员在每次阅读活动中的表现。操作员的耦合架构在建模站点产生偏差。经营者在讨价还价现场无法获得的信息。交换的一侧持有而另一侧则不持有不对称信息。

市场不会从结构性妥协的读数中产生结构性真相。市场产生市场清算时实际出现的读数的结构解析。

这就是结构性账户所说的市场报告保真度。市场报告现场实际存在的读数。不是结构清洁条件下出现的读数。

两个当代研究项目正在这个地点进行结构工作。

第一个解读运营商竞价和要价的认知结构条件。操作员的耦合架构产生的读数与更清洁的结构条件产生的读数不同的系统模式。

第二个阅读交换场所信息发布的制度结构条件。信息不对称、信号传递、筛选和逆向选择所产生的市场结果与更清洁的现场条件所产生的结果不同的系统模式。

结构性阅读与两个程序都集中在三个结构性事实上。

现场价格分辨率取决于操作员读数的实际质量。这些读数的系统性限制会在价格现场产生系统性扭曲。联合架构具有结构性原因，可以根据该领域生产的实际质量来读取价格。

结构性解读和这两个程序在趋同的根源上存在分歧。

结构性解读以联合架构分辨率下的 {S, B, R, C} 定价的结构性条件为基础。认知和信息限制是运营商耦合架构的结构性后果。结构性账户不是从外部安装的独立的心理或制度事实。

债务和利息

债务是对未来记录的结构性承诺。

操作员借用操作员当前不持有的记录。运营商承诺在未来站点生成相同或更大耦合容量的记录。未来的生产是当前承诺的结构条件。

利息的结构底线是承诺所经历的时间不对称的成本。基底的约束条件 ({S, B, R, C} 中的 C) 是造成时间不对称结构的原因。在基板的分辨率上，未来与现在并不对称。后果向前传播，但不会向后传播。借款人承诺生产借款人目前的联轴器能力尚未提供的未来联轴器。

这种不对称性具有结构性成本。时间不对称的结构成本是架构贷款必须高于的利率下限，以便贷款能够在借款人和贷款人决议中尊重不对称性。

制度利率很少只是结构性下限。

该利率还包括违约风险成分——贷款人对借款人未来耦合能力无法履行承诺的概率的结构性解读。

流动性成本组成部分——贷款人在贷款窗口期间发生耦合事件时无法部署借出记录的结构性成本。

通货膨胀预期成分——贷款人对记录的购买力将如何在贷款窗口中移动的结构性解读。

行政成本组成部分——贷款程序本身的制度成本。

而且，在结构性受损的条件下，市场力量的组成部分——贷款人提取的溢价高于贷款实际承担的结构性成本，因为借款人的拒绝走廊在借款地点已经结构性缩小。

结构性测试询问机构利率的哪些组成部分真正跟踪跨时间、风险、流动性、预期和管理进行承诺的结构性成本。以及哪些组件是从借款人狭窄的走廊中提取出来的。

结构解读不拒绝债务，也不拒绝利息。结构性解读以债务结构条件实际存在的决议读取每笔债务。

合作解读称，债务处于借款人未来耦合能力可以支持的结构水平，利率的组成部分与贷款所承担的结构成本相对应。借款人当前决议部署记录。贷款人因贷款实际承担的时间不对称、违

约风险、流动性成本、预期和管理而获得补偿。两个操作员都致力于架构的联合耦合可以吸收的耦合事件。

借款人未来耦合能力的结构水平债务无法支持寄生读取。在贷款人对借款人耦合能力的结构解读受到损害的情况下发行的债务。借款人在借款事件中的超控能力受到更广泛架构尚未解决的条件的结构性抑制的债务。复利模式的债务，其结构效应是借款人联合可行集的寄生收缩，而不是记录的合作使用。

兴趣也一样。其组成部分跟踪贷款所兑现的结构成本的利率是合作读取的。

远高于结构成本的利率具有寄生性。高利贷利率。利率根据借款人的结构性困境进行调整，而不是根据贷款所承担的时间不对称和风险进行调整。利率的复利在借款人走廊产生寄生收缩的速度快于借款人的耦合能力产生的速度。

结构性测试不是利率的名义幅度。结构性测试是在借款人耦合能力的结构性条件下，利率的组成部分是否与贷款所涉及的结构性成本相对应。

结果。结构解读并不拒绝杠杆。结构读取以模式传播实际存在的分辨率读取每个杠杆模式。在联合架构的分辨率下产生合作

耦合事件的杠杆是合作读取的。 Leverage that produces parasitic contraction at the joint viable set reads parasitically.

架构承诺应允许何种特定杠杆模式的制度问题是下游工作。本章所阐述的结构性事实是，测试是在杠杆结构效应传播时运行的。

工资作为劳务耦合场所的价格场解析

工资是在劳动力交换的制度条件下应用于经营者的耦合时间和耦合技能的价格场解析。 The structural account inherits the price-as-field-resolution installation from the prior section and runs it at this specific exchange-site, with the field-conditions read at the labour-耦合's structural conditions.

如果经营者有活生生的选择，关于经营者耦合能力的结构价值的准确信息，对劳动力交换是否以及何时进行的结构性权威，以及与提供劳动力领域需求方的制度架构在结构上可比的讨价还价地位，那么工资就会以高结构质量的领域分辨率出现。这些结构条件下的工资读取了操作员在联合架构的耦合实际产生的分辨率下的耦合能力的结构值。

当劳资结合场所的经营者的结构条件受到损害时，工资就会受到限制。住房。饥饿。债务。家属照顾义务。移民身份。结构

上缩小了替代方案。垄断雇主权。劳工组织受到结构性压制。歧视被编码到架构更广泛的耦合模式中。运营商自己的走廊变窄，使得运营商失去了实际上可以拒绝劳动力交换条件的结构性地位。

结构读取以约束实际存在的分辨率读取该字段的结构质量。

结构性解读并不将工资解读为纯粹的市场真理，也不将工资解读为纯粹的类别剥削。结构性解读读取每个劳动力交换地点产生工资的领域的结构质量。

制度架构解决工资领域妥协的程序——最低工资承诺、劳工组织保护、反歧视承诺、架构更广泛解决方案中的结构性剥夺纠正、替代走廊支持——是本章在工资领域站点安装的结构性的制度实施。

扣除结构性成本后的盈余利润

利润是生产、风险、协调、折旧、劳动力、资本部署和维护的结构成本在生产架构的耦合事件中得到兑现后留下的记录形式。

利润不是按品类结构性寄生，也不是按品类结构性合作。

利润是合作性的，它跟踪合作性耦合产生的实际盈余。创新带来的盈余。来自操作员协调的盈余，其联合联轴器生产出单独联轴器无法生产的结构产品。生产运营商的耦合架构承担风险带来的盈余以现场条件无法提供的结构成本吸收。在架构的耦合事件中产生的生产操作员建模的效率盈余。

利润是寄生性的，它是通过外部化结构成本产生的。到其耦合架构在外部化事件中未得到认可的操作员或基板上。通过将工资压低到结构性条件以下，劳资耦合实际上带来了影响。通过在现场条件下的垄断提取，该体系结构尚未得到纠正。通过监管捕获，公共耦合条件已转变为私人利润渠道。通过生态缩减，当以基板分辨率进行结构成本计算时，基板耦合能力被视为无成本。由于信息不对称，生产经营者在交换场所没有兑现。

结构性问题不在于是否存在过剩。结构性问题是产生盈余的原因。生产架构在剩余生产站点上兑现或未能兑现哪些耦合事件。盈余的持续运行传播到联合架构中。

属性章节中设置的出处和传播问题在盈利站点上运行，就像它们在其他拥有建筑荣誉的站点上运行一样。

外部性作为未定价的涟漪

外部性是价格场未内部化的耦合事件的涟漪。

底物分辨率的污染。联合架构解决的公共卫生负担。社会再生产决议中的无酬照护工作。联合耦合架构分辨率下的基础设施磨损。基质大气分辨率下的碳负荷。以操作员耦合架构的分辨率进行数据提取。联合架构协调解决方面的社会信任耗尽。

每一个都是一种经济后果，其记录并未写入产生该后果的交易场所的价格中。

排除外部性的市场价格在价格出现的窄域分辨率下并不错误。该价格报告了操作员在该现场分辨率下实际获得的读数的保真度。

在联合架构更广泛的分辨率下，价格是不完整的。耦合事件的结构价值包括现场分辨率未读取的成本。更广泛的架构的联合耦合能力现在在其实际存在的分辨率上承担着未读成本。

外部性位点的校正意味着以纹波实际到达的分辨率将外部化纹波写回到场中。碳定价。污染定价。社会耦合成本定价。将外部性内化到买卖分布中的制度承诺是本章所介绍的结构性解读的制度实现。

结构测试不是制度程序。结构测试是在结构成本实际上由更广泛的架构的联合耦合承担的情况下，纹波是否已被写入该分辨率的字段中。

该卷有关环境的章节详细介绍了基材分辨率下的外部性读数。本章将外部性解读置于经济现场所采取的结构形式。

无酬关怀和隐形耦合

并非所有耦合能力都会进入资金记录。

护理工作跨操作员记录历史的操作员耦合架构的结构维护。它创造了货币化经济可以运行的条件，但往往没有同等的便携式记录。

育儿。养老。耦合架构暂时或永久结构变窄的操作员的护理。家务劳动。社区维护。机构架构尚未注册的地点的生态管理。跨运营商耦合建立信任。建筑协调能力的结构维护。每一种都是耦合能力的一种形式，更广泛的架构的货币化经济一直在运行，通常没有架构的记录系统以实际提供容量的分辨率写入生产运营商的耦合事件。

结构账户读取耦合能力，无论架构的机构记录系统是否对其定价。

出处问题存在于生产运营商的现场。在结构条件下产生的耦合能力是否是生产操作者对其自身耦合的权威延伸的？

传播问题在联合架构的站点上运行。更广泛的架构的持续运行是否取决于未定价的耦合能力，以及在什么结构条件下，更广泛的架构尊重或不尊重未定价站点上的生产运营商的耦合？

如果更广泛的架构的货币化耦合一直在未定价的耦合能力上运行，而该架构的机构承诺在生产运营商的站点上并未兑现，则结构读数会在生产运营商的分辨率下读取寄生收缩。尽管制度架构在收缩地点缺乏价格记录。

一个只将货币化记录视为经济真实的经济体会误读其自身的基础。

机构架构兑现无价耦合能力的程序——直接补偿、社会保险承诺、吸收护理工作的公共基础设施（更广泛的架构已经写入特定的操作者类别）、在机构记录一直在缩小的操作者类别之间分配护理耦合的结构改革——是本章在本网站安装的结构性阅读的机构实施。

本章介绍的结构事实是，在联合架构的分辨率下，未定价的耦合能力在结构上是真实的。它在价格场中的缺失是该场的结构性条件，而不是耦合的结构性缺失。

通货膨胀、崩溃、缓冲

每个架构都有结构缓冲区。

节省。储备。产能过剩。架构的耦合能力超过当前耦合事件所承诺的结构条件。

在结构宽度上运行的缓冲器使架构能够吸收冲击，而不会在联合可行集处产生寄生收缩。当意外耦合事件使架构在特定分辨率下的耦合能力收缩时，缓冲器会吸收架构在更广泛分辨率下的收缩。联合耦合能力在吸收过程中得以保留。

缓冲区不是一个结构对象。缓冲区以多种分辨率显示。

运营商耦合站点的家庭储蓄。生产架构耦合点的稳定营运资金。金融架构耦合点的银行资本。联合架构货币耦合站点的央行流动性。制度架构对其运营者的承诺的财政能力。联合耦合架构协调解决上的供应链松弛。基板耦合分辨率下的基础设施冗余。更广泛基质分辨率下的生态吸收能力。联合架构协调耦合解决方案中的社会信任。

每个缓冲器都以其自身的结构分辨率吸收冲击。

当冲击被传送到缓冲区时，如果相关分辨率太窄而无法吸收冲击，就会发生危机。当记录跨多个缓冲区写入时，就好像共享缓冲区存在而实际上不存在一样。当更广泛的架构的制度承诺系统地耗尽结构缓冲区时，架构的耦合能力实际上正在运行。

当体系结构发出的记录超过体系结构在记录与基底耦合的分辨率下的实际耦合能力时，缓冲区溢出。

货币供应量已经超出了架构的耦合能力来支持。累积超过架构耦合能力的债务。唱片定价远高于唱片所追踪的结构价值。

溢出是结构性的。这是架构的记录与架构的实际耦合能力在可以测量偏差的分辨率下的偏差。

通货膨胀是当整个架构中标称记录 and 实际耦合能力不一致时产生的记录购买力的普遍损失。错位可能来自多个方向。

有时记录的扩展超出了耦合容量。货币发行超出了架构耦合所能支持的范围。信用创造超出了借款人架构所能兑现的范围。估值超出了底层耦合能力实际产生的值。

有时耦合能力已经收缩，而记录却没有。供应冲击会收缩架构的实际生产能力。战争或制裁会收缩架构的耦合网络。能源成本冲击导致基底耦合能力收缩。气候损害会导致基材的结构条件恶化。制度失败会削弱架构的协调能力。外部价格变动使架构与更广泛的架构的耦合条件收缩。

有时，架构内的结构模式会传播这种错位。市场力量产生管理性加价。期望反馈使偏差自我强化。指数化将名义记录与过去的通货膨胀联系起来，从而向前传播失调。关于哪些运营商类别承担重新调整的负担的分配冲突。

结构形式并不总是超额发行。结构形式是记录/容量失准，通过价格场以失准实际存在的分辨率传播。

通货膨胀是架构可以运行校正的一种结构模式。记录的结构价值下降。现在，相同的标称记录幅度对应于架构主体读取记录

的分辨率下的较低耦合能力。校正以联合耦合能力可以吸收的速率在架构的耦合事件中传播。

当通货膨胀率处于架构耦合能力可以维持的结构条件时，修正就会顺利进行。这些记录与渐进结构条件下的耦合能力重新对齐。架构内的操作员在其耦合架构可以吸收的分辨率下经历校正。更广泛的架构的联合耦合保持了整个校正的一致性。

任何特定通胀时期的结构性问题是哪些运营商类别正在吸收修正。负担所在的地方本身就是对架构的制度承诺的结构性解读，要么兑现，要么不兑现。

崩溃是架构对记录/容量错位的压缩审计，逐步纠正、机构读取或缓冲区吸收未能及时解决。

审计可能以多种形式出现。资产价格崩溃。信贷紧缩。银行业恐慌。流动性冻结。货币架构的突破。主权偿付能力失败。债务通货紧缩螺旋式上升。跨架构资本流动突然停止。追加保证金级联。抵押链断裂。以压缩时间分辨率通过架构的记录系统传播的信心冲击。

通货膨胀是记录/容量修正的一种渐进模式。崩溃是一种压缩模式，其中架构不再能够在普通时间分辨率下承载未对准。

这两种模式并不总是以不同的速度执行相同的校正。有些崩溃是通货紧缩而非通货膨胀。有些涉及信用记录破坏，而不是购买力的逐渐丧失。有些是对金融架构所传递的实体经济冲击做出反应，而不仅仅是货币失调。

两种模式的结构形式都是尊重记录与实际耦合能力的重新排列的体系结构。结构模式是荣誉运行的时间分辨率。

结构性解读并不拒绝将通货膨胀作为一个类别，也不拒绝将崩溃作为一个类别。结构读数以它正在纠正的记录/容量错位实际存在的分辨率读取每个读数。

结构性解读确实拒绝制度模式，在这种模式中，渐进式修正被系统性地抑制超过结构性阈值，在结构性阈值处，压缩审计成为架构唯一剩余的反应。

一个一直压制对该架构的承诺无法兑现的结构条件的逐步纠正的制度架构是一个准备压缩审计的架构。结构阅读是根据发生的分辨率来读取准备工作。

结果。结构性解读既不是反对增长的范畴，也不是支持增长的范畴。

结构读取读取每个架构的增长模式，以确定增长是否增加了架构的实际耦合能力，或者增加了架构的耦合能力记录超过了实际耦合能力支持的范围。

增加实际耦合能力的增长可以协同读取。

增加记录超过实际耦合容量的增长在结构上是缓冲区被填充到溢出。该架构在结构上会受到逐步修正或压缩审计的影响，除非后来的耦合能力赶上了早期增长写入的记录。

关于缓冲区溢出框架的简单语言注释属于此站点。

说白了。每个经济体都有其所做过的记录。工资赚了。产生的债务。对未来生产的债权。当记录超出经济实际能力时，记录必须与实际情况相符。通货膨胀通过降低许多交易中每条记录的购买力来逐渐实现这一点。崩盘会在短时间内导致估值崩溃或信用记录被毁，从而一次性完成这一切。

结构阅读并不拒绝任何修正。结构性解读拒绝压制逐步修正直至只有压缩修正的制度模式。同样，它拒绝每次收缩都是相同的假设。有时，记录已经超出了实际操作的范围。有时，行动因震惊而缩水。有时两者兼而有之。有时，架构会将纠正的负担转移到应该保护其走廊的操作员类别上。

缓冲区溢出/压缩审计站点的一个工作案例

本章对二十一世纪初抵押贷款证券化危机进行了综合结构解读，而不是特定司法管辖区的历史。结构测试在这个复合材料现场顺利进行。本章在结构登记上介绍了该案例，但没有提及任何具体机构、司法管辖区或历史事件。

发行时出处。金融架构在结构条件下发布抵押贷款记录，其中借款人未来的耦合能力无法支持贷款所写入的记录。结构性解读涉及发行活动中财产章节的出处问题。这些记录是否跟踪了借款人的实际耦合能力，或者这些记录是根据借款人的未来耦合在架构的机构承诺所提供的结构条件下无法兑现的耦合能力而写的吗？

如果记录是在贷款人对借款人未来耦合能力的解读受到损害的结构条件下发布的，则记录在实际存在未来耦合能力故障的解决方案中读取出处失败。机构对承保标准的承诺已经签订。通过将记录转移到其他架构的证券化，在制度上切断了贷方对记录随后失败的结构性风险。借款人在借款事件中的超控能力受到住房成本动态的损害，更广泛的架构一直在跨运营商类别书写。

通过证券化进行传播。来源失败的记录被聚合成结构复杂的耦合记录，并在接收架构对底层记录的读取在结构上受到损害的结构条件下通过金融架构传播。

机构对已签订的信用评级的承诺。风险建模的结构条件一直将尾部耦合事件视为结构上不存在。金融架构协调一直在将记录写入架构监管机构并未在结构性风险实际存在的决议中读取的工具。

属性章节的传播读数以此分辨率运行。记录在联合财务架构中持续运行，以架构的机构承诺未在签约地点注册的方式签约联合可行集的结构条件。

缓冲吸收抑制。该架构更广泛的制度承诺抑制了超过结构阈值的逐步修正。

资产估值被允许在较长的结构期限内偏离潜在的耦合能力。该架构的监管机构一直在制度上适应渐进式修正无法进行的结构性条件下的错位。金融架构联合耦合所运行的缓冲区正在以结构读数读取的分辨率填充到溢出。

压缩审核。该架构的联合耦合以压缩时间分辨率进行审计。

资产估值暴跌。在压缩的时间内，信用记录在结构上变得无法支撑。流动性架构冻结了。在压缩审计决议中，更广泛的联合结构一直面临着偿付能力失败的制度架构。该架构中跨运算符类的运算符面临着逐步修正被推迟的耦合条件。

建筑坡度修正。审计的负担落在了运营商阶层身上，他们与更广泛架构的先前耦合的走廊已经在缩小。

法律章节的建筑坡度校正装置的结构解读在这里以经济分辨率运行。在建筑斜坡上积累的资金流动更广泛的建筑先前的耦合已经写在联合结构上。审计的结构成本不成比例地落在运营商类别上，其耦合架构在历史记录中一直在缩小。

结构阅读读了两个更正，结构上独立。危害制造者站点的纠正——其承诺在发行、证券化和监管站点产生不一致记录的机构架构。以及对建筑斜坡现场的修正——更广泛的建筑对斜坡的结构责任决定了审计成本的落脚点。两种修正都不能替代另一种。两者都是几何在这种情况下产生的结构读数。

该案例是本章中央装置一起运行的最清晰的单一演示。金钱作为耦合能力的记录（以及当记录偏离能力时的失败）。发行和证券化活动中的来源和传播。架构结构储备处的缓冲区溢出框

架。逐渐修正抑制超过阈值的框架。架构联合耦合处的压缩审计。更广泛的架构结构责任中的架构斜率修正是审计成本的落脚点。

结构性解读会在案件经历的每个层面上产生结论。每个地点应该采取什么具体程序进行纠正的制度问题是下游工作，结构性账户并没有假装具体说明。

最优经济和税收

结构账户将最优经济性设置为联合可行集最宽且缓冲区中没有寄生积累的架构。这是一项结构性承诺，具有两个结构上不同的约束。

联合可行集不是一个类似于 GDP 的单一标量。

这是一个多维的结构条件。食物。庇护所。健康。教育。流动性。生态稳定。共同信任。时间。安全。机构。架构内各操作员之间协作耦合的能力。每个操作员的耦合架构可以按照操作员生活实际需要的分辨率运行的结构条件。

经济衡量可以将这种多维条件投射到制度架构可以大规模读取的指数中。投影并不是事物本身。联合可行集取决于操作员耦合的分辨率。并非指数报告的机构总量。

当架构的结构条件允许最大数量的操作员在其耦合架构实际运行的分辨率下致力于协作耦合事件时，联合可行集是最广泛的。最广泛的联合可行集并不是有记录的最高总产出。最宽的联合可行集是架构操作者可以在其生活实际需要的结构条件下产生协作耦合的结构条件。

总输出较高但联合可行集因寄生积累模式而变窄的架构在结构上比总输出较低但联合可行集在架构主体运行的结构条件下更宽的架构要窄。

结构阅读并不拒绝聚合测量。结构读数以实际分辨率读取每个测量值。多维联合可行集是测量必须响应的结构测试。

缓冲区会寄生累积，其中在架构的校正机制未遵守的结构条件下发出的记录超过了架构的实际耦合能力。

结构读取以记录和耦合能力不同的分辨率读取缓冲区的累积。缓冲区寄生累积的架构正在结构上准备逐步修正或压缩审计。

结构解读将准备工作解读为架构的结构状态，无论机构承诺维持当前的缓冲水平如何。

税收是联合建筑的结构维护费。

该架构提供了其内部操作符耦合的结构条件。底层的制度基础设施。该架构的联合纠正实践（APP-2 的纠正层次结构）。更广泛的联合耦合能力的结构条件（APP-3 的治理）。每个操作员站点的尊严楼层（APP-5 的生物伦理承诺）。对货币化经济赖以运行的无价耦合能力的结构性保护。

结构条件需要耦合能力来维持。税收是联合架构的机制，用于在耦合能力受益于结构条件的运营商之间分配维护成本。

从结构上看，税收并不是提取。

提取是一个运营商耦合能力在结构条件下的寄生收缩，其中承包运营商不提供承包运营商从中受益的结构条件。

税收是运营商耦合能力在结构条件下的合作贡献，其中更广泛的架构提供运营商耦合的结构条件。

结构性差异在于关系的结构性条件。不是按照利率或制度程序。

合作税收模式至少包含四个结构维度。

益处。每个运营商的耦合架构从该架构提供的共享结构条件中受益多少。该贡献在结构上根据运营商现场的利益进行校准。

容量。每个算子的耦合架构在结构上可以承担多少贡献，而无需在算子的生命分辨率下进行走廊收缩。无论利益解读如何，将运营商的结构耦合能力收缩到尊严底线以上的税收模式都会寄生在运营商的站点上。

积累。每个运营商的耦合能力有多少是由架构的先验结构条件产生的，而不是仅由运营商自己的耦合产生的。结构承诺是将超过缓冲阈值的累积读取为结构站点，在该结构站点上，架构的结构条件一直在进行操作员的贡献应尊重的结构工作。

External cost.当运营商的耦合事件将成本传播到联合可行集时，运营商的买卖分布并未内化，结构读取会在外化运营商的站点读取这些成本。税收是结构性解读所设置的外部性-内部化的一种制度实施。

在结构性受压制的运营商所在地，一种只看利益而无能力的税收模式变得具有榨取性。一种只考虑能力而没有利益和积累的

税收模式在贡献的结构基础上变得任意。忽视外部成本的税收模式让寄生传播在法律的掩护下得以继续。一种税收模式，以结构分辨率读取所有四个维度，其中每个生命以联合架构的耦合分辨率合作读取。

税收要求与法律要求的 **APP-2** 相同的架构条件。透明度、可竞争性和偏见审计。

运营商必须能够在实际运行资金结构读取的决议中读取贡献资金的维护内容。运营商必须能够在架构提供的制度程序中对伪装成维护的提取提出异议。审计必须能够解读税收模式是否诚实地跟踪结构效益、容量、积累和外部成本，或者是否在维护词汇下再现先前的架构收缩。

如果架构无法使维护关系在关系实际运行的结构分辨率下可读、可争议和可审计，则税收可以在结构上被构建为维护，但在制度上仍然是寄生的。

结果。结构读取读取合作或抽取结构实际存在的决议中的每个税收模式。

根据四维结构读取的比例，将维护成本分配给操作员税收模式是合作读取的。

系统地从耦合能力已被更广泛架构的先前耦合在结构上抑制的运营商中提取的税收模式在结构读取拒绝的寄生条件下进行读取，无论机构对税收模式持续运行的承诺如何。

系统性地免除累积超过缓冲阈值的运营商的税收模式一直是架构的寄生累积结构条件，在结构读取也拒绝的寄生条件下读取。

结构性解读不会产生制度性的税收结构。制度架构对税收模式的选择是下游工作。

本章所阐述的结构性事实是，税收在结构上是一种维护费。结构测试读取每种税收模式的实际结构关系是否在该关系所在的决议中以合作方式或提取方式读取。透明度、可竞争性和偏见审计是运行测试的制度程序的结构条件。

金融流动如同涟漪

上一卷关于持久性的章节安装了波纹物理学。耦合事件以波纹的形式通过关节结构传播，其能量找到斜率。该架构的先前耦合模式决定了纹波累积的位置。

资金流动是架构经济解决方案的涟漪。

从结构上讲，资本流动是一种将记录从一个站点提交到另一个站点的耦合事件。流动的能量找到了建筑结构条件的斜率。在建筑向高回报地点倾斜最陡的地方，流量在那里聚集。斜坡是结构性的。它是在当前流传播的分辨率下读取的架构的先前耦合模式。

如果一个文明的建筑坡度持续流向其耦合架构已经保存了累积记录的运营商，那么无论这些资金流源自何处，都会在这些地点积累资金流。制度架构对任何特定流动来源的修正是一种结构性行动。斜坡的持续堆积模式在结构上是一个独立的事实。

建筑坡度修正（安装了 APP-2）适用于建筑的经济分辨率。联合架构对其自身机构承诺所产生的斜坡的结构责任在结构上不同于其对任何特定流的起源或终止的责任。

结果。结构读取以两种分辨率读取每个架构的流程模式。

第一个分辨率读取各个流的结构质量。每个流程是否是在结构上兼容的耦合条件下承诺的运营商之间的合作交换，或者是通过机构覆盖运行的寄生提取。

第二个决议读取建筑坡度。建筑的整体累积模式是否在联合可行集分辨率下产生协作联合耦合，或者在斜坡自身结构结构的联合可行集中产生寄生收缩。

这两个读数在结构上是独立的。架构可以具有协作的单独流，同时具有寄生架构坡度。或者寄生个体流，同时具有合作的建筑坡度。结构读取以两种分辨率读取每个架构。

经济规模的修正等级

安装的校正层次 **APP-2** 以经济规模运行。五个层次——恢复、限制、分离、永久分离、移除——对机构运营者（公司、银行、金融架构、监管承诺、交换架构、会计架构）进行操作，其结构成本与几何结构在机构损害现场产生的水平相同。

第一级，归还，是指对被盗用的记录进行机构退款，在发生收缩的决议处恢复已签订合同的联合可行集，归还机构在来源不

合格的情况下持有的记录，纠正虚假定价或会计，对机构耦合事件在归还地点签订合同的走廊运营商进行补偿。

第二级，限制，作为对交易类别、扣留许可证、业务行为限制的监管限制，在机构耦合传播寄生收缩的结构部位增加资本要求，机构在寄生条件下合并的活动的结构分离。

第三级，分离，以结构上有限期限内的市场排除、危害耦合现场的业务关闭、特定交易所架构排除、银行系统排除、具有结构可读端点的禁止来运行，在该端点上，机构可以在安装结构读取的条件下重新加入联合架构。

第四级，永久分离，在无法安全地适应机构持续耦合的结构条件下以公司解散的形式运行。永久禁止进入受监管部门，因为较低级别无法将传播速度降低到联合结构可以维持的速度。

第五级，移除，随着机构架构关闭机构运营者的窗口而运行。企业相当于为个体运营商安装的结构成本下限 **APP-2**。结构阅读安装了与在个人更正站点安装的法律章节相同的固定楼层承诺。

机构运营商的网站上也沒有廉价的移除服务。制度架构窗口的关闭就是更广泛的联合结构所耦合的架构的关闭。更广泛的架构必须在交割时吸收结构成本。

机构移除并不是关闭有价的个人窗口。机构并不是生物伦理支柱所描述的意义上的运营者。一个机构不会将自己注册为通向单一内部的窗口。耦合事件时不具有覆盖能力。没有最终的走廊受到威胁。

机构的移除关闭的是司法和经济的耦合架构，而不是个人。

结构成本是真实的，因为更广泛的架构已经与该机构的记录相结合。与工人、债权人、客户、家属和邻近的经营者一起，机构的持续运行一直在为他们提供走廊。

结构成本落在这些运营商的地点，而不是机构自己。因此，机构拆除时的尊严底线权重是关闭对机构所支持的运营商施加的结构性成本。该机构本身并不承担个人驱逐所带来的尊严底线重量。该机构不具备使尊严地板承重的结构条件。

结构测试与安装的 **APP-2** 相同。在发生机构收缩的决议中，为了最大程度地重新稳定而进行的最低限度的足够修正。按照修正的结构成本，优先顺序从最便宜到最昂贵。层次在制度上

结合起来。该层次结构排序的是结构成本，而不是纯粹的补救措施。

在更广泛的建筑场地进行建筑坡度校正，与在产生危害的机构场地进行个体机构校正同时进行。这两个修正在结构上是独立的。两者都是几何学在机构伤害现场产生的结构读数。

结构性解读并不产生制度程序。机构架构选择监管、司法、行政或破产程序来在机构运营者所在地运行纠正层级是下游工作。

本章所阐述的结构性事实是，相同的修正层次在经济分辨率下运行。判决因机构运营者的结构条件而异。层次结构的结构形状被保留。

跨尺度的一种几何

一起阅读本书的各个章节，结构事实就变得显而易见。相同的校正层次在多个尺度上运行。

APP-2 将其安装在结果几何尺度上，并将联合可行集设置为校正必须响应的结构测试。生物伦理脊柱在生物尺度上运行它，走廊的继续运行是结构测试医学的修正必须响应的。本章以经

济规模运行它，缓冲区的结构读数作为架构校正机制必须应对的结构测试。

在这三个方面，结构性承诺是相同的。收缩所在分辨率处的最小足够校正。按照修正的结构成本，优先顺序从最便宜到最昂贵。架构提供的最严重修正的固定楼层承诺。

该书后面关于环境、集体力量和全球资源分配的章节将在更大的尺度上解读相同的结构几何。层次结构的结构形状在联合架构的主要决议中重复出现。每个地点的结论因该地点的结构条件要求而异。

这就是自上一卷安装波纹物理、覆盖容量和联合可行集以来语料库一直在构建的内容。一种跨越多种尺度的结构几何形状。几何结构的承诺通过安装在每个站点的终止开关的结构读数进行测试。

到达的终点

本章在结果几何尺度上对经济学进行了结构性解释。它不会关闭所有相邻的问题。五到这里就结束了。

第一个问题是哪些具体的制度架构在结构上满足了本章所设置的测试。本章提出了这样一个结构性事实：一些经济架构是合作性的，而另一些则是寄生性的。本章并不试图解决联合结构允许实例化哪些特定经济架构的制度问题。

结构性阅读会对读者运行测试的架构产生结构性判断。测试认可的架构的机构实现是下游工作，本章并不假装立法。

第二个问题是，结构读取如何在结构条件下运行，其中架构的记录本身通过架构先前承诺未解决的机制写入架构中。

高频时间尺度的算法交易。任何运营商的决议都无法提供其架构的机构解读的结构价值的金融工具。衍生记录的来源链在架构的联合承诺中变得结构上不可读。

这些在本章安装的结构测试中清晰地运行。如何在结构新颖的记录形式上实施测试的制度问题是它自己的工作，本章并没有假装结束。

第三个是结构性阅读如何在跨机构边界的联合架构记录系统中运行的问题。制度承诺在结构上不同的架构之间的货币交换。资本在建筑坡度结构独特的地区之间流动。在结构条件下，架

构的联合耦合能力的读取规模超出了任何单一机构架构的读取范围。

本书后面有关全球资源分配的章节讨论了结构性问题。本章在架构的内部尺度上进行了结构测试，并将跨机构问题标记为开放工作。

第四成问题是，结构性读取如何在结构性条件下运行，在结构性条件下，操作员在交换事件中的超控能力已受到架构未解决的结构性条件的严重损害。

劳动力市场中，运营商的耦合架构在结构上受到更广泛架构提供的条件的驱动。在消费市场，运营商的讨价还价地位因架构尚未解决的信息不对称而受到结构性损害。在金融市场中，运营商的超控能力在结构上受到架构制度承诺继续兑现的条件的抑制。

结构读数以覆盖容量实际存在的分辨率读取每个读数。架构如何解决结构性妥协的制度问题是下游工作，本章并未假装结束。

第五成问题是结构性阅读如何在结构性条件下运行，其中架构的记录系统本身受到架构自身的制度承诺的约束。货币崩溃。

主权债务危机。金融架构失败，其结构条件是架构先前的耦合产生的。

本章介绍了一个结构事实，即架构的记录系统在结构上受到架构实际耦合能力的限制。当记录系统本身收缩时，架构在结构上的反应是什么的制度问题是开放性的工作，本章不会假装结束。

如果这是错误的

本章设定了经济学的结构性解释失败的五个触发条件。

APP-4.1 — 表明价格不是耦合事件结构值的概率场的分辨率，无论是开放形式还是约束形式。

本章认为，价格作为运营商汇总的出价分布和要价分布相交的解决方案而出现。每个操作员分布都集成了操作员在操作员自己的站点上对耦合事件结构值的读取。受约束或管理的价格是在结构条件下运行的相同领域分辨率，在结构条件下，在出价和要价分布相交之前，领域已被机构承诺缩小、加权或覆盖。

如果价格在结构上可以被证明是不同于该章以开放或约束形式安装的场分辨率的东西——如果价格的结构源可以位于开放场分辨率和约束场分辨率都无法容纳的结构位置，而替代源抵制减少或基于场分辨率读数——那么本章对价格的中心安装是错误的。然后，结构测试需要本章未指定的替代条件。

APP-4.2 — 展示金融危机，不能将其归结为记录/容量错位或缓冲故障。

本章认为，金融危机是对记录/能力失调的压缩审计，可用的缓冲、机构解读或逐步纠正未能及时解决。结构形式涵盖多种危机类型——资产价格崩溃、信贷紧缩、银行恐慌、流动性冻结、货币架构崩溃、主权偿付能力失败、债务通货紧缩螺旋、跨架构资本流动突然停止、追加保证金级联、抵押品链断裂、信心冲击——每一种危机类型都可以在潜在记录/容量错位或缓冲失效实际存在的决议中读取。

如果一场金融危机的结构性条件不能被解读为记录/容量错位、缓冲失效、流动性失效、偿付能力失效、架构倾斜失效或本章要求的任何解决方案的衍生品记录链失效，那么该章对崩溃的描述是片面的。然后，对金融架构失败的结构性解读需要本章未指定的替代条件。

APP-4.3 — 证明在没有外部规范前提的情况下，不能将税收作为赡养费与榨取区分开来。

本章认为，税收和提取之间的结构性差异是贡献运营商和架构提供的条件之间的结构关系。这种差异在结构上是在关系解析上可读的，而不是在任何制度分类上。

如果可以证明这种区别需要外部规范性前提，则该章并非从公理中推导出来——如果在不导入语料库之前未安装的价值承诺的情况下，无法以结构性帐户提供的任何分辨率来读取结构关系——那么该章就偷偷带入了语料库更广泛的项目承诺在结构上推导的价值前提。

APP-4.4 — 证明缓冲器的寄生累积阈值原则上在结构上是不可指定的。

本章认为，当在体系结构的校正机制未遵守的结构条件下发布的记录超过体系结构的实际耦合能力时，缓冲区会寄生累积。原则上，即使在实践中操作测量很困难的情况下，阈值在记录和耦合能力不同的分辨率下在结构上是可指定的。

如果阈值原则上在结构上无法具体说明——不仅在政治上存在争议、明显困难或制度上不方便，而且在本章要求的任何决议

中结构上都不确定——那么最优经济装置就无法实施。然后，缓冲累积的结构测试需要本章未指定的替代条件。

APP-4.5 — 表明派生经济无余地简化为现有的经济学派。

本章认为，结构性解读产生了一种不同于任何现有传统的经济架构的解释。既不是市场原教旨主义者，也不是中央计划主义者。既不是资本主义也不是社会主义。既不是货币主义的，也不是现代货币主义的。既不是增长最大化主义，也不是稳态。既不是古典主义也不是新古典主义。既不是制度主义的，也不是行为主义的，也不是生态主义的，也不是女权主义的，也不是嵌入式的。与特定地点现有学校的重叠是结构性期望。每一个现有的传统都在诚实地追踪经济架构的某些结构特征。

与特定地点的现有学校重叠不会触发开关。只有当结构性解读能够被无损地重新描述为现有传统的承诺时，这种转变才会启动。可以在没有结构剩余的情况下还原到这一传统，本章的装置以不同的词汇融入到传统的叙述中。

如果该章的设置简化为一种传统而没有剩余，那么该章产生的是重新标签而不是结构性说明。语料库声称的结构阅读并不是本章实际安装的内容。

这五个人站着。如果其中任何一个失败，则该章是错误的。如果五个都成立，那么这一章就是正确的。

闭幕式

当记录在架构的实际耦合能力能够满足的结构条件下传播时，经济是健康的。

欠债就好了。有兴趣就好。杠杆还是不错的

不好的是架构的耦合能力无法支持债务。从运营商那里提取的利息，这些运营商的走廊已经缩小到超过了贷款所兑现的时间不对称成本的结构底线。在联合可行集上传播寄生收缩的杠杆，而不是在架构联合分辨率下的协作耦合。

通货膨胀是逐渐纠正记录/容量失调的一种方式。

当逐步修正被抑制超过结构阈值或被缓冲区无法吸收的冲击超出时，崩溃是压缩的审计。

最佳经济并不是增长最快的经济。最佳经济是多维联合可行集最宽且架构结构储备运行的缓冲区中没有寄生积累的经济。

本章已安装测试过一次。

货币是便携的、耐用的、可转移的耦合能力的记录。先前的或制度保证的未来。

价格是开放或约束形式的概率场的分辨率。该领域的结构质量决定了价格的结构性解读。

工资是劳务耦合现场的价格场分辨率。现场条件是根据劳动力交换的结构条件来解读的。

利润是扣除结构性成本后的盈余。合作或寄生于产生剩余的事物。

债务是对未来记录的承诺。利息的结构底线是时间不对称成本。机构利率的组成部分是在结构站点读取的。

通货膨胀正在逐渐纠正记录/容量的错位。崩溃是压缩的审计。

外部性是更广泛的架构在实际成本存在的分辨率下所带来的未定价的涟漪。

即使没有金钱记录，无偿护理在结构上也是真实的耦合能力。

税收是架构的维护费。阅读四个结构维度和三个建筑条件。

APP-2 的修正层级在机构运营商的站点以经济规模运行。

金融流动是涟漪，其累积模式在两个结构地点（个体流动和建筑坡度）的建筑分辨率下在结构上是清晰的。

本书后面有关环境和全球资源分配的章节参考了本章的内容，并在进一步的规模上应用了测试。

没有意识形态的经济学不是没有结构的经济学。结构是通过联合耦合能力传播的架构记录。

结构性解释不会用一种意识形态替代另一种意识形态。结构性帐户从结构上读取记录交换时发生的情况。当记录积累起来。当记录的持续运行影响联合可行集时，架构的操作员将在其中耦合。

结构性解读在差异实际存在的分辨率上区分了合作性和寄生性。法律可以批准寄生经济模式，而且经常如此。即使法律无法区分，结构性解释也能区分两者。

第五章在接下来的生物伦理学脊柱中阅读了生物尺度上相同的校正层次。

第五章——医学和生存走廊

身体充满痛苦。疼痛是一个信号。身体是一个内部状态已经转移到可行走廊之外的操作者。寻求药物。问题是干预应该从哪里开始，以及应该做什么。

每个读者都来过这里。疼痛可能是剧烈的或慢性的，最近的或旧的，有名的或无名的。身体已经注意到某些东西不再按照架构要求的方式运行。正文是前一卷各章节在每个站点都已阅读过的操作符。在这个网站上，架构是读者自己的分辨率。

我们所寻求的药物是对身体记录历史现在所记录的自身状态的反应。干预应该从哪里开始以及应该做什么的问题是医学在结构上是什么的问题。

本章安装了答案。

医学是上一章应用于生物尺度的修正层次。该机构是一个有可行性走廊的预算运营商。医疗干预是有机体（容纳身体的更广泛的结构）在保持走廊生存所需的最低水平上所做的事情。

该层次结构有五个级别。最贵的药是最方便的。最有效的药物是侵入性最小的。一个以最昂贵的水平来组织药品而保留最少的药品的文明在结构上是不连贯的。几何学是这么说的。

这是生物伦理学脊柱的第一章。接下来的四章，以四种不同的尺度来阅读同一个窗口——主体。一代。主权。增强。出口。这里安装的窗口规模测试适用于所有五个。本章安装一次。

读者已经在里面了

尝试否认这个问题。说医学是别的东西，或者根本什么都不是，或者是语料库误读的类别错误。

这句话本身就是一个身体正在做的事情。一种耦合事件，其中大脑读取自己的状态、注册位置并写入有关注册的记录。正在说这句话的身体就是问题所涉及的身体。

如果不确认一个机构（一个持续运行的预算运营商，其走廊是否可行）是否是执行拒绝的机构，则没有中立的立场可以拒绝提供药物。读者已经进入了本章正在阅读的架构内部。

该机构是一个有预算的运营商。

它连续运行。心脏、呼吸、消化、免疫监视，数以百万计的耦合使建筑保持稳定。能量进来了。工作完成了。废物被排出体外。身体部位的基质通过持续的记录限制再生来防止腐烂。

身体有预算。能源、修复能力、结构储备资源有限。预算决定了在走廊关闭之前身体可以吸收多少漂移。

身体有一个活力走廊。

走廊是建筑继续运行的内部状态范围。体温有一个走廊。血液酸碱度有一个走廊。血压有一个走廊。血糖有走廊。睡觉有走廊。营养物质的摄入有一个走廊。肌肉负荷有一个走廊。情绪调节有走廊。社会嵌入有一个走廊。

大多数走廊比不熟悉的读者预期的要宽。但每个人都有围墙。在墙壁上，建筑开始失败。

身体有漂移。

内部状态不断变化。身体不稳定。身体是动态维持的。每个部件循环。各系统调节。每次联轴器调整。走廊内的漂移就是持续维护的样子。当输入载荷、结构载荷或维护能力发生变化时，物体就会向走廊边缘漂移。

本体具有出口。

走廊是有限的。最终，每个人都会摆脱它。退出并不是架构的失败。 The exit is what the architecture structurally does when its 通道 cannot be re-widened.

The chapter that closes the bioethics spine — the fifth of these five — is about the exit specifically. The present chapter installs it as one of the four structural facts the body carries.预算、漂移、走廊、出口。

这五项——操作员、预算、漂移、走廊、出口——是本章设置的提示。本章中的每一步，以及生物伦理学脊柱中后续的每一章，都将遵循这一线索。

问题及其来自哪里

医疗干预应该从哪里开始的问题比医学作为一个职业更古老。

在公元前五世纪和四世纪，希波克拉底传统在西方记录中提供了第一个持久的答案。身体有自己的治愈能力。医生的作用是支持这种能力而不是超越它。第一个原则是不造成伤害。

这一传统是经验性的、观察性的、结构上受到限制的。它将身体解读为一个系统，其自身的动力完成了大部分工作，医生按照所需的水平进行干预，而不是高于这个水平。

这句著名的句子——首先，不要伤害——在结构上是精确的。原则是干预本身是有成本的。必须权衡成本与干预措施的目的。

几个世纪以来，这一传统不断被修改、争议和重新确立。

十七世纪的机械论者将身体解读为发条装置。一个由泵、阀门、杠杆组成的系统，其故障可以被诊断和修复。

十九世纪末的细菌理论将疾病解读为外部因素的作用。细菌。病毒。有待识别和消除。

二十世纪中叶的分子转向在基因、蛋白质、生化途径的水平上解读病理学。

每转一圈都会增加分辨率。没有一个能取代原来的问题。干预从哪里开始，作用是什么？

二十世纪末，原则主义赋予这个问题以当代的主导形式。

1979 年围绕四项原则阐述了医学伦理传统。自治。行善。非恶意。正义。

四十多年来，四原则方法一直是世界大部分地区医学伦理学的操作语言。

它捕捉真实的事物。身体属于居住在其中的操作者。医生的干预应该会有所帮助。医生的干预不应造成伤害。医疗资源分配应当公平。

它不做的是从结构基础中得出任何这些。规定了四项原则。接下来的章节从公理中推导出它们——第五元素原理主义没有命名。

四部分读物

关于什么是医学的主流解读都捕捉到了与结构解读相一致的内容。每一个都没有达到公理所要求的结构特征。

机械师的解读将身体视为一台需要修理的机器。疾病是零件的缺陷。医学是使各部分恢复功能的工作。

阅读所捕捉到的内容是正确的。身体是一个结构。可以分析结构。有时正是需要对结构缺陷进行干预。

断骨已固定。堵塞的动脉被疏通。肿瘤被切除。这些都是机械干预措施，可以挽救生命。

Where the reading falls short is reducing the body to its parts.
身体不是各个组成部分的总和。身体是一个耦合架构，其中的

组件是通过不断再生来维护自身和彼此的记录。机制读取零件分辨率并错过走廊。

把身体当作机器的读者会发现，机器修好了，病人还没有康复。

整体解读将身体视为一个平衡的系统。疾病是失衡。医学是恢复平衡的工作。

阅读所捕捉到的内容是正确的。身体的耦合架构是集成的。对一个站点的干预会对架构所耦合的所有其他站点产生影响。

阅读的不足之处是将平衡视为没有结构内容的隐喻。阅读唤起完整性、系统、能量、和谐。这些词语可能会在建筑分辨率下追踪真实特征，但不会具体说明走廊是什么、墙壁是什么，或者在任何特定地点进行什么干预。

整体论解读了格式塔解析，却忽略了格式塔是什么的结构性解释。

原则主义阅读将医学视为四个原则的协商。这些原则是真实的，权衡这些原则的医生正在做真正的工作。

阅读的不足之处在于没有根据原则。为什么是这四个？为什么不是三个或七个？为什么有这些特定的权重？规定了原则。该规定引入了结构性阅读不需要的外部道德前提。

结构性阅读从前一卷第八章半中安装的操作符架构中得出操作符尊重（原则主义称之为自治）。轨迹空间较宽的耦合位置的覆盖能力。操作者对操作者自己的联轴器的权限。

它从单一内部和寄生收缩中衍生出不伤害的义务（非恶意）和帮助的义务（仁慈）。在没有结构必要性的情况下承包另一个运营商的联合可行集的结构性事实是寄生的，以及随之而来的结构性义务。

它从本书第十二章所建立的资源分配架构中衍生出公正的分配——正义。联合可行集保持在有限基底下的几何区域。

四项原则不容反驳。他们被搬迁了。从规定的原则到公理运行的结构后果。

健康阅读将医学视为生活方式的优化。睡眠、食物、运动、减压，在个人练习的层面上。

阅读抓住了结构性账户所需的东西。最低级别的干预措施是承重的。一个文明如果围绕更高级别的干预措施来组织医学，而

忽视最低级别的干预措施，那么就会为最低的健康付出最高的成本。

读数不足的地方在于将责任归咎于个别操作员。健康框架对患者进行处理，就好像患者的耦合条件完全在操作员的超控能力范围内一样。

大多数都不是。决定睡眠、食物、运动、压力、社会嵌入、环境暴露的条件是更广泛的建筑所提供的条件。一个文明如果拒绝它们，然后要求患者在它们不在的情况下进行优化，那就是犯了类别错误。

健康读数以错误的比例读取走廊底部的读数。语料库的阅读水平相同，并根据其实际存在的规模确定其提供的责任。

四部分读物。四个结构特征各有捕捉，各有错过。本章的阅读内容采用了每个正确捕获的内容，并将其定位在当基底的几何形状产生身体结构时产生的结构条件 $\{S, B, R, C\}$ 中。

问题实际上在问什么

Strip the question down. 干预从哪里开始，作用是什么？

这个问题以走廊为前提。如果没有走廊——没有建筑继续运行的一系列内部状态——就没有可以开始的干预，也没有工作要做。走廊就是问题所在。走廊需要药物。

这个问题以漂移为前提。如果没有漂移——如果操作员的状态没有随时间变化——走廊就无关紧要了。静态状态不需要干预。建筑向走廊边缘的漂移所需要的就是干预。漂移是问题所要回答的。

该问题以运算符为前提。如果没有算子——没有一个能够注册自己的状态、对自己的耦合几何进行建模并可以对建模采取行动的架构——这个问题就是不连贯的。石头是没有药的。一棵树的药力微乎其微。身体之所以有药，是因为身体是一种能够自我读取、在出现故障时进行记录的架构，并且要么代表自己采取行动，要么向可以为它采取行动的更广泛的架构发出信号。

这个问题以更广泛的架构为前提。身体无法为每一次失败而自我治愈。有些失败需要体外干预。从医生、医院、公共卫生系统、食品供应、住房基础设施、身体所在的社会嵌入。

更广泛的架构是有机体——比个体身体高一级的结构单元。医学是有机体代表其内部的身体所做的事情。

因此，从结构上提出的问题是。更广泛的架构应该在什么层面上进行干预，以保持身体走廊的可行性，以及实现这一结果的最小干预是什么？

答案是修正层次。

医学是生物尺度的校正层次

修正层次结构在本书第二章中以一般形式阐述。当联合结构受到损害时，结构反应是重新稳定联合可行集的最小干预措施。得出了五个级别的纠正，按照侵入性从最小到最大的顺序排列。

在生物尺度上——在身体的分辨率上——医学采取的结构形式同样有五个层次。本章将安装每一个。

一级。调整输入和负载。身体的漂移部分取决于更广泛的架构所提供的条件。睡眠、食物、运动、社会融入、清洁的空气、稳定的住房、减少慢性压力、减少有毒物质暴露。走廊的宽度取决于这些。当走廊开始变窄时，成本最低的干预措施是扩大决定其宽度的投入。

患有结构性睡眠障碍的高血压患者，其食物经过加工且有炎症，其运动受到长时间久坐的限制，其社会嵌入薄弱或充满敌意，其长期压力负荷持续存在——该患者尚未在第一级失败，因为尚未尝试第一级。干预是为了提供所缺失的东西。

第二级。让身体自身的内部纠正来完成这项工作。身体有自己的治愈能力。免疫系统。再生组织。监管反馈循环。一旦一级到位，许多故障就可以解决，无需进一步干预。

瘀伤痊愈。切口关闭。免疫反应可以清除感染。恢复期可以恢复耗尽的储备。第二级是结构性认识，即身体本身就是一个更精细分辨率的校正层次结构。更广泛的架构的作用有时是为身体自己的层次结构提供时间和条件。

三级。手术、药物、结构干预。如果没有帮助，身体就无法恢复。干预措施是机械干预、化学干预或两者兼而有之。

免疫系统无法清除的细菌感染可以用抗生素治疗。通过手术打开无法疏通的阻塞动脉。功能衰竭的甲状腺需要补充它不再产生的激素。

第三级是机械医学最擅长的。有针对性、精确且技术要求高的干预措施可以恢复身体无法自行恢复的特定结构特征。

从结构上看，第三级也很昂贵。它会带来副作用、恢复时间和干预本身的成本。结构解读支持第三级，即走廊不能通过第一级和第二级重新拓宽，替代方案是走廊关闭或大幅缩小。

四级。永久住宿。走廊无法恢复到原来的宽度。尸体生活在较狭窄的走廊内，并有持续的结构支撑。假肢。植入设备。定期服药。适应的环境。

住宿并不是失败。适应是身体对结构改变的建筑的持久性所需要的。

第四级涵盖了广泛的条件。糖尿病。慢性肾脏疾病。术后重建。神经功能障碍。慢性心理健康状况。与年龄相关的感觉丧失。该语料库并没有将第四级浪漫化。语料库并没有使其灾难化。第四层是不同宽度的居住走廊。

五级。出口。走廊不能通过第一层到第四层的任何组合来重新加宽。身体已经达到了每个身体最终达到的结构事实。窗户的关闭。

第五级是对结束的关注。疼痛管理。尊严。在场。经营者对其退出条件的权力。

第五级的详细论述是生命伦理脊柱的第五章。本章将其设置为走廊的结构端点并继续进行。

这五个级别按侵入性、结构成本和校正架构的分辨率排序。结构性承诺是最大限度地恢复稳定的最小干预。 **Each level is justified only when the levels below have been attempted and have not been sufficient.**

这是校正层次结构在语料库的每个尺度上所承担的结构承诺。这是医学在生物尺度上所承担的结构承诺。

这是运行的公理。身体是 {S, B, R, C} 在生物分辨率下产生的。一种通过记录约束再生来维护自身的耦合架构。建筑自身的动态和更广泛的建筑输入共同决定的可行性走廊。

医学是更广泛的架构与身体的耦合。达到所需的最低水平。按照走廊要求的形式。凭借操作员对身体的权威，干预在五级以上的每一级都完好无损地进行。

工作中的等级制度

举一个具体的案例。一名患者来到诊所时出现持续疲劳、体重增加、血压升高、血糖轻度升高的情况。诊断为代谢综合征。

当走廊在多个耦合位点同时开始变窄时，身体的记录历史显示了一系列条件。

机械师读数为患者分配了三种药物。一种降压剂。他汀类药物。一种降血糖药物。

走廊无限期保持在三级。药物费用。副作用会累积。根本的漂移没有得到解决。患者以持续三级干预为代价生活。

结构阅读阅读相同的案例并首先在第一级提问。

患者的睡眠情况如何？患者在结构上能够获取什么食物？病人的负担是什么——工作时间、通勤、护理、经济压力？患者的运动结构是怎样的——久坐工作、可用的绿色空间、持续身体练习的时间？患者的社会嵌入是什么？

其中每一个都是走廊输入。每个都可以测量。根据患者的具体情况，每一项都可以提供或保留。

如果输入在结构上是可用的，并且患者一直拒绝它们——选择每晚睡六个小时，尽管有其他选择，但仍吃加工食品，拒绝运动，被自己的模式隔离——干预的第一步就是操作员层面的。

患者被告知走廊结构、决定走廊宽度的输入以及他们自己状态的读数。覆盖容量已启用。操作员决定做什么。

结构读取不会绕过操作员。结构阅读尊重覆盖能力。它的作用是为操作员提供覆盖能力所需的结构信息，以致力于一条轨迹而不是另一条轨迹。

如果输入在结构上不可用——患者做两份工作，生活在食物荒漠中，没有时间或能力移动，因超出其超能力范围的结构条件而在社会上被孤立——那么干预的第一步就是在更广泛的架构上。

第一级现在是有机体的责任。一个在不解决第一级结构性不可用性的情况下为患者提供治疗的医疗系统正在执行寄生替代，下一章有关法律的内容和本书稍后有关资源分配的章节都会提到。

患者没有失败维护。尚未提供维修的结构条件。假装相反的医疗系统正在将结构性故障洗白为个体病理。

这是本章最重要的一步。

医学的结构性解释拒绝在当代争论持续存在的两种解读之间进行选择。机械师的读数绕过操作员并将身体视为物体。健康读

数将责任归咎于操作员，同时忽略了操作员超控能力所作用的结构条件。

结构解读将身体视为操作者自己的架构，在操作者层面认真对待超越能力，在更广泛的架构层面认真对待结构条件。

联合建筑的医学作用是保持走廊的活力。每个楼层都按照走廊缩小的实际分辨率进行操作。

维护不是责备

将睡眠、食物、运动和减压称为一级维护并不是在指导患者自我修复。

这是对任何文明的结构性控诉，它使得大部分人口无法进行一级维护，然后在走廊关闭时支付三级救援费用。

睡眠、食物、运动、安全、清洁的空气、稳定的住房和减少的慢性压力都不是生活方式的偏好。它们是走廊条件。

一级输入在结构上不可用的患者并不是维护失败。阻止他们的文明是。

本章对此进行了精确阐述，以免读者将医学的结构性描述与受害者指责混淆。身体是走廊阅读的场所。走廊的宽度取决于身体本身无法提供的条件。

结构读数在这一点上是对称的。它并不能免除获得输入但拒绝输入的操作员的责任。它不会责怪缺乏投入且无法提供被扣留的内容的运营商。

对称性的基础是整个语料库中的相同基础。覆盖能力是真实的。覆盖容量是局部的且有界的。结构读取以运算符的覆盖能力实际存在的分辨率读取每个运算符。

具有完全一级访问权限但拒绝使用它的患者与从未获得一级访问权限的患者处于不同的结构位置。将两者混为一谈的医疗系统正在以错误的分辨率进行解读。合并本身就是一种寄生行为。

这是这一章最不愿意掩盖的裂缝。

结构性解读并不能软化保留第一级文明的结构性失败。它不会削弱那些在超出其超控能力的情况下走廊变窄的患者的操作员级别的尊严。而且，它并没有减轻操作员在其超控能力范围内的情况下走廊变窄的患者的责任。

这三个读数以三种不同的分辨率存在。在其所在的分辨率中读取每个内容的医学是结构帐户认可的医学。

预防作为结构性事实

等级制度产生了预防的必要性。不是作为劝告，不是作为健康文化框架，而是作为有关医学成本架构的结构性事实。

层次结构的每个级别都有自己的成本。

一级是最便宜的一个数量级或更多。每个人的睡眠、食物、运动、减压、社交嵌入在更广泛的架构上的成本比任何其他级别都要低。

三级是单位级别中最昂贵的。手术、药物、住院、康复时间。

第四级会在所容纳的身体的整个生命周期内累积成本。从资源角度来看，治疗五十年的单一慢性病占人体总医疗成本的主要部分。

第五级有其自身的结构成本，并且在许多情况下，这也是第四级最终所需要的。

成本架构具有特定的结构形状。除了尝试过的任何一级和二级干预措施但效果不充分之外，还需支付三级干预的费用。只要走廊保持狭窄，就可以支付四级住宿的费用。

一级成本可以避免的三级或四级干预的成本是一级成本加上三级或四级成本。两者，不是一个。

选择一级资源不足的文明并没有节省一级成本。它以下游增加三级和四级成本的形式支付一级成本。由于走廊缩小，资源不足产生了额外的结构成本。

诚实地说，几何学说，最佳的医疗架构是资源最重的一级，其次是二级，三级是实际需要的分辨率，四级是走廊不能重新加宽的资源，五级是尊严要求的分辨率。

几十年来，实证文献一直在发现这一点。本章不需要引入实证研究结果来推导结构性事实。本章指出结构性事实和实证研究结果是一致的。

这不是健康读物。

健康解读将预防命令定位于单个操作员，并将较低级别的干预解读为操作员负责的个人成就。

结构性解读将预防的必要性置于更广泛的架构中，并将较低级别的干预解读为身体所在有机体的结构性责任。

操作员对其拥有的超驰能力负责。有机体负责超控能力运作的结构条件。

这两种责任是真实的、有区别的。让他们感到困惑的医疗系统正在以错误的分辨率进行阅读。

资源分配和尊严底线

等级制度承认稀缺性。资源是有限的。尸体很多。并非所有级别的干预措施都能提供给每个地点的每个人。医学的结构解释并没有假装是这样。

该卷的第十二章对全球范围内的资源分配进行了结构性解释。本章继承了这个框架并将其应用于生物尺度，医疗案例具有两个特定的结构特征来承载。

第一个是耦合能力预测。

可以通过读取干预措施保留或恢复的耦合能力来预测分配给医疗干预的资源。

一个年轻的身体，其走廊可以重新拓宽以实现长期生存，是一个结构性地点，干预措施可以在其中保留下游的大量耦合能力。

走廊无法重新拓宽以实现长期生存的较旧主体是一个结构场所，干预措施在该场所保留了较少的下游耦合能力。但是——这是承重资格——干预措施保留的耦合能力并不是干预措施负责的唯一结构量。

身体被固定在关节结构内。身体的关系、它所写的记录、它在更广泛的建筑连续性中所扮演的角色，都是干预所保留的结构特征。耦合能力投影读取身体在关节结构中的作用的分辨率。不是以身体本身的剩余寿命来决定的。

第二层是尊严层。

有一个底线，结构性干预不会低于这个底线。无论耦合能力投影如何。不顾资源匮乏。不管任何进一步的结构计算。

该地板就是语料库所说的尊严地板。联合结构内的每个机构都保持在机构自身自我注册所需的最低水平的结构承诺，以使其走廊作为走廊完全可行。疼痛管理。营养充足。庇护所。在场。注意出口在结构上与现在的走廊相同的封闭情况。

尊严地板不是一个情感范畴。尊严底线是一种结构性承诺，即联合可行集不会通过任何将单个机构的走廊收缩到低于机构自我注册可以运行的水平的分配来最大化。

低于该水平的收缩是寄生的。联合结构将其自身的建筑之一缩小到地板以下，该建筑仍然是一个建筑。

这两个功能一起运行。耦合能力投影读数位于地板上方。尊严层在下面。

本章并未制定解决每个分类案例的程序。本章设置了分类工作发生的结构框架。详细的实际工作属于医疗系统自己的决议，属于本书的第十二章。

本章设置的结构性承诺是，资源分配读取地板以上的耦合能力，拒绝低于地板的能力，句号。

到达的终点

本章将医学作为生物尺度的校正层次。它不会关闭所有相邻的问题。五到这里就结束了。

首先是心理健康和成瘾。本章讨论了整个身体的走廊，并在五个干预级别上解决了走廊狭窄问题。

认知走廊——操作员在分辨率下的耦合架构，其中自注册、耦合几何建模和覆盖能力实际上存在——是它自己的结构站点。有自己的走廊。它自己的校正层次结构。

生物伦理学脊柱的第三章直接讨论了这一点。本章指出，同样的五层架构延伸到认知走廊，各层的内容适应心理健康生活的分辨率。

二是临终关怀。五层这里被命名为走廊出口，并未开发。生物伦理学脊柱的第五章直接讨论了这一点，并提出了第五级特别要求的操作者权限结构。

本章设置了结构端点。最后一章在结尾处设置了护理的结构形状。

三是基因工程和事前机构干预。本章谈到了操作者已经生活在其中的身体。在操作者的超越能力开始之前干预的结构性的说明

是它自己的问题，有它自己的结构条件。生物伦理学脊柱的第二章讨论了这个问题。

本章已为操作员已运行的主体安装了走廊。接下来的章节安装了编辑操作符尚未出现的正文的条件。

四是增补。身体的走廊既可以变宽，也可以变窄。

人工耳蜗恢复了走廊关闭处的听力。心脏起搏器可以恢复建筑自身调节失败的节律。神经接口开始恢复架构失去耦合的运动和通信。

生物伦理学脊柱的第四章直接讨论了这一点。本章设置了走廊作为结构单元医学读。增广章节在建筑层设置了拓宽走廊的条件。

第五是走廊所在的更广泛的公共卫生和环境架构。本章将第一层定位于更广泛的架构，并命名了结构责任。它尚未发展出制度、经济或政策架构，更广泛的架构可通过这些架构提供第一级的服务。

本书后面关于法律、治理、经济、环境和资源分配的章节直接讨论了这些问题。本章命名了结构事实。机构章节安装了结构事实所需的架构。

这些是限制，而不是失败。本章在生物尺度上安装了窗口。书脊以另外四个尺度读取窗口。该书以医学所处的尺度来解读更广泛的架构。

如果这是错误的

本章以五个承重主张为基础。每个人都可能失败。如果其中任何一个失败，结构性账户就会减弱或崩溃。

APP-5.1 — 展示一个医疗案例，尽管一级可用，但三级在结构上优于一级。

本章认为，第一级在结构上是优先的，只有在已经尝试过第一级和第二级但还不够的情况下，第三级才是合理的。如果可以展示一个案例，尽管第一级在结构上可用，但第三级在结构上优于第一级——其中几何学诚实地运行，建议更多的侵入性干预而不是更少的干预——那么层次结构的顺序是错误的，结构说明需要修改。

APP-5.2 — 表明耦合能力预测不能在年龄或能力偏差的情况下计算。

本章认为，耦合能力投影是根据身体在关节结构中的作用来解读的，并且不能简化为身体的剩余寿命。如果可以证明该预测在结构层面上要求进行必然对老年人或残疾人不利的计算（该计算的结构形式引入了本章明确拒绝的折扣），那么资源分配框架就是错误的，结构性账户需要修改。

APP-5.3 — 证明尊严下限在结构方面是不可指定的。

本章认为，尊严下限是结构的最低限度，低于该限度，身体的自我注册就不能作为自我注册运行。如果不能在结构上指定地板——如果不能从算子架构和联合可行集导出低于该走廊不再是走廊的最小值——那么尊严地板就是从公理外部引入的规定承诺。然后，本章偷偷带入了结构性解释致力于推导的道德前提。

APP-5.4 — 产生层次结构无法处理的主要疾病类别。

本章认为，五级层次结构是医学在生物尺度上采取的结构形式。级别的内容根据疾病类别进行调整，但顺序和最小干预原则始终坚持。

如果可以在层次结构失败的情况下生成主要疾病类别（其中五个级别不跨越疾病类别实际承认的结构反应，或者顺序颠倒，或者无法应用最小干预原则），那么层次结构是不完整的，必须指定其他结构特征。

APP-5.5 — 表明预防第一的承诺与经验数据相矛盾。

本章认为，医学的结构性成本架构产生了预防第一的承诺，与相关医疗和公共卫生领域的任何更高级别的资源相比，一级资源每单位成本产生的健康更多。

如果实证数据与结构性预测相矛盾——在没有一级基础的情况下，更高级别的干预在每单位成本上比一级资源能产生更多的健康——那么结构性预测就无法达到它应该提供的分辨率。因此，预防第一的承诺并不是结构性账户所产生的。

这五个人站着。如果其中任何一个失败，则该章是错误的。如果五个都成立，那么这一章就是正确的。

闭幕式

最昂贵的药物是五级住宿，一级住宿可以避免这种情况。

最有效的药物是一级维护，保持走廊宽敞。

一个围绕三级英雄事迹建立医学、同时取消一级维护资金的文明在结构上是不连贯的。它以最低的健康为代价，付出最高的代价。几何学是这么说的。账本在每个测量系统中都确认了这一点。

身体是生物尺度的窗口。走廊是窗户可以看到的地方。这五个级别是更广泛的架构用来保持窗口打开的作用。

接下来的生物伦理学脊柱在四个更进一步的尺度上阅读同一个窗口——生成、主权、增强、退出。此处安装的测试适用于每个测试。本章已安装测试过一次。

第 6 章 — 基因工程

实验室里的胚胎。在第一次划分之前进行编辑。基因被修正。

选择的特质。已安装容量。

编辑完成。胚胎成为的人将终生携带它。问题是这个编辑是否是他们自己做的。

每个读者都曾经是胚胎。读者正在阅读的主体是由读者没有参与选择的配置产生的架构。

父母。环境。机会。更广泛架构的结构条件。这些写了读者现在的操作员，在读者的超控能力开始之前。读者继承了读者不同意的架构。

本章并不是在问这是否可以接受。结构性事实是读者在这里阅读。读者继承的架构就是读者正在阅读的架构。

本章提出的问题是，当继承不再是偶然的，不再是更广泛的架构的自然传播，而是由操作员代表尚不存在的未来操作员执行的有意编辑时，结构条件是什么。

这是本章的中心问题。

机构前编辑是一个结构站点，其中一个操作员的超驰能力作用于其超驰能力尚未开始的未来操作员的走廊上。

本章安装了区分该地点的结构维护和寄生收缩的测试。

测试是结构性的。这些案件有明确的例子，也有模棱两可的例子。本章不制定监管政策，也不会假装制定监管政策。它产生的是对编辑时正在发生的事情的结构性解读。

这是生物伦理学脊柱的第二章。第一个将身体安装为具有可行性走廊的预算运营商。本章阅读的是一个尚未开始操作的机构的走廊。接下来是另外三章。主权。增强。出口。每个人都以更大的尺度读取同一窗口。脊柱第一章中安装的窗口尺度测试在这里可以运行，无需重新推导。

读者已经在里面了

尝试否认这个问题。假设基因工程是一个独立于本书所给出的结构说明的问题。机构前的编辑是一个生物伦理共识、监管政策或技术能力的问题。这不是公理可以解决的结构性问题。

这句话本身就是一个自己的架构曾经被编辑过的运营商的行为。在操作者的超控能力开始之前，由产生操作者耦合架构的遗传、环境和结构条件决定。

读者正在读取的操作符是读者无权访问的过程的结果。故意的机构前编辑在结构上是否允许的问题是故意是否会改变结构测试所读取的内容的问题。

本章认为，故意确实改变了结构测试的内容。但并不是按照标准框架预期的方向。

结构性说明并没有明确拒绝机构前的编辑。结构帐户不会产生机构前编辑的绝对权限。结构帐户产生了一个测试——与脊柱已经安装的测试相同——应用于编辑将产生的未来走廊。

从结构上拓宽未来运营商走廊的编辑就是结构维护。缩小未来运营商走廊以服务外部偏好的编辑是未来运营商超驰能力的寄生收缩。

线路不是技术。这条线是编辑对未来操作员将站立的走廊的结构性影响。

前面的章节以及此处需要的内容

生物伦理学脊柱的第一章将身体设置为一个具有可行性走廊的预算运营商。本章继承了算子架构，并读取了算子尚不存在的站点的结构条件。在运营商的覆盖能力开始之前，将成为运营商的架构正在形成。

上一卷关于选择的章节将覆盖能力设置为区分算子和梯度的结构特征。算子的耦合几何建模介入梯度和承诺之间。能够提交单独梯度轨迹的操作员不会选择。

覆盖能力使操作员成为操作员。

本章继承了这一点并阅读了它的开始。架构的自注册、耦合几何建模和覆盖能力作为一个架构发挥作用的结构性转变。

这种转变是渐进的而不是准时的。操作员所需的建筑条件涵盖化学、胚胎学和身体的早期发育。

本章并没有假装指定确切的时刻。本章要求的结构性事实是，架构正在朝着结构性转变的方向发展。预发生编辑是对建筑将到达的走廊的结构作用。

基材的四种状态，压缩。

S 是对称性。结构寄存器，其中两种配置可以被读取为同类事物。

B 是休息时间。在这种结构条件下，对称性可以被分解为不对称性，从而允许任何事情发生。

R 是记录持久性。随着时间的推移，断裂的后果具有不可逆转性。

C 是约束。有界传播可以防止断裂的后果同时到达各处。

{S, B, R, C} 在每个耦合站点运行。包括胚胎位点。包括进行编辑的站点。包括编辑产生的未来网站。本章没有其他内容。

这一章继承了上一卷邪恶问题章节的寄生收缩装置。寄生收缩是一个操作员的耦合不必要地缩小了另一个操作员的联合可行集。当替代耦合在结构上可用时，使用覆盖能力来收缩另一个的轨迹空间。

本章将其应用于预代理站点。执行编辑的操作员作用于未来操作员的联合可行集。结构解读将该行为解读为加宽（结构维持）或缩小（寄生收缩）。

该章继承了脊柱第一章的尊严底线和耦合能力投影。未来运营商的走廊就是结构账户需要的走廊。编辑的结构有效性在于对未来走廊的解析。

经典的代理前困境

在运算符存在之前编辑主体的问题已经被问了几个世纪。其形式从最温和到最灾难性不等。

十九世纪末，优生学传统被阐述为通过选择性繁殖来刻意塑造人口。声称某些机构应该繁殖而另一些机构不应该的主张。更广泛的架构有权执行选择。

这一传统在二十世纪早期到中期产生了绝育计划、婚姻限制、移民政策，并最终导致了二十世纪中叶的大规模屠杀。

这对机构前编辑造成的影响是巨大的。本章并不假装可以通过结构分析来解决这个问题，而无需直接承认阴影。

二十世纪中叶遗传对分子结构的解决——20 世纪 50 年代初对 DNA 结构的阐明以及随后 70 年代初重组技术的发展——提出了一个结构上的新问题。

优生学是在人口和生殖许可的层面上运作的，而新问题是在对个体基因组进行个体编辑的层面上运作的。在身体自身的建筑开始运行之前，可以修改身体的走廊。

二十世纪末围绕重组 DNA、基因治疗和种系修饰的争论引发了当代的讨论。2012 年左右开始，二十一世纪初 CRISPR 技术的发展使技术能力得到了广泛应用。随后的机构辩论尚未结束。

本章清晰地阐述了优生学传统。

优生学是种群层面的寄生收缩。一个操作者阶层使用制度超控能力来收缩操作者阶层认为不值得的联合生存群体。

结构测试运行顺利。判决是明确的。这一传统在结构性账户所解读的各个层面上都未能通过考验。

结构性解读并不需要对优生学的影子进行反驳。阴影是最大延伸时的寄生收缩。结构性账户本身就拒绝了这一点。

结构性阅读确实需要清楚地说明执行结构维护的机构前编辑与执行寄生收缩的机构前编辑之间的区别。优生学的阴影并没有穷尽结构性问题。阴影是寄生收缩在该位置可以采取的一种形式，但结构测试不会将整个问题折叠到阴影中。

问题实际上在问什么

把问题去掉。当操作员在未来操作员的覆盖能力开始之前编辑未来操作员的主体时，读取编辑的结构测试是什么？

这个问题预设了未来的运营商。如果没有未来的操作员——没有胚胎正在走向的架构——编辑就没有未来可以发挥作用的位点。未来的运营商就是问题所在。编辑是对未来运营商走廊的结构性行动。

这个问题的前提是未来运营商的走廊在结构上很重要。结构阅读一致。

未来运营商的走廊是未来运营商超载能力所在的走廊。走廊的宽度、偏移和出口是未来运营商将承担的结构性事实。编辑的结构解读读取了编辑对未来走廊的影响。

该问题假定编辑是由具有覆盖能力的操作员执行的。

如果没有覆盖能力，编辑是渐变跟随的。结构读取读取编辑的几何形状，而不将其与渐变区分开。

通过覆盖能力，编辑是操作员自己的承诺，并由操作员自己承担结构责任。承诺在结构上是否允许的问题在实际存在超控能力的决议中得以体现。

因此，从结构上提出的问题是：当具有超控能力的操作者对超控能力尚未开始的未来操作者的走廊进行操作时，什么将该行为视为结构维护，什么将该行为视为寄生收缩？答案是本章安装的测试。

加宽/缩窄测试

两个结构类别指定了测试的内容。拓宽未来运营商走廊的编辑是结构维护。缩小未来运营商走廊以服务外部偏好的编辑是未来运营商超驰能力的寄生收缩。这两个类别一起运行作为测试。

加宽。当编辑删除了原本会关闭或大幅缩小未来操作员所在走廊的结构条件时，编辑就会拓宽未来操作员的走廊。

在儿童早期产生致命疾病的遗传病——泰-萨克斯病（Tay-Sachs），某些形式的脑白质营养不良，最严重的代谢疾病——在操作员的超控能力完全发展之前就关闭了走廊。

防止这种情况发生的编辑拓宽了未来的走廊。从关闭开始，该条件就会产生。走廊的结构宽度由更广泛的人类建筑提供。

拓宽是结构维护。

未来的操作员继承了一个操作员可以在其中读取、注册、提交的走廊。从本章所需的结构意义上来说，编辑代表了未来的作者。该编辑提供了未来运营商超驰能力将在其中运行的走廊。

缩小。当编辑导入结构特征时，编辑会缩小未来操作员的走廊，否则未来操作员的超控能力将可以自由发展，编辑选择特定轨迹并关闭替代方案。

外观选择——眼睛颜色、头发质地、针对外部审美进行优化的高度——选择了未来操作员的耦合轨迹，否则将在更广泛的分布中稳定下来。

这一选择结束了未来运营商可能面临的选择。

变窄是机构前位点的寄生收缩。执行编辑的操作员已使用覆盖能力来收缩未来操作员的轨迹空间。在某个方向上，未来运营商自己的超控能力（如果存在的话）可能会选择其他方式，或者可能根本不会参与。

这两个类别在极端情况下运行得很干净。致命疾病的纠正正在扩大。化妆品的选择范围正在缩小。结构测试清楚地读取了每一个内容。结构性判决在两个方向上都是明确的。

这是运行的公理。在未来运营商像当前运营商那样存在之前，未来运营商的覆盖能力在结构上是真实的。编辑作用于未来操作员将站立的走廊。

{S, B, R, C} 产生走廊。走廊产生轨迹空间。编辑扩大或缩小了未来操作员将在其中行使超越能力的轨迹空间。扩大/缩小测试是当公理在代理前站点运行时结构阅读所产生的结果。

暧昧的中间

明显的案例属于极端情况。结构性困难位于中间。本章并不假装相反。

这种情况虽然不致命，但会大大缩小未来运营商的发展空间。结构性耳聋。结构性失明。影响未来操作员耦合几何建模的结构性认知条件。从未来运营商的架构中编辑条件是扩大还是缩小？

扩大阅读范围。包含结构感觉或认知能力的走廊比不包含结构感官或认知能力的走廊更宽。因此，这次编辑拓宽了未来的走廊。

缩小阅读范围。未来的操作员如果是聋子、盲人或认知能力不同的人，那么他将是一个不同的操作员，具有不同的走廊结构

。编辑会从轨迹空间中删除该操作员 - 提前选择特定的操作员配置。

本章并没有通过规定消除这种歧义。结构读取以走廊宽度实际可指定的分辨率读取每种情况。

产生严重疼痛、联合可行组结构性排除或未来操作员耦合能力急剧缩小的情况会以更高的置信度承认扩大的读数。

产生不同但不更窄走廊的条件（未来操作员的耦合架构配置不同但分辨率不更低）允许以更高的置信度缩小读数。

本章安装结构框架。在任何特定情况下的阅读都需要诚实地参与编辑实际产生的走廊。

加宽/缩小测试是真实的。测试在极端情况下读数清晰。该测试不会在模糊中间的每个站点产生明确的答案。

结构说明拒绝在走廊结构宽度本身存在争议的地点制造确定性。诚实是结构性承诺。制造出来的确定性将是寄生的举动。

三起争议案件

当代争论中出现的三个案例展示了测试的运行位置以及结构阅读的位置。

听力。耳蜗相关编辑的结构阅读取决于编辑产生的走廊。

一项编辑可以防止严重的先天性耳聋，同时保留架构的其他耦合能力，从而扩大了阅读范围。未来的操作员继承了一个包含听觉耦合的走廊。替代方案——包括未来运营商自己决定是否使用听觉耦合、是否作为听力正常的人与聋人社区互动、是否重视听觉耦合——对未来运营商的超控能力开放。

选择聋人的编辑是因为编辑人员重视聋人社区耦合架构，承认缩小阅读范围。编辑关闭了未来操作员的听觉耦合能力，并选择嵌入未来操作员的覆盖能力的特定社区，如果它开始，可能不会选择。

结构阅读阅读每个方向。聋人社区案例本身是模棱两可的，因为本章不会崩溃，因为聋人社区提供的联合可行集是真实的和结构性的，聋人操作员所处的走廊并不绝对比听力正常操作员所处的走廊窄。

结构测试运行。结构读数并不假装测试在走廊的结构宽度存在争议的情况下得出统一的结论。

智力。认知相关编辑的结构阅读取决于编辑的实际作用。

一项编辑防止了一种结构条件，这种结构条件会严重缩小未来操作员的耦合几何模型——这种条件会在操作员的超越能力无法从内部扩大的方向上关闭操作员的走廊——承认扩大的读数。

选择高于分布智能的编辑，并根据编辑操作员重视的外部标准进行优化，承认缩小阅读范围。编辑在认知分辨率下关闭了未来操作员的轨迹空间，并选择未来操作员自己的发展的特定配置，在另一种配置中，可能会产生不同的结果。

结构阅读阅读每个案例。对更高智力的绝对评价是普遍扩大，但未能通过结构检验。The future 操作者 who would have been at the distribution's centre is not categorically a less viable 操作者 than the future 操作者 at the distribution's edge.

竞技。肌肉骨骼相关编辑的结构解读取决于编辑生成的走廊的用途。

一项编辑旨在防止结构性条件限制未来操作员的活动能力——防止肌肉退化，从而缩小操作员与走廊下缘的耦合能力——承认扩大的读数。

选择精英运动能力的编辑，并根据编辑操作员对未来操作员特定竞争轨迹的价值标准进行优化，承认缩小阅读范围。

本章指出，修复结构性流动性损失和选择精英能力之间的界限在原则上是结构上可明确的，但在实践中操作起来却很困难。该读数是走廊实际宽度的结构读数。不是编辑人员可能使用的营销读物。

三个案例。三个结构读物。每个都会运行加宽/缩小测试。该测试不会在每个站点都得出许可或限制性的结论。结构性阅读需要诚实地参与编辑实际产生的走廊。

机构前编辑的当代立场

当代关于机构前编辑的争论围绕着几个立场展开。结构性阅读应该立足于现场，而不是仅仅针对历史表述。

生物保守派立场认为，机构前编辑在结构上与自然繁殖不同，会带来不可接受的风险。未来运营商商品化的风险。让孩子成为父母设计的产物，从而存在扭曲亲子关系的风险。历史上更广泛的建筑自然传播所提供的结构谦逊性受到侵蚀的风险。

这一立场正确地捕捉到的是，编辑站点在结构上是独特的，父母的权威不会无限制地延伸，而且制度上的优化压力可能会产生大规模的寄生收缩。

该职位的不足之处在于将各种形式的预代理编辑折叠到优化案例中。结构解读同意外部偏好的优化是寄生收缩。结构解读不同意致命疾病纠正在结构上等同于优化。这两种情况的不同之处在于测试读取的分辨率。结构性账户并没有瓦解它们。

自由-优生立场认为，机构前编辑在结构上是允许的，只要它能扩展未来运营商的选择。如果在结构上允许的话，合理的未来运营商可能会认可的任何编辑。更广泛的架构的作用仅限于确保访问和防止最严重的滥用行为。

该立场正确地捕捉到了预期同意在编辑站点上具有结构意义。未来操作者的权威是编辑在某种意义上必须尊重的。

不足之处是将扩展选项视为结构清晰的标准。结构阅读读取的是编辑产生的走廊，而不是编辑操作员认为编辑将提供的选项。

在表面上提供更广泛的选项集，同时以更深的分辨率收缩操作员的耦合架构（选择在认知或气质水平上封闭操作员的轨迹空间的高功能配置）的编辑是表面选项阅读错过的寄生收缩。

超人类主义立场认为，预机构编辑是操作者架构超越其生物走廊的结构机制。未来运营商的增强是更广泛的架构应该加速而不是抑制的结构承诺。

该位置正确地捕捉到的是，走廊的生物遗传是偶然的而不是必然的，操作员架构是允许基底的并且结构上可扩展的，并且某些形式的编辑在结构上扩大了操作员可以在其中注册和提交的内容。

这一立场的不足之处在于将扩大的结构性账户分解为对增强的定向承诺。

结构读取以它生成的走廊的分辨率读取每个编辑。结构性解读并不支持对“增强即扩展”的明确承诺。配送中心的未来运营商的可行性并不比配送边缘的未来运营商低。

接下来关于增强的章节在代理后网站上详细讨论了这一点。本章指出，结构性解释拒绝了机构前场所的超人类主义定向承诺。

程序同意立场认为，只要机构架构为父母提供充分的同意程序并为未来的运营商提供充分的保障，机构前编辑在结构上是允许的。结构性问题可以简化为编辑过程是否符合制度标准的程序性问题。

这一立场正确地体现了制度架构很重要，并且做出编辑决定的条件在结构上是相关的。

不足之处是将结构测试减少到程序条件。结构性解读解读的是编辑对未来运营商走廊的影响，而不是制度流程是否通过充分的程序同意产生了编辑。

在完美的程序同意下进行的编辑，尽管如此，仍然寄生地收缩了未来运营商的走廊，这就是寄生的。在不完善的程序同意下进行的编辑，尽管在结构上拓宽了未来运营商的走廊，但在结构上是在编辑站点上允许的。程序条件是真实的。程序条件不是结构测试。

四个位置。关于机构前编辑结构的四读。结构阅读提供了第五个。加宽/缩小测试，应用于编辑产生的走廊，操作员在编辑站点的权限由未来操作员走廊的结构责任加权。

结构读数采用每个位置正确捕获的最强版本，并将其定位在当一个操作员的超驰能力作用于超驰能力尚未开始的未来操作员的走廊时产生的条件 {S, B, R, C} 中。

未来运营商的权限

本章的承重承诺是未来操作者的超越能力是编辑必须尊重的。这一承诺需要精确性。

编辑时未来运算符不存在。未来运营商的超控能力不存在，无法咨询，也无法在结构承诺所需的门槛上兑现。本章同意这一事实，并不假装相反。

本章所设定的是未来运营商的超控能力将会存在。在未来运营商的超控能力开始之前，未来运营商将所处的走廊在结构上是真实的。编辑操作员的承诺是对走廊进行结构性操作，最终，该走廊将成为超控能力完好无损的操作员的走廊。

结构图像是建筑物。

更广泛的架构是建筑物。未来操作员将居住的身体是在房间的居住者到达之前正在建造的房间。建筑是结构性的。房间的尺寸、墙壁、窗户都是建筑做出的决定。

如果一个建筑所建造的房间拥有充足的光线、足够的空间以及通往该建筑所提供的走廊的足够通道，那么该建筑就能支持该房间的居住者是谁。

建造狭窄房间的建筑——提前确定居住者允许的活动，关闭房间窗户可以打开的视野，缩小房间与建筑物走廊的耦合——是在居住者到达之前选择居住者的建筑。

代理前的编辑是房间建设。加宽/缩小测试读取建筑为未来居住者提供的内容。

这是编辑操作符所携带的结构事实。编辑操作员不与未来操作员交谈。编辑操作员在结构上作用于未来操作员将继承的走廊。

因此，本章所规定的结构性责任不是基于同意的责任（编辑站在结构上无法获得同意），而是基于走廊的责任。编辑操作员的承诺在结构上负责决定所产生的走廊是否是未来操作员的超越能力可以在更广泛的人类建筑提供的结构宽度内操作的走廊。

基于走廊的责任在结构上是可指定的。这是对未来居住者将到达的房间的责任。

该房间承认更广泛的人类建筑所提供的结构宽度。该房间不会将未来居住者的耦合能力缩小到低于更广泛的建筑的自然变化所产生的水平。房间不会提前为居住者自身超越能力之外的末端选择居住者的耦合轨迹。

处理这些结构条件的编辑操作员在结构上代表未来的操作员行事。正是本章所要求的精确意义。

不这样做的编辑操作员正在代理前站点执行寄生收缩。不管意图如何。无论进行编辑的机构程序如何。

父母的权威并不能免除结构性责任。

父母对身体的许多决定拥有结构性权威，而身体将成为孩子的管理者。父母权威在结构上是真实的，本章对此没有争议。

家长权力不包括结构性权力，可以按照未来运营商的超控能力无法选择的方向来承包未来运营商的走廊。

对未来操作员特征的外观选择——眼睛颜色、身高、体型、性别选择，其中选择是为了父母的偏好，而不是为了防止与性别相关的结构性状况——是本章拒绝的寄生收缩，无论父母的权威如何。

父母权威在结构上是真实的，父母的超越能力在未来运营商的超越能力开始时可以自由参与的条件下发挥作用。家长权威并不是对未来运营商走廊本身的结构性权威。

这种区别很重要，因为家长权威是一种结构性机制，大多数机构前的编辑决定都是通过这种机制做出的。该章必须准确说明该机构的结构范围的终点。

家长可以选择孩子就读的学校。家长无法选择孩子在学校中使用的认知架构。

家长可以选择在家使用的语言。父母无法选择未来操作员将开发的语言耦合架构。

编辑网站是后一种决定，而不是前一种。结构读取以正在构建未来算子的耦合架构的分辨率读取编辑站点。编辑站的家长权威阅读不能与选校网站的家长权威阅读相同，因为两者阅读的结构对象不同。

到达的终点

本章安装了用于预代理编辑的加宽/缩小测试。它不会关闭所有相邻的问题。五到这里就结束了。

第一个是影响人群而不是个人的编辑问题。种系修改——跨生殖系传播到后代的编辑——在结构上与单个个体的体细胞编辑不同。章节设置的结构阅读编辑产生的未来操作员走廊。

种系修改读取未来操作者跨代的走廊。结构责任也相应加权。本章指出了结构上的区别。测试如何跨越代际走廊的详细描述是它自己的工作，本章并不假装结束。

第二个是在不平等的结构性条件下进行编辑的问题。在更广泛的架构未提供尊严层的访问权限的情况下，某些机构可以使用而其他机构无法使用的编辑能力会在架构层面产生寄生收缩。一类走廊加宽，可以进行编辑。一类未拓宽的走廊，编辑能力被抑制。这种差异会传播到几代人的联合可行集中。

本章指出这种结构条件是真实存在的。编辑站点的结构阅读不能与访问站点的结构阅读完全分开。本书后面关于资源分配的章节直接讨论了这一点。本章安装了编辑站点测试，并将访问站点责任标记为开放工作。

第三个问题是结构性解读对监管架构有何建议。本章进行了安装结构测试。本章尚未制定用于实施测试的监管架构。

文明是否以及如何在制度上允许、限制或监督机构前编辑是本章没有解决的问题。该书关于法律、治理和经济的章节涵盖了制度架构。本章介绍了制度架构必须遵守的结构性解读。

第四个问题是如何在胚胎位点、配子位点和体细胞与种系效应位点进行测试。不同的技术能力在架构开发的不同阶段发挥作用。

本章安装的结构测试在每个站点都是相同的。但测试周围的结构条件——编辑点的走廊在结构上是什么，未来操作员与编辑决策的关系在结构上是什么——在不同的站点上是不同的。本章安装测试。每个技术站点的详细结构阅读都是自己的工作。

第五个问题是，结构阅读建议对已开始超控能力但未达到成人分辨率的操作员进行编辑。一个具有编辑资格的孩子——例如儿科基因治疗——处于该章已经阅读的前代理站点和下一章关于认知主权将阅读的后代理站点之间的结构站点。

本章标注了结构位置。详细的阅读部分是本章的内容，部分是下一章的内容，部分是开放式的工作，生物伦理学脊柱并不假装以完全分辨率关闭。

这些是限制，而不是失败。本章安装了用于预代理编辑的加宽/缩小测试。进一步的内容是下一个工作，在语料库的其他章节和

更广泛的机构辩论将在本书的后续章节中展开。

如果这是错误的

本章的中心主张是可以检验的。有五个条件可能会失败。每一个都会削弱或崩溃机构前编辑的结构性描述。

APP-6.1 — 证明在不明确的情况下加宽和缩小是不稳定的。

本章认为，扩大/缩小测试在极端处可以清晰地阅读，并允许在中间进行结构性阅读。任何特定情况下的结构阅读都需要诚实地参与编辑实际产生的走廊。

如果扩大/缩小的区别在该章确定为不明确的情况下是不稳定的——如果同一个编辑可以从一个结构上合法的角度被解读为扩大，从另一个结构上合法的角度缩小，没有结构理由优先选择一种阅读而不是另一种——那么该测试不是该章所要求的结

构测试。这是在根据本章未指定的理由进行单独确定后，结构性阅读所应用的标签。

APP-6.2 — 表现出明显的走廊加宽和明显的寄生编辑。

本章认为，该测试承认明显扩大和明显缩小作为结构上不同的类别。

如果一个编辑可以在章节自身的结构阅读上明确地拓宽走廊，并且也明确地寄生——在结构上真正意义上拓宽未来运营商的走廊，同时也寄生地收缩联合可行集——那么章节的中心类别区别就会崩溃。同一编辑不能同时是章节的承重结构维护和章节的承重寄生收缩。

APP-6.3 — 证明无法估计未来的覆盖容量。

本章认为，在未来运营商的超载能力开始之前，未来运营商的走廊在结构上是真实的。编辑操作员的承诺是对走廊进行结构性操作，该走廊将成为超驰能力完好无损的操作员的走廊。

如果未来运营商的超控能力无法从结构上进行估计——如果没有结构性的方法来解读编辑产生的走廊，作为未来运营商的超控能力可以或不能在其中运营的走廊——那么本章的中心承诺就会失败。该测试成为从结构账户外部引入的规定。

APP-6.4 — 产生一个案例，其中公理允许在疾病纠正之外进行增强。

本章认为，扩大读数在致命疾病纠正方面是干净利落的，而化妆品选择在缩小范围时是干净利落的。模糊的中间需要诚实的参与。

如果可以产生一个案例，其中结构测试（诚实地运行）建议在疾病校正之外进行增强（其中几何学支持章节的结构阅读在标准分辨率下不会识别为加宽的编辑），那么该章针对增强的测试的定位是错误的。结构账户需要修改。

APP-6.5 — 表明父母的权威与本章的框架不相容。

本章认为，父母的权威在结构上是真实的，即父母的超越能力在未来经营者的超越能力可以自由参与的条件下发挥作用。但家长的权威并不延伸到对未来运营商走廊本身的结构性权威。

如果可以证明父母权威在结构上与本章的框架不相容——如果语料库在其各卷中设置的家庭、亲属关系和生殖责任的结构条件要求父母权威延伸到超出章节允许的范围——那么该章就将父母权威限制在更广泛的帐户支持的结构最低限度以下。本章的第三项承诺需要修改。

这五个人站着。如果其中任何一个失败，则该章是错误的。如果五个都成立，那么这一章就是正确的。

闭幕式

第一个是结构上允许的。第二个是未来运营商覆盖能力的寄生收缩。

线路不是技术。 **CRISPR** 是一种工具。

界线是编辑是否扩大或缩小未来操作员将站立的走廊。

一条走廊从原本会关闭的地方加宽，是为了进行结构维护。未来的运营商继承走廊已经安装的医学结构帐户。

由于外部偏好提前选择操作者的轨迹而缩小的走廊是寄生收缩。未来的运营商继承了运营商自己的覆盖能力无法选择的走廊。

。

生成走廊的相同公理也生成测试。脊柱安装的相同测试以未来操作员将收到的走廊分辨率读取机构前编辑。

身体是窗户。走廊是窗户可以看到的地方。未来的操作员窗口是机构前编辑在结构上发挥作用的地方。本章已安装测试过一次。继续的书脊读取同一窗口的另外三个比例。

船正在移动。尾迹正在形成。海洋正在接收。走廊正在变宽。

第 7 章——认知主权和成瘾

一种物质。一条路被锁住了。一个无法再做出其他选择的人。

操作符是通过重复的输入来塑造的，直到短期内结构上不可用的替代耦合。

传统将这种现象称为成瘾，并在将其视为疾病和将其视为弱点之间摇摆不定。结构性账户也不是。

这是生物伦理学脊柱的第三章。第一个将身体安装为具有可行性走廊的预算运营商。第二个设置了在操作员超控能力开始之前编辑走廊的条件。

本章以不同的尺度来解读走廊。认知走廊。操作员耦合几何建模运行的缓冲区。超驰能力保持的结构条件和超驰能力崩溃的条件。

接下来还有两章——增强、退出。脊柱第一章中安装的窗口尺度测试在这里可以运行，无需重新推导。

自从策略被锁定以来，这一章就有了语料库一直在发出的信号。它停在结构测试处。

它不产生全面的物质分类。它讲述了一个单一的工作案例——非医疗条件下娱乐性阿片类药物的使用——并演示了测试如何在一个地点进行，测试在没有重大医学或社会传统争议的情况下得出结论。

读者将该测试应用于其他地方，即本章未提及的物质和途径。本章的普遍性是读者的普遍性，而不是本章假装的全面覆盖。

读者已经在里面了

尝试否认这个问题。假设认知主权是一个独立于本书所给出的结构性说明的问题。政策问题。一个医学问题。个人实践问题。

这句话本身就是操作员在认知基底上运行的一种行为，此时，认知基底的噪声本底是由操作员在操作员的记录历史中摄取、睡眠、记录和建模的任何内容决定的。

读者正在阅读的操作员有一个认知走廊。走廊的宽度部分取决于更广泛的架构提供的条件，部分取决于运营商自己的耦合承诺。

认知主权的问题就是读者此刻正在阅读的走廊的问题。

本章认为，走廊的结构条件和运营商的超越能力共同规定了结构上的认知主权。

在 ε 边界之下——在操作者的耦合不会以更广泛的架构有结构原因注册的方式外部化到联合结构的分辨率下——操作者对操作者自己的缓冲区拥有主权。

在 ε 边界之上——在操作员的耦合外部化到具有结构成本的联合结构中的分辨率处——适用该卷法律章节中的修正层次结构。

本章安装测试。工作案例演示了测试如何运行。读者在其他地方运行测试。

前面的章节以及此处需要的内容

生物伦理学脊柱的第一章将身体设置为一个具有可行性走廊的预算运营商。

本章的书脊继承了基于走廊的阅读并将其应用于认知基础。操作员的耦合几何建模运行在认知耦合架构上，有自己的走廊、自己的漂移、自己的生存结构条件。

认知走廊是操作员超控能力实际运行的缓冲区。如果没有走廊的结构完整性，超载能力就没有建筑场地可以运行。

上一卷关于选择的章节将覆盖能力设置为区分算子和梯度的结构特征。算子的耦合几何建模介入梯度和承诺之间，算子能够承诺仅梯度无法选择的轨迹。

本章继承了这一点并阅读了其结构补充。超驰能力崩溃的条件。

就本章所要求的结构意义而言，强制是在走廊变窄的速度快于替代方案拓宽的速度下崩溃的超载能力。结构上的区别是真实存在的。本章将其安装为承重。

上一卷关于邪恶问题的章节设置了痛苦的类别。寄生收缩。非寄生结构成本。混合伤害。响应来自可操作性、价自注册、单内部和联合可行集。

本章继承了响应并将其应用于认知走廊。当耦合路径寄生地缩小另一个操作员的联合可行集时，响应是在操作员的超控能力达到的分辨率下针对寄生收缩采取行动。本章将其安装在认知站点上。结构阅读与更广泛的语料库阅读是一致的。

基材的四种状态，压缩。

S 是对称性，是一种结构寄存器，在该结构寄存器中，两种配置可以被读取为同一类事物。

B 是断裂，在这种结构条件下，对称性可以被打破成不对称性，从而允许任何事情发生。

R 是记录持久性，即随着时间的推移保持中断后果的不可逆性。

C 是约束，即有界传播，防止断裂的后果立即到达各处。

{S, B, R, C} 在每个耦合站点运行。包括认知耦合位点。包括记录本底噪声和读取走廊的基底。本章没有其他内容。

疾病与虚弱的振荡已结束

当代的争论在对成瘾的两种解读之间摇摆不定。每个都捕捉到了与结构阅读一致的东西。两者都没有安装结构帐户。

疾病解读将成瘾视为一种具有神经生物学机制的医学病症。大脑的奖励回路。重复物质使用在多巴胺能通路中产生结构变化。遗传缺陷使一些操作员比其他操作员更容易产生物质依赖。

读数正确捕获的是结构变化是真实的，操作员对于架构对疾病读数读取的分辨率重复耦合的响应没有错误，并且响应应包括医疗和支持性干预，而不仅仅是谴责。

读数不足的地方是将操作员视为架构发生的被动站点。覆盖能力是真实的。运营商的承诺是真实的。恢复的结构解读需要操作者对操作者自己的耦合架构的权威，以便在恢复结构中承担负载。

弱点解读将成瘾视为道德失败。操作者意志力不足。当梯度可读时，操作员未能针对梯度进行操作。操作员的性格缺陷在物质耦合部位显现出来。

读数正确地捕捉到了覆盖能力的存在，操作员的承诺是结构性事实，并且架构对重复耦合的响应并不能免除操作员的结构责任。

阅读的不足之处是将走廊的结构性缩小视为道德范畴，而不是结构性事实。在反复耦合下变窄的走廊是操作员现在居住的结构条件。操作员当前的超驰能力正在先前耦合产生的走廊内操作。

弱点读数读取运营商当前的承诺，而不读取当前承诺运行的结构条件。

结构读取读取正确捕获的特征，并将它们定位在当算子架构在认知耦合站点遇到重复耦合时产生的结构条件 {S, B, R, C} 中。

关于成瘾的当代立场

当代关于成瘾的争论围绕着几个立场展开。结构解读应该定位于现场，而不是仅仅针对疾病与虚弱的振荡。

减少伤害立场认为，对成瘾的结构反应是减少物质耦合产生的外在伤害。供应干净的针头。提供监管消费场所。分发纳洛酮以逆转药物过量。在结构上适当的程度上将占有合法化。不以禁欲为结构性目标。

该立场正确地捕捉到的是，谴责进一步缩小了走廊，尊严地板应归于当前耦合状态的操作者，并且更广泛的架构的结构责任延伸到物质耦合发生的条件。

立场短暂的地方是将走廊的拓宽与物质耦合的持续运行分开对待。结构阅读与立即反应一致并进一步阅读。 The 通道's structural re-widening requires attention to the 基底's recalibration, to the underlying record set, and to the writing

of new stabilising records the harm-reduction approach alone does not produce.

在尊严底线决议中，减少伤害是结构性的。结构账户也需要上述决议。

犯罪化立场认为，对物质耦合的结构性反应是制度制裁。更广泛的架构将运营商的耦合视为违法行为，根据实质内容和制度背景，后果从罚款到监禁不等。

该位置正确捕获的是，操作员的耦合有时会以结构成本外部化到联合结构中，并且更广泛的架构具有响应 ε 边界之上的结构权限。

这一立场的不足之处在于将结构性反应分解为惩罚。结构阅读读取 ε 交叉并应用该卷法律章节中的修正层次结构。以最少的干预实现最大程度的恢复稳定。应对措施是针对实际恢复稳定的情况进行调整的，而不是根据制度架构历史上默认的情况进行调整的。

不能恢复稳定的刑事定罪是制度决议中的寄生收缩。无论制度架构的法律承诺如何，结构解读都拒绝这样做。

医疗化立场认为，对成瘾的结构性反应是医疗。作为一种医疗状况的物质与更广泛的临床设备架构通过药理学、心理和社会干预来解决。

该位置正确捕获的是耦合产生的结构变化是真实的，在基板重新校准发生的分辨率下的医疗干预在结构上是合法的，并且操作员通过更广泛的架构提供的医疗设备享有尊严。

该职位的不足之处在于降低了操作员对医疗机构的权力。认知主权包括操作者对是否进行医疗干预、采取何种形式的干预以及操作者自己的承诺如何与医疗设备相关的权力。

结构性解读同意医疗干预是纠正方法的一部分，但不同意操作者的权力可以简化为医疗框架。

个人责任立场认为，结构性反应是运营商自己的承诺。操作员对走廊变窄的认识。运营商对恢复结构工作的承诺。操作员对底层记录集的持续关注。

该立场正确地捕捉到的是，超控能力是真实的，运营商的承诺是结构性事实，未经运营商授权的恢复在结构性账户认可的任何意义上都不是恢复。

如果位置不足，则将运营商的承诺视为足够。在之前的耦合下变窄的走廊是运营商当前承诺运行的结构条件。

如果没有更广泛的架构提供第一层的尊严楼层，运营商就需要承诺在结构帐户需要更广泛的架构提供的走廊条件下运行。

关于成瘾的结构是什么以及结构上的反应需要什么四种立场、四种解读。结构阅读提供了第五个。走廊变窄的速度比其他方案拓宽的速度还要快。 ϵ 以下的运营商主权和 ϵ 以上适用的修正层次。纠正方法结合了降低本底噪声、写入新的稳定记录以及对基础记录集的结构关注。

结构读取采用每个位置正确捕获的最强版本，并将其定位在算子架构在认知耦合站点遇到重复耦合时产生的条件 {S, B, R, C} 中。

上瘾是因为走廊变窄的速度快于替代方案拓宽的速度

成瘾的走廊缩小的速度比其他选择的扩大的速度还要快。本章的中心装置。结构机制指定了安装要求。

重复激活的耦合路径会产生耦合位点周围上升的本底噪声。基
质在现场的记录历史反映了重复的激活。记录耦合的分子机制
重新校准。预测耦合奖励的建模架构更新了预测。围绕运营商
的更广泛架构的支持结构调整了他们的期望。

本底噪声是操作员的其他耦合路径必须与之竞争才能注册为可
用的结构条件。

随着本底噪声的上升，短期内替代路径在结构上变得不可用。
它们位于不断上升的本底噪声之下，无法记录为操作员的耦合
几何建模可以参与的实时轨迹。

这是走廊变窄了。

在走廊变窄之前，操作员的轨迹空间包括替代方案。缩小范围
后，替代方案在结构上低于本底噪声。没有消失，没有被删除
，但是操作员在建模现在运行的分辨率下无法进行建模。

应用于当前走廊的操作员超驰能力使走廊实际上变窄。覆盖能
力不是梯度的残差。超驰能力是真实的，并且超驰能力在先前
耦合产生的走廊内运行。

这是运行的公理。{S, B, R, C} 通过耦合位置处基底的记录历史产生本底噪声。走廊变窄是因为 R 保持了先前耦合的结构变化与操作员当前建模的关系。

算子的覆盖能力是算子与梯度在每一时刻的区分的结构特征。但超弛能力在 R 产生的走廊内运行。

对成瘾的结构阅读同时阅读两者。覆盖能力是真实的。它所经营的走廊已经缩小。

撤退是走廊在不同时间尺度上的灾难性收缩。

当操作员耦合的物质被撤回时，基质的重新校准无法足够快地反转以在没有大量外部支持的情况下维持活力。走廊的结构宽度，维持在先前耦合所需的水平，崩溃了。

操作员的耦合架构一直保持在物质持续耦合提供的配置上。物质的撤出不会在基质读取所需的时间尺度内将架构恢复到预耦合配置。

对于某些物质来说，急性戒断期间的死亡风险并非微不足道。本章指出了结构事实和进展。

主权边界

在 ε 边界以下，操作员拥有缓冲区。结构承诺需要精确性。

正如本书关于治理的章节详细介绍的， ε 边界是结构性阈值，在该阈值下，运营商的耦合外部化到联合结构中，从而导致更广泛的架构有结构性原因需要注册。

在边界以下——耦合的后果保留在操作者自己的走廊内，并且不会以结构相关的幅度传播到接头结构中——操作者拥有主权。

子 ε 站点的更广泛架构的作用是根据运营商自己的要求提供其可能需要的内容。不得超越操作员对操作员自己的缓冲区的权限。

这是结构意义上的认知主权。运营商的耦合架构是运营商自己的。操作员选择居住的本底噪声。操作员选择使用的物质。运营商选择开发或拒绝的路径。这些是运营商的结构性承诺。

更广泛的架构的权限不会扩展到操作员对操作员自己的缓冲区的读取低于外部化结果在结构上可注册的阈值。

主权并不能免除结构性责任。运营商对前一卷有关选择安装的章节的结构意义上的承诺负责。

与操作员建模记录为寄生收缩操作员自己的走廊的物质重复耦合的操作员是其超越能力在该耦合上运行的操作员。

结构读取并不能免除操作者的结构责任。结构读数将操作员的权限设置在操作员负责的走廊上。

在 ε 边界之上，适用该卷法律章节中的修正层次结构。

当运营商的耦合外部化到具有结构成本的联合结构中时——经济依赖性从依赖者那里获取资源、通过非正式供应网络传播的二次伤害、更广泛的架构必须吸收的公共卫生负荷、架构分辨率下联合可行集的寄生收缩——校正层次结构读取外部化的收缩并在重新稳定所需的最低水平上做出响应。

回应不是谴责。机构决议的回应是同样的五级层次结构。调整输入。允许架构自身的修正。较低级别的结构性干预措施不够。架构耦合无法重新扩大的住宿。在架构的联合可行集需要结构分离的地方退出。

这两个区域—— ε 以下的主权区域， ε 以上的修正层级适用——共同指定了认知主权的结构性解释。运营商对其自己的缓冲区拥有主权。更广泛的架构具有结构权威，其中操作员的耦合跨越了门槛。

本章安装这两个区域。本章的工作案例演示了如何在一个重要的 ε 交叉点上运行测试。

作为本底噪声框架的精神疾病

结构性阅读延伸到精神疾病。

在本章所要求的结构意义上，精神疾病是在本底噪声和走廊条件下配置的操作员耦合架构，该架构将操作员的耦合几何建模收缩到低于操作员的超控能力可行承诺所需的分辨率。配置是结构性的。配置是真实的。 **The configuration produces the 操作者's reading of the 操作者's own 通道 as a 通道 that has structurally narrowed.**

从结构意义上来说，抑郁症是认知走廊在全球范围内的缩小。操作员的建模记录的实时轨迹较少。基底对走廊宽度的读取崩溃了。取决于将替代方案注册为可用的覆盖能力具有在结构上无法注册的替代方案。

结构性阅读不会假装抑郁是一种道德范畴，不会假装抑郁是一种意志力失败，不会假装操作员在抑郁部位的读数就是操作员在整个走廊宽度下的读数。

结构解读解读了走廊的缩小，并建议重新拓宽走廊的结构。通过一级输入，可以提供更广泛的架构。通过二级内部校正，架构自身的动态可以完成工作。通过三级干预，较低级别的干预力度不够。

从结构意义上来说，焦虑是操作员在过度活跃的本底噪声下运行的耦合几何模型。基材以高于走廊条件的分辨率记录威胁。操作员的轨迹空间是由威胁建模而不是实际获得的结构条件决定的。

结构读数读取本底噪声，并建议通过走廊变窄情况所需的相同层次结构重新校准基材。

本底噪声框架概括了本章未详细裁决的心理健康类别。结构读数是走廊分辨率下的读数。结构响应是走廊通过更广泛的建筑校正层次结构提供的层次的结构支撑。

本章并没有假装精神疾病会导致每个地点的本底噪声干扰。本章将本底噪声框架作为生物伦理脊柱继承的结构解读。

工作案例：非医疗条件下阿片类药物的娱乐用途

本章将测试作为工作案例应用于一种物质。

申请的纪律很重要。本章通过单个耦合架构进行测试，其中结构判决没有重大的医学或社会传统争议。本章不通过其他物质进行测试。读者可以在其他地方应用该测试。

该案件是在非医疗条件下娱乐性使用阿片类药物。操作员在医疗监督之外、出于非临床目的、按照操作员的模型已在操作员的记录历史中确定的剂量和频率使用阿片类药物。

该案例结构干净，有四个对测试运行至关重要的原因。

本底噪声上升。阿片类药物耦合可快速重新校准本底噪声。在定期使用的几周内，人体自身的阿片受体活性会重新校准，并且物质的输入在结构上变得需要维持任何类似于基线的东西。

耦合之前基材对走廊宽度的读数不再是耦合之后基材的读数。本底噪声急剧上升。这种结构性变化是可观察的、可测量的，并且是跨主要医学传统的共识。

走廊变窄。在常规使用之前可用的替代方案在操作员的轨迹空间中变得非常重要。社交参与而不陶醉。工作。不用镇静剂就可以睡觉。无需中介的快乐。根据操作员的超越能力进行不同承诺所需的分辨率的耦合几何建模。

走廊很快变窄。这种缩小是结构性的而非道德性的。如果没有大量的外部支持，已经缩小的走廊无法通过运营商现有走廊的超载能力重新拓宽。

提款。基板的重新校准会产生退出，从严格的结构意义上来说，这是灾难性的。走廊的关闭不是渐进的。如果没有大量的外部支持，基板无法足够快地重新校准以维持生存能力。急性戒断期间的死亡风险并非微不足道。

这一结构性事实是可观察、可测量的，并且在主要医学传统中得到了一致同意。

ε-交叉口。娱乐性阿片类药物的使用会产生外在的后果。从家属那里获取资源的经济依赖。通过非正式供应网络传播的二次伤害。更广泛的架构必须吸收公共卫生负荷。联合可行集在架构分辨率下的寄生收缩。

穿越是实质性的。其大小是可以观察到的。结构读数显示交叉点基本上位于 ε 边界上方。

诚实地进行测试会得出明确的结论。认知主权的寄生收缩以巨大的外部化成本为代价。

该结论是该章针对一个已成功案例的结论。本章的结论并未扩展到其他物质。本章并未将结论扩展到其他耦合路径。结论是测试运行到章节愿意安装的结构阅读的一个站点。

必须命名该章节的学科。这是一个可行的案例，而不是一个全面的物质分类法。

读者将该测试应用于本章未提及的其他物质。酒精。兴奋剂。尼古丁。各种摄入形式的大麻。在适应症之外使用的处方药。屏幕参与循环。赌博。任何锁定的路径。

其中每一个都有其自己的后果几何。每个测试的运行方式都不同。判决将会有所不同。本章不对它们做出裁决。本章安装测试。

纪律很重要，因为语料库的立场是描述，而不是豁免。读者参与的任何特定物质的结构阅读都将运行该章安装的相同测试。判决可能与娱乐性阿片类药物使用的判决不同。测试没有。

诚实地对读者所接触的物质进行测试的读者可能会发现结论是寄生收缩，其外部成本很高。诚实地对不同物质进行测试的读者可能会发现，结论是运营商拥有低于 ε 的主权的非寄生结构成本。诚实地对另一种物质进行测试的读者可能会发现结论是混杂的，寄生和非寄生成分需要逐层阅读。

结构性阅读不会在该章不起作用的任何站点预先做出任何这些判断。读者自己对测试的应用会在读者自己的站点上生成读数。

纠正方法

成瘾的纠正方法源于结构性解释。

走廊的结构重新拓宽需要在紧急撤离阶段降低本底噪声。

如果没有尊严层支持物质的撤回，基质就无法重新校准。疼痛管理。在场。结构性支持。更广泛的架构提供了运营商耦合架构单独无法提供的功能。

急性期的谴责进一步缩小了走廊的范围。结构响应是运营商底层所需级别的更广泛架构的耦合。

运营商书写新的稳定记录是走廊重新拓宽的结构机制。

随着本底噪声的降低，并且基底的记录历史开始以操作员的超驰能力可以参与的分辨率记录替代方案，新的耦合路径变得可用。

写作是操作者的结构性工作。更广泛的架构的作用是提供可以进行写入的条件。治疗。支持团体。药物辅助治疗。环境重构。社会重新耦合。这些是更广泛的架构对条件的贡献。记录的书写是操作员的。

底层记录集需要结构性关注。

锁定的路径成为成本最低的轨迹，因为操作员在耦合站点的记录历史使得该路径成本最低。创伤。疼痛。社交隔离。结构性剥夺。更广泛的架构未能在第一层提供尊严楼层。这些是操作员的耦合架构在锁定路径上稳定下来的结构条件。

不解决底层记录集的恢复是结构条件将抵制的恢复。

旧病复发是走廊缩小速度快于替代方案拓宽速度的可预见后果。结构性解读并不会将旧病复发视为道德失败。结构解读解读为“复发”是一个结构性事实，即走廊的重新拓宽在结构上比走廊的缩小要慢。

对旧病复发的反应不是谴责。回应是对尊严层的持续结构性支持，并持续关注锁定路径所响应的底层记录集。

整章的结构阅读是一致的。阅读器将结构读数应用于操作员自己的走廊或具有相同结构承诺的其他操作员的走廊。

到达的终点

本章设置了认知主权和成瘾的结构测试。它不会关闭所有相邻的问题。五到这里就结束了。

第一个是本底噪声框架之外的心理健康类别问题。本章将精神疾病理解为本底噪声和走廊配置。本章并不假装结构性阅读已按照临床传统要求的分辨率穷尽了所有心理健康类别。

精神分裂症。躁郁症。自闭症。多动症。解离条件。人格障碍。其中每一个都有语料库后来的工作和语料库的其他语域所占据的结构条件。本章以一种分辨率安装结构阅读。每个临床站点的详细记录都是公开工作。

第二个问题是如何针对本章不起作用的物质和途径进行测试。本章已经明确说明了这一点。读者可以在其他地方应用该测试。

。

本章并不假装工作案例穷尽了结构测试所读取的物质和途径。结构承诺是测试在其他站点以相同的方式运行。判决结果不同。结构性阅读是读者的，诚实地应用。

三是强制治疗问题。本章在 ε 以下设置了主权，在 ε 以上设置了修正层次。当操作者的耦合在相当大的幅度上穿过 ε 时，校正层次适用。结构解读并不假装 ε 以下操作员的权限无限制地延伸到 ε 交叉区域。

结构性解读并没有产生强制治疗的制度实施程序。当更广泛的架构的干预在结构上被允许时。它可以采取什么形式。它如何与操作员的结构责任相互作用。制度架构如何审核自己对运营商情况的解读。

本书的法律章节和治理章节涉及制度架构。本章设置了制度架构必须遵守的结构测试。

第四是认知增强的问题。本章谈到了寄生地收缩运营商走廊的物质耦合。扩大走廊的物质耦合——以操作员的耦合几何建模可以以更高分辨率参与的方式提供操作员的基板单独无法产生的认知资源——在结构上是不同的。

该书关于超人类主义的章节详细介绍了增强技术。本章指出了结构上的区别，并不试图解决认知增强何时是结构维持、何时是寄生在认知耦合位点的问题。

第五是更广泛的架构的结构条件问题，这些条件产生了本章所读到的锁定路径。创伤、疼痛、社会孤立、结构剥夺是操作者的耦合架构处于寄生收缩轨迹的条件。

该书关于法律、经济学、环境管理和资源分配的章节承担了制度架构在第一级提供尊严底线的结构性责任。本章指出，认知走廊的结构条件与更广泛的建筑结构条件密不可分，而生物伦理学脊柱的阅读是该卷后续章节扩展的结构阅读的一个解决方案。

这些是限制，而不是失败。本章设置了认知主权的结构测试。进一步的内容是下一步的工作，在语料库的其他章节以及读者自己的测试应用中。

如果这是错误的

本章设定了认知主权的结构性解释失效的五个触发条件。

APP-7.1 — 证明超驰能力崩溃无法与在某些结构条件下行使的超驰能力区分开来。

本章认为，在走廊缩小的情况下，超驰能力崩溃的速度快于替代方案扩大的速度，这在结构上与在更宽的走廊内行使超驰能力是不同的。

如果这种区别在本章所要求的结构条件下被证明是失败的——如果没有结构性的方法来解读崩溃的超驰能力和在认知耦合站点上行使的超驰能力之间的差异——那么本章作为走廊缩小的速度快于拓宽的强制的中心装置就会失败。恢复的结构性解释需要本章未指定的替代条件。

APP-7.2 — 展示一个案例，在没有导入值的情况下，无法测量穿越 ε 的外部破坏。

本章认为，认知耦合位点的 ε 交叉原则上在结构上是可测量的。操作者耦合的外化后果可以从结构上进行解读，而无需在结构账户之外导入价值前提。

如果可以展示一个案例，其中在不导入价值的情况下无法测量 ε 交叉（交叉点的结构读取需要语料库之前未安装的价值承诺

），那么本章就偷偷地引入了语料库更广泛的项目承诺在结构上推导的价值前提。

APP-7.3 — 证明本底噪声框架对于主要精神疾病类别失败。

本章认为，本底噪声框架扩展到主要的精神疾病类别，每个类别的结构阅读贯穿走廊，本底噪声的分辨率达到该类别的结构条件所需的分辨率。

如果框架对于主要的精神疾病课程来说是失败的——在结构性帐户提供的任何分辨率下都无法通过走廊和本底噪声来读取课程的结构条件——那么本章对成瘾框架的扩展就是错误的。对精神疾病的结构性解读需要本章未指定的替代结构条件。

APP-7.4 — 提出一个案例，谴责成瘾途径在结构上有助于拓宽走廊。

本章认为，谴责进一步缩小了走廊，结构性反应是重新调整而不是谴责。

如果可以产生一个案例，即对成瘾途径的谴责在结构上有助于走廊的重新拓宽——诚实地说，几何学建议将谴责作为结构性

反应——那么本章对恢复的结构性说明是错误的。谴责是纠正方法所需要的一部分。

APP-7.5 — 表明本章的工作案例是有选择的。

本章认为，在非医疗条件下娱乐性使用阿片类药物是测试演示中最干净的案例。测试得出的结论不存在重大医学或社会传统争议。本章明确未裁决的其他内容，如果诚实地执行，会产生该章学科未预先承诺的裁决。

如果该章的工作案例可以被证明是有选择性地选择的——该章明确没有裁决的其他物质，诚实地运行，会产生该章正在避免的令人不舒服的结论——那么该章拒绝全面物质分类的纪律在结构上就覆盖了该章避免测试的情况，而在该测试中，它将产生该章编辑位置无法容纳的结论。

这五个人站着。如果其中任何一个失败，则该章是错误的。如果五个都成立，那么这一章就是正确的。

闭幕式

对成瘾的纠正不是基于意志力的禁欲。

修正措施是在结构上重新拓宽走廊。急性戒断期间本底噪声降低。支持撰写新的稳定记录，开辟替代途径。解决潜在的记录集——创伤、疼痛、社会孤立——使锁定的途径成为成本最低的选择。

故态复萌并不是道德上的失败。旧病复发是走廊缩小速度快于替代方案拓宽速度的可预见后果。几何学是这么说的。

谴责进一步缩小了走廊的范围。重新校准会扩大它。

无论物质是什么，无论途径如何，测试都是一样的。判决结果各不相同。结构是通用的。

身体是窗户。走廊是窗户可以看到的地方。认知走廊是操作员超控能力实际运行的缓冲区。

本章已安装测试过一次。继续的书脊读取同一窗口的另外两个比例。

船正在移动。尾迹正在形成。海洋正在接收。缓冲区正在注册。

第 8 章——超人类主义和增强窗口

一颗心脏在另一个身体里跳动。人工耳蜗将声音传送到听不见的大脑中。神经连接读取瘫痪者的意图并移动假手。

每一个都是一个增强。每个问题都提出了相同的结构性问题。

窗户变成了什么？它还是原来的样子吗？

这是生物伦理学脊柱的第四章。第一个将身体安装为具有可行性走廊的预算运营商。第二个设置了在操作员的超控能力开始之前编辑走廊的条件。第三个设置了认知主权——操作员对 ϵ 边界以下操作员自己的缓冲区的权威。

本章以建筑增强的尺度来解读走廊。运营商的耦合架构通过添加基质的自然传播而被加宽、重建或扩展的条件不会产生。

接下来是下一章——退出。脊柱第一章中安装的窗口尺度测试在这里可以运行，无需重新推导。

本章介绍了增强的结构说明。两个结构类别指定了测试的内容

。

扩大操作员走廊的增强，同时操作员的控制能力仍然与增强的漂移率相当，这是建筑层的结构维护。

漂移率超过操作员控制能力的增强会破坏自读循环，并且寄生在架构层。

约束是阻抗匹配。操作员的耦合几何建模必须能够集成增强提供的内容。当匹配成立时，增强在结构上是允许的。当匹配失败时，增强在结构上被拒绝。

读者已经在里面了

尝试否认这个问题。假设增强是一个独立于本卷给出的结构说明的问题。技术问题。的监管。个人对一种架构配置的偏好优于另一种架构配置。

这句话本身就是运营商的一种行为，其自己的架构已经在运营商的历史记录中得到了增强。

矫正操作员视力的眼镜。基质的营养是操作者的身体无法单独产生的。操作员思考的语言，由跨操作员开发窗口的更广泛架构的耦合提供。操作员可能佩戴的假肢。操作员可以使用的助听器。操作员的基质可能需要维持走廊条件的药物。

读者正在阅读的运算符已经在跨多种分辨率的结构上可指定的意义上得到了增强。超人类主义的问题是增强的结构条件在哪里失效的问题。

本章并没有明确拒绝增强。本章不产生绝对许可。本章提出了测试——与脊柱已经安装的测试相同——应用于增强操作的建筑规模。

身体的结构完整性是测试读取的结构状况。保持完整性的增强就是结构维护。破坏完整性的增强是寄生在建筑场地上的。

前面的章节以及此处需要的内容

生物伦理学脊柱的第一章将身体设置为一个具有可行性走廊的预算运营商。

本章继承了走廊并阅读了其建筑层的修改。走廊的宽度、漂移和出口是建筑的结构特征，在某些配置中，可以通过添加或替

换基底自然传播不会产生的耦合组件，在建筑层加宽、重建或延伸。

生物伦理脊柱的第二章设置了在操作员的超控能力开始之前编辑走廊的条件。

本章介绍了在运营商超控能力开始后修改走廊的条件。在建筑层，操作员是操作员自己的走廊的权威。

机构后网站的结构阅读在结构上与脊柱第二章安装的机构前网站不同。运营商的权限在此站点上承担责任，而在代理前站点上则无法做到这一点。

生物伦理学脊柱的第三章将认知主权设置为操作者对 ε 边界以下操作者自己的缓冲区的权威。本章继承了主权并将其应用于建筑增强规模。如果增强耦合保持在操作员的走廊内，而没有以结构相关的幅度外部化到关节结构中，则操作员对增强决策拥有主权。

本章介绍了增强在架构层必须满足的结构条件。本章没有将更广泛的体系结构的权限扩展到前一章设置的 ε 边界之外。

上一卷关于其他智能的章节安装了基底无关性。在结构几何允许的分辨率下满足或不满足耦合结构的结构条件，并且基底材料在结构读数中不承重。

本章直接继承了基底无关性。在与人体天然基质不同的基质上提供耦合组件的增强不会因基质差异而在结构上被拒绝。结构测试读取的是架构，而不是基材。

基材的四种状态，压缩。

S 是对称性，是一种结构寄存器，在该结构寄存器中，两种配置可以被读取为同一类事物。

B 是断裂，在这种结构条件下，对称性可以被打破成不对称性，从而允许任何事情发生。

R 是记录持久性，即随着时间的推移保持中断后果的不可逆性。

C 是约束，即有界传播，防止断裂的后果立即到达各处。

{**S, B, R, C**} 在每个耦合站点运行。包括增强的耦合位点。包括集成增强的架构层。本章没有其他内容。

问题问了什么

几个世纪以来，人们一直在以从最温和到最雄心勃勃的形式提出身体可以变成什么样子的的问题。

十八世纪末，一部小说想象了一个由其他部件组装而成的增强身体。增强产生的不是原始算子的延续，而是一个新算子，其架构完整性在结构上受到损害。

这部小说建立了文化记录，这个问题从此就存在于其中。什么样的架构修改会产生身体一直持有的运算符的延续，什么样的架构修改会产生运算符无法作为连贯的自读循环生存的碎片？此后的两个世纪里，这个问题一直没有结束。

二十世纪中叶见证了医疗增强技术的发展，其结构完整性无可争议。心脏起搏器。肾透析。器官移植。人工耳蜗。假肢。

这些是操作员的耦合架构的增强功能，可以按照操作员的耦合几何建模所需的分辨率进行集成。扩建工程拓宽了走廊。操作员仍然是身体所持有的操作员。每次进行的结构测试都得出了一个没有主要医学或哲学传统提出异议的结论。

二十世纪末以不同的方式解决了结构性问题。随着认知和神经增强的技术能力开始发展——脑机接口、神经假体、以操作员的建模分辨率而不是身体的生物分辨率进行操作的增强的结构可能性——操作员的耦合架构可以集成哪些增强功能的问题在结构上变得生动起来。

二十世纪初，既产生了功能性医用神经假肢——恢复因瘫痪、感觉丧失、运动障碍而失去的耦合的装置——也产生了超人类主义传统，主张增强功能，将操作者的耦合架构扩展到身体自然传播不会产生的方向上，超出身体的结构能力。

本章在语料库已安装的结构层面上阅读问题。结构测试在每个增强站点运行。判决结果各不相同。本章设置了判决必须经过的测试。

器官捐献作为合作优先事项

器官捐赠时的结构测试运行得最干净。本章首先采用了合作推翻的解读，因为在这种情况下，结构性解读不会产生重大的医学或社会传统争议。本章所要求的增强的结构机制在器官捐赠现场清晰可见。

供体拥有供体操作员继续耦合不再需要的耦合组件。要么是因为施主操作员的窗口已到达脊柱结束章节安装的结构端点，要么是因为施主操作员的耦合架构可以在组件缺失的情况下在结构上发挥作用。

接收方需要该组件将接收方操作员的走廊保持在可行的宽度。

传输从捐赠者的耦合架构中获取组件，并将其集成到接收者的耦合架构中。接收运营商的走廊变宽。捐赠运营商的走廊要么已经关闭，要么在结构上未受到捐赠运营决议的影响。跨越两个运营商走廊的联合可行集不断扩大。

这是架构层的协作覆盖。捐赠者的超控能力在捐赠现场行使，为接收者的架构提供了耦合组件。接收者的耦合架构集成了该组件。接收运营商的耦合几何建模将集成组件注册为运营商自身架构的一部分。

结构读数以操作员的自读循环在增强中继续运行的分辨率读取积分。

来自另一个身体的心脏，融入接受者的建筑中，像接受者自己的心脏一样跳动。肾脏、肝叶、角膜组织、骨髓——每一个在

结构上都是集成的，成为操作员耦合架构的一部分，而不会破坏操作员建模运行的自读循环。

捐赠必须满足的结构性条件是捐赠者主权。捐赠者运营商对捐赠者自己的建筑的权威是认知主权在建筑场地上的设置。捐助者对提供组件的承诺是捐助者自己的承诺，更广泛的架构的作用仅限于支持做出承诺的结构条件。

强制捐款。在不平等的结构性条件下进行捐赠，更广泛的架构尚未在尊严层面上得到解决。从操作者权威受到损害的机构提取的捐赠。无论提取发生的制度条件如何，这些都未能通过捐赠现场的结构测试。

结构读数读取捐赠地点的捐赠结构状况，而不是仅读取接收地点的结构状况。

这是运行的公理。{S, B, R, C} 产生主体的耦合架构。在某些结构条件下，该架构的组件可以分离并集成到其他架构中。结构测试读取分离和集成是否保留了两个站点的架构完整性或使其碎片化。

如果两个地点的完整性都得到了保留，并且捐赠者的主权也完好无损，那么捐赠将是合作性的，具有完整的结构强度。本章将其作为进一步案例继承的增强范例。

被动假肢拓宽走廊

本章阅读的下一个类别是被动假肢。提供身体基底丢失的耦合组件的增强功能，增强功能以操作员架构无需修改即可集成的分辨率运行。

假肢以操作员的电机耦合建模已经运行的分辨率恢复操作员的活动能力。

假肢不会将操作者的耦合架构扩展到超出该架构在生物腿存在的情况下所能做的范围。假肢提供了生物腿所提供的功能，在某些方面分辨率较低，而在其他方面分辨率相当。操作员的建模以操作员控制能力始终运行的速率集成了假肢的耦合。

人工耳蜗以操作员建模可以集成的分辨率恢复听觉耦合。

植入物将声音转化为操作员听觉结构处理的神经刺激。操作者的架构开发的听觉耦合建模，无论是从出生起还是在听力损失期间，都会以架构支持的速率集成植入物的耦合。

心脏起搏器以操作者的耦合架构实现走廊可行性所需的分辨率来维持基板的心律。

起搏器在操作者耦合几何模型的分辨率下运行。操作者不会有意地按照起搏器运行的速率整合起搏器的耦合。基底的心脏架构集成了基底级的耦合。操作员的自读循环继续在增强中运行，而操作员的建模不必在建模分辨率下集成增强的耦合。

这些外壳在测试中结构良好。扩建拓宽了走廊。操作员的控制能力相当于或超过增强的漂移率。操作员的建模以建模支持的速率集成增强的耦合。自读循环继续运行。结构结论是建筑层的结构维护。

阻抗匹配

本章为较困难的情况设置的承载约束是阻抗匹配。操作员对漂移率的控制能力必须保持可比性。该约束指定了在结构条件不像器官捐赠或被动假肢那么干净的增强体上测试读取的内容。

操作员的控制能力是操作员的耦合几何建模可以将新的耦合事件集成到操作员的记录历史中而不破坏自读循环的速率。

容量是有限的。容量因运营商以及运营商记录历史中的不同时刻而异。原则上，容量在结构上是可指定的，并且在许多情况下在操作上是可测量的。

增强的漂移率是增强提供算子架构必须集成的耦合事件的速率。

被动假肢以操作者的生物结构提供的速率或更低的速率提供耦合。漂移率与操作员的控制能力相当或低于操作员的控制能力，并且匹配成立。

心脏起搏器提供低于操作员建模分辨率的耦合。基质的生物结构集成了耦合，而操作员的建模无需注册它。漂移率在结构上低于建模的参与，并且匹配成立。

人工耳蜗以操作者听觉结构处理的速率提供耦合。漂移率与架构的运行能力相当，并且匹配保持不变，尽管集成可能需要时间和结构重新校准。

当增强提供耦合事件的速率使得操作员的建模无法在不破坏自读循环的情况下集成时，匹配就会失败。

自读循环是前一卷关于持久性和选择的章节的架构特征，作为操作员持续耦合的承载而安装。操作员读取操作员自己的耦合状态，对这些状态与后续承诺之间的关系进行建模，并提交建模已集成的轨迹。

循环以运营商架构支持的速率运行。达到循环无法整合的速率的耦合事件会产生两种结构结果之一。

要么是循环变慢，要么是操作员的建模滞后于耦合——操作员的承诺不再跟踪操作员自己的状态，因为状态变化的到达速度比建模记录的速度要快。

或者循环碎片和架构的自读取能力在增强操作的分辨率下崩溃。

这是本章要求的结构失效模式。

漂移率超过操作员控制能力的增强不会升级操作员的耦合架构。增强产生的架构无法再以增强操作的分辨率进行自读取。

该架构继续运行。基底的耦合仍在继续。增强的耦合仍在继续。身体还在坚持。但是，使该架构成为运算符架构的运算符自读循环已经支离破碎。

结构性阅读读的是碎片化。结论是寄生在架构层的。

脑机接口和更难的情况

本章将测试应用于结构性判决在结构上有效的当代案例。

功能性医学神经修复体——恢复因瘫痪、感觉丧失、运动障碍而失去的耦合的接口——在测试中顺利运行。 **The interface supplies 耦合 at the rate the 操作者's modelling can integrate.**应用于接口耦合的操作员控制能力将走廊的宽度恢复到损失之前操作员架构支持的位置。

瘫痪操作员的意图通过界面读取并转化为假肢运动，是操作员的意图以操作员建模始终运行的速率运行。界面拓宽了走廊。匹配成立。结构性结论是结构性维护。

认知增强——旨在为操作员的建模提供建模无法单独产生的计算资源的界面，以建模之前未达到的速度运行——在测试中以不同的方式运行。

结构读数读取增强提供的速率。

认知增强的漂移率低于操作员的建模分辨率，提供操作员记录历史原则上可以单独提供的信息检索，但速度较慢，运行干净

。匹配成立。操作员的控制能力超过了增强装置的漂移率。建模集成。

认知增强的漂移率超过了操作员的建模分辨率——以建模无法整合的速率提供耦合事件，而不碎片化自读循环——运行方式不同。匹配失败。循环在增强操作的分辨率下分段。结构判决是寄生在架构层的。

大多数公共话语超人类主义提案在结构解读中都未能达到阻抗匹配。

建议为运营商的建模提供超出建模运行数量级的带宽。建议将算子的耦合架构与漂移率超过架构控制能力的计算系统集成。建议通过外部存储以运营商建模无法集成的速度扩展运营商的记录历史。

这些未能通过结构测试并不是因为它们在技术上雄心勃勃，而是因为它们想象了结构账户不会产生的升级。

运营商的耦合架构不是一个可以通过增加带宽来升级的子系统。算子的耦合架构是自读循环运行的架构。超过环路集成容量的带宽不会升级环路。带宽打破了环路。

这是本章不支持最强烈的超人类主义提议的结构原因。

这种反对意见并不具有生物保守性。本章在增强部位安装了结构允许的器官捐献、被动假肢和功能性神经接口。

这种反对是结构性的。超出操作员控制能力的增强不会产生升级的操作员。它产生的架构失去了结构特征，使其成为运营商架构。

结构性账户拒绝这种形式的扩张，无论其周围存在制度或商业压力。

关于增强的当代立场

当代的辩论围绕着几个立场展开。结构读数应位于现场，而不仅仅是针对阻抗匹配调度。

生物保守派立场认为，身体的自然结构在结构上是重要的，并且跨越某些阈值的增强——与计算系统的神经整合、影响种系的修改、将操作者的耦合能力扩展到身体的生物范围之外的增强——无论操作者的权威如何，在结构上都是非法的。

该位置正确捕获的是，并非所有增强都保留操作员的架构完整性，并且架构必须满足的结构条件不会崩溃到操作员在增强站点的偏好。

该位置的不足之处是将结构阈值塌陷到生物和非生物基质之间的边界。结构解读是解读建筑，而不是底层。人工耳蜗、心脏起搏器和功能性神经接口并不是因为非生物而在结构上不合法。该线是阻抗匹配的，而不是基板边界。

超人类主义立场认为，操作者的耦合架构应该向身体自然传播不会产生的方向延伸。增强的结构承诺是增强，在技术能力允许的范围内，更广泛的架构的作用是支持增强的扩展。

该位置正确地捕捉到的是，运营商的架构是基质允许的并且结构上可扩展的，增强可以在结构上有意义的方向上拓宽走廊，并且自然传播的输出不是架构可以成为的结构上限。

立场不足的地方在于处理扩展，例如结构拓宽。结构读取读取扩展对操作员自读循环所做的操作。循环可以集成的扩展是结构加宽。超出环路整合能力的扩展就是环路碎片，无论产生扩展的技术能力或认可它的机构背景如何。

仅治疗立场认为，如果增强能够恢复操作者在物种典型基线处失去或从未拥有的能力，那么增强在结构上是允许的，而如果将能力扩展到基线之外，那么增强在结构上是非法的。

这一立场正确地捕捉到的是，恢复失去的能力完全通过结构测试，制度架构有结构性原因，更重视治疗性增强而不是增强性增强，并且两者之间的界限在操作上具有重要意义。

该立场的不足是将物种典型基线视为结构阈值。结构读数读取操作员的控制能力，而不是物种典型基线。超出操作员建模可以集成的基线的增强功能可以在整个测试中干净地运行。操作员建模无法集成的基线内的增强则不会。基线在操作上是有益的。基线不是结构测试。

纯自治立场认为，运营商对其自身架构的权力在结构上是完整的，更广泛的架构的作用仅限于提供访问和防止外部伤害。

该立场正确地捕捉到的是，认知主权延伸到了增强站点，运营商对运营商自己的耦合架构的权威是真实的，并且更广泛的架构没有结构性权威来拒绝运营商主权认可的 ϵ 边界以下的增强。

该职位的不足之处在于将结构测试压缩为操作员的偏好。结构阅读同意操作者的权限是承重的，并进一步阅读。 An 操作者's preference for an augmentation whose 漂移 rate exceeds the 操作者's control capacity is the 操作者's authority

operating on the 操作者's prediction of the augmentation's effects.预测可能与增强部位的结构现实不符。

无论操作员的偏好是否是增强的结构判决，结构测试都会运行。架构层的结构判断是架构的，而不是偏好的。

四种立场，四种解读增强结构的含义。结构阅读提供了第五个。建筑层阻抗匹配，以操作者控制能力作为增强漂移率的结构上限，操作者权限承重 ε 以下，建筑现场结构试验承重。

结构读数采用每个位置正确捕获的最强版本，并将其定位在增强耦合满足操作员耦合架构时产生的条件 $\{S, B, R, C\}$ 中。

我是建筑物，而不是窗户

本章的承重结构承诺是本卷前面的章节和前一卷已经准备好的，即“我”是建筑物，而不是窗户。

上一卷关于死亡问题的章节将这种区别放置在个人窗户关闭的结构部位。本章在增强部位应用了相同的区别。

该窗口是当前操作者特定的耦合架构。操作者拥有的身体。操作员运行的建模。操作员的耦合在操作员的历史记录中产生的走廊。

窗户的结构是特定的。通过架构可集成的增强，可以扩大窗口。窗口可以通过增强来缩小，而架构却无法做到这一点。只要结构测试认可修改，就可以在架构层修改窗口。

建筑物是更广泛的结构事实，窗户是其中的一部分。当自读环在基材上形成时，就会产生连接结构 {S, B, R, C}。上一卷作品所安装的单一内部。每个操作员关闭窗口打开的结构事实都是不同分辨率和不同架构下的相同结构现实。

增强在窗口上进行。这个窗口可以通过假体和植入物来加宽、重建、重塑、延伸。

不能超出操作者自身的控制能力。超出运营商建模可集成范围的带宽不会升级 I。I 是建筑物，而不是窗户。

带宽破坏了窗户的自读循环，而没有为建筑物提供任何升级。结构帐户拒绝这种形式的增强，因为增强会关闭操作员的窗口，而不提供结构帐户称为升级的任何内容。

这是结构性解释与最强烈的超人类主义提议的最明显的分歧。

这些提案设想，增加窗口的带宽将升级 I。操作员的耦合能力可以扩展到人体结构天花板之外，建筑物的结构条件将记录为自身更强大的实例。

结构读数读取超出环路积分容量的实际带宽。它不会扩展 I。
它会关闭窗口而不升级任何内容。结构性账户并不认可一项关闭窗口而未产生该行动本应产生的结构性改进的行动。

到达的终点

本章介绍了增强的结构说明。它不会关闭所有相邻的问题。五到这里就结束了。

第一个问题是，什么算作操作员在任何特定增强站点的控制能力。结构读数安装能力为承重。在任何特定增强情况下对容量的操作测量都是其自身的工作，本章并未假装结束。

结构测试以容量在结构上可指定的分辨率运行。制度架构在特定情况下衡量能力的责任是制度架构的责任，制度架构必须尊重结构性解读。

第二个问题是，结构测试如何在低于操作员建模分辨率的增强下运行，但在结构条件下，如果没有其他架构更改，操作员的基板就无法集成。

一些增强功能在底层运行——起搏器、透析、某些药理增强功能——不需要操作员的建模来在建模分辨率下集成耦合。

结构测试在基板可以集成增强的地方干净地运行。当基板的集成需要进一步的结构改变时，测试的运行方式会有所不同，本章未详细说明。基底水平增强的详细结构读取是开放工作。

第三个是结构测试如何在人口水平增强的情况下进行的问题。

在增强能力广泛分布的情况下，增强集成的结构条件包括更广泛的架构的结构条件。第一层尊严地板的供应。该卷后续章节所涉及的访问条件。

结构上访问不均等的增强会在架构层面产生寄生收缩。一类走廊变宽了。甲级走廊未加宽。差异传播到人群中的联合可行集。

本章记录了结构状况。该卷有关资源分配的章节直接承担了访问站点的责任。

第四个问题是，结构测试如何在增强时运行，其漂移率最初低于操作员的控制能力，但随着增强的集成时间线的推移而上升。

操作员建模可以在低漂移率下集成的增强，随着增强耦合的加剧，可能会产生操作员控制能力无法匹配的漂移率。

结构读数以漂移率实际运行的分辨率读取增强。在匹配的结构条件内开始并随着时间的推移退出它们的增强在匹配失败时无法通过结构测试。

动态增强的详细结构阅读是开放性工作，本章不会假装以完全操作分辨率结束。

第五是增强的问题，将一个建筑层的结构维护与另一层的结构碎片结合起来。

本章将增强视为集成对象。一些增强结构在结构上很复杂，组件在不同层运行并在每一层产生不同的判决。

神经接口可以在运动控制层干净地恢复运动耦合，同时以建模无法在认知层集成的速率提供辅助耦合，该神经接口位于测试在两层都产生结论的结构位置，集成增强的结构读取需要逐层读取而不是分类分配。

分层增强的详细说明是开放工作。

这些是限制，而不是失败。本章介绍了增强的结构说明。进一步的延伸是下一项工作，在语料库的其他章节以及该卷后面章节开放的制度辩论中。

如果这是错误的

本章的中心主张是可以检验的。有五个条件可能会失败。每一个都会削弱或崩溃增强的结构性解释。

APP-8.1 — 表明阻抗匹配是不可指定的。

本章认为阻抗匹配是增强的结构约束。操作员对漂移率的控制能力必须保持可比性，原则上可以根据操作员架构的结构条件和增强耦合来指定匹配。

如果匹配不能在结构上指定——如果匹配的结构条件不能从算子的耦合架构和结构帐户提供的任何分辨率下的增强漂移率导出——那么本章的中心安装是错误的。对增强的约束需要本章未指定的替代结构条件。

APP-8.2 — 超出控制但保持连贯自读的展示增强。

本章认为，漂移率超过操作员控制能力的增强会破坏自读循环。

如果增强可以在结构上超出操作员的控制能力，但仍保留连贯的自读（以操作员的建模无法集成的速率提供耦合事件，而操作员的自读循环继续以结构说明所需的分辨率运行），那么本

章对故障模式的结构说明是错误的。那么阻抗匹配就不是本章所设置的承载约束。

APP-8.3 — 证明生物物质转移在某种结构形式中是寄生的。

本章认为，考虑到捐赠者的主权，器官捐赠是在完全结构强度的架构层上的合作凌驾。

如果生物物质转移可以被证明在某种结构形式中是寄生的，即使捐赠者主权完好无损——转移的结构条件产生寄生收缩，章节没有记录——那么章节将器官捐赠定位为合作超越范式是错误的。增强读数需要捐赠案例的替代结构条件。

APP-8.4 — 提出一份该章节无法分发的超人类主义提案。

本章认为，最强烈的公共话语超人类主义提案未能通过阻抗匹配测试，结构性判决解读寄生于建筑层。

如果可以提出结构测试无法调度的超人类主义建议——通过阻抗匹配干净地运行，在增强的漂移率下保留操作员的自读循环，但又超出了章节在结构上允许的增强范围——那么本章对超人类主义领域的阅读是片面的。必须指定增强部位的附加结构条件。

APP-8.5 — 表明“粉碎自读”缺乏结构性基础。

本章认为，漂移率超过操作员控制能力的增强会破坏自读环路，这种破坏在结构上可以指定为环路在增强操作分辨率下的碎片。

如果粉碎可以被证明缺乏结构基础——如果循环的碎片不能在本章要求的任何分辨率下在结构上指定，或者如果循环在增强操作的分辨率下继续运行在结构上与循环的碎片无法区分——那么本章的中心故障模式安装是错误的。对增强的限制需要替代的结构条件。

这五个人站着。如果其中任何一个失败，则该章是错误的。如果五个都成立，那么这一章就是正确的。

闭幕式

我是建筑物，而不是窗户。

这个窗口可以通过假体和植入物来加宽、重建、重塑、延伸。

不能超出操作者自身的控制能力。超出叙述者可以集成的带宽不会升级 I。它会破坏自读循环。

一颗心脏在另一个身体里跳动。人工耳蜗将声音传送到听不见的大脑中。神经连接读取瘫痪者的意图并移动假手。

每个架构都以架构自身集成支持的速率进行扩展。每个窗口都是在建筑物矗立时重建的操作员窗口。结构读数以阻抗匹配实际保持的分辨率读取。

身体是窗户。走廊是窗户可以看到的方。建筑层是设置窗口框架的地方。

本章已安装测试过一次。继续延伸的书脊上写着同一扇窗户的另一尺度——走廊的关闭。

船正在移动。尾迹正在形成。海洋正在接收。窗户正在重建。

第 9 章 — 临终关怀和退出权

床边。走廊正在变窄的身体。房间里一家人。临床医生可以选择再延长几天、几周或几个月。

最古老的医学问题，在最后提出。现在什么是护理？

每个读者都曾经或将会在这个房间里。床上的身体可能是读者的父母、伴侣、兄弟姐妹、孩子、读者自己的。

The clinician's options may be aggressive — another surgery, another cycle of treatment, another resuscitation.或者是温和的、姑息性的，走廊的边缘保持在身体仍然可以记录的水平，而不需要付出难以忍受的代价。

房间里的家人可能是团结的，也可能是分裂的，在场或不在场，支持操作员的解读，也可能反对操作员的解读。本章讨论的问题是结束时关心的是什么。

本章安装威严出口的结构形式。

这是生物伦理学脊柱的最后一章。五章从五个层面解读了身体——维持、生成、主权、增强、退出。这是第五个。

窗外有走廊。走廊是有限的。每个操作员最终都会划掉它。

本章设置了操作员对该交叉路口条件所拥有的结构权限。退出决定由运营商自行决定的条件。以及更广泛的架构在结束时所扮演的角色。

本章位于结构床边登记处。个人的重量——艺术家的损失，当个人的“我”关闭时，结构的“我”也没有关闭——被保存在语料库的后期卷中，即“我是”寄存器所在的地方。本章以床边临床医生可以阅读的形式介绍了走廊关闭时的护理内容。

读者已经在里面了

尝试否认这个问题。假设退出权是一个单独的道德问题，结构性账户不需要解决。

这句话本身就是走廊有限的经营者的行为。其主体，在操作者无法精确指定但原则上无法否认的某个区间内，将达到本章即将讨论的结尾。

否认并不能免除否认者进入走廊的责任。否认本身就是操作员在耦合站点使用超控能力，模拟操作员自己的未来关闭，并承诺对此的立场。

没有任何中立立场可以否认这个问题。每个读者都是问题所涉及的作者。

这不是一个言辞举动。走廊的有限性是每个地点的每个人都已经承受的。

读者正在阅读的主体是一个由记录受限的再生维持的耦合架构，其可行性走廊的宽度在每个地点都是结构有限的。本章认真对待这一事实。本章介绍了认真对待这一问题后得出的回应。

前面的章节以及此处需要的内容

生物伦理学脊柱一直在按比例阅读窗口。

第一章将身体设置为预算运营商，具有可行性走廊和五级校正层次结构，就像医学结构一样。

第二个设置了在操作员的超越能力开始之前编辑身体的条件，未来的走廊是编辑必须尊重的。

第三个设置了认知主权。运营商对 ε 边界以下运营商自己的缓冲区的权威，随着狭窄走廊下超驰能力的结构性崩溃而上瘾。

第四个安装了增强装置。在建筑层加宽走廊的结构有效性，以
阻抗匹配作为加宽下建筑连贯性的约束。

这些都按其规模来解读正文。每个都安装了结构帐户允许的内
容和拒绝的内容。每个都进行了脊柱第一章中安装的窗口规模
测试。

基材的四种状态，压缩。

S 是对称性，是一种结构寄存器，在该结构寄存器中，两种配
置可以被读取为同一类事物。

B 是断裂，在这种结构条件下，对称性可以被打破成不对称性
，从而允许任何事情发生。

R 是记录持久性，即随着时间的推移保持中断后果的不可逆转
性。

C 是约束，即有界传播，防止断裂的后果立即到达各处。

{S, B, R, C} 是在宇宙中每个耦合点运行的东西。包括床头。包
括走廊正在关闭的身体。包括本章设置的权限的操作员。

本章继承的不仅仅是设备。

它继承了上一卷有关选择的章节中的运算符架构。轨迹空间较宽的耦合点的超驰能力，在狭窄走廊下行使的超驰能力和崩溃的超驰能力之间存在结构性区别。

它继承了书脊第一章的走廊本身。宽度、漂移、出口，其中出口被命名为走廊的结构端点并为本章保留。

它继承了脊柱第一章的尊严地板。结构最小值，低于该值，无论资源稀缺，无论耦合能力预测如何，无论任何进一步的计算，接头结构都不会收缩身体的走廊。

本章将这些内容一起应用到走廊的尽头。

问题问了什么

每个文明都在问“关怀到底是什么”这个问题。

每一个传统都给出了答案。没有任何传统能够解决这个问题。该问题所预设的结构条件会随着身体走廊的变化而变化。门槛处的答案并不是走廊上任何其他地方的答案。

在公元五世纪和四世纪之前，希波克拉底传统确立了这样的原则：即使被要求，医生也不应该给予致命的药物。

两千年来，这一原则一直是走廊关闭期间的主要医学伦理承诺。护理工作应该保护走廊，而不是关闭它。

这一原则仍然成立，尽管医学上保护走廊的能力有限，而且对于大多数人来说，走廊的关闭只需要几周而不是几年的时间。

二十世纪末，这一原则开始面临结构性压力。医学将走廊扩展到四级的能力——通过药物、透析、通气、导管营养、心脏支持提供永久住宿——超过了走廊扩大至恢复活力的能力。

一具尸体可能会被关押在狭窄的走廊中数年或数十年，而走廊本身不再像操作员自己的走廊一样可读。操作员的自我注册被镇静剂抑制。因痴呆而支离破碎。由于四级住宿所需的条件而减弱。

希波克拉底原理未经修改地应用于这些案例，产生了结构性解释并不认可的结果。走廊的延伸是以走廊本来应该是走廊的运营商为代价的。

二十世纪后期的医学伦理学以自主原则做出回应。操作者对自己身体的权限，包括身体退出的条件。

在 1976 年的案件中，法院将这一权力延伸至代表一名失去知觉的患者的家庭成员。二十世纪后期预先指令法的发展。二十

一世纪初，辅助死亡在多个司法管辖区合法化。这些是医学传统仍在完成的结构性转变的制度记录。

结构读取读取相同的班次并将其定位在运算符架构中。

退出权并不是从医学传统之外引入的新原则。退出权是走廊关闭时应用的运营商架构。操作员对操作员自己的耦合的权限，在走廊达到的阈值时起作用，当一级到四级干预不再将其保持开放时，操作员可以从内部注册走廊。

收盘时有关护理的当代立场

当代关于临终关怀的争论围绕着几个立场展开。结构性阅读应该立足于现场，而不是仅仅针对历史表述。

生命神圣的立场认为，无论操作员在入口处的读数如何，只要有办法保护走廊，就必须通过更广泛的建筑来保护走廊。

这个立场正确地捕捉到的是，操作员的生命不是一种可以在方便时消耗的资源，仓促的退出在结构上与深思熟虑的退出是不同的，而且更广泛的架构有结构性的原因，会在操作员的读数不稳定或受到可补救的条件影响的情况下犯下保存的错误。

这一立场的不足之处在于，运营商的权力被削弱到了走廊的保护中。结构解读一致认为，更广泛的建筑默认是保存。它不同意默认值会覆盖操作员在走廊关闭时的读数，其中关闭是结构性读取的。

自主绝对立场认为，操作员对操作员身体的权威在结构上是完整的，包括在走廊的入口处，更广泛的架构的作用仅限于尊重操作员的阅读（无论是什么）。

该位置正确捕获的是操作员架构是真实的，覆盖能力在走廊关闭时保持，并且没有其他读取器可以替代操作员对操作员自己的走廊的读取。

该职位的不足之处是将操作员的读数视为阈值处的唯一结构性事实。结构读数与操作员的读数一致，是承重读数。它不同意操作员的读数是关闭时需要诚实读数的唯一结构条件。走廊的结构性不可重新拓宽、操作者与叙述者的区别、尊严与楼层的义务——这些也是更广泛的建筑必须诚实地解读的结构性事实，并且它们不会被折叠到操作者的解读中。

滑坡立场认为，一旦在结构上设置了退出权，就会削弱更广泛的架构对保护该权利从未涵盖的情况的承诺。残疾人。郁闷者。老年人的走廊比较宽阔，不方便维护。

这一立场正确地捕捉到的是，任何结构性承诺的制度实施都可能受到结构性承诺本身不认可的压力的影响，而更广泛的架构的资源压力可能会在对权利所需条件的制度解读中产生偏差。

立场不足的地方是将制度漂移视为拒绝结构安装的理由。结构解读一致认为，制度漂移是真实存在的，并且反捕获协议在结构上是必需的。它不同意回应是在走廊关闭时拒绝运营商的授权。应对措施是在结构条件完好的情况下设立权威机构，并审计制度架构是否存在偏差。

姑息治疗充分性立场认为，在姑息治疗得到充分提供的情况下，退出权是不必要的。任何有足够的痛苦、恐惧和结构支持的操作员都不会将走廊的关闭登记为操作员在到达之前希望承诺的关闭。

这个立场正确地捕捉到的是，尊严地板是承重的，充分的疼痛管理改变了操作员在阈值处的阅读，并且许多退出请求可以通过更广泛的架构尚未提供的一级到四级干预来补救。

这一立场的不足之处是将姑息治疗视为普遍可以实现的。结构性解读同意姑息治疗是一项结构性义务。它不同意姑息治疗无论供应多么充足，都会消除每个操作员对走廊关闭的结构性解读。

一些运营商在获得足够的支持、在一段时间内做出稳定的决策、保持长期记录模式完好无损的情况下，将阅读收盘结果并承诺退出。结构性解释并没有假装姑息治疗可以消除这种情况。结构性叙述设置了可以诚实地阅读案例的条件。

四种立场，四种解读，关注结构性的收盘。结构阅读提供了第五个。操作员在走廊关闭时的权威，关闭结构上的阅读，操作员的阅读与叙述者的阅读不同，以及更广泛的建筑在最小楼层的角色，而不是凌驾于一切之上。

结构读数采用每个位置正确捕获的最强版本，并将其定位在操作员架构遇到走廊结构端点时产生的条件 {S, B, R, C} 中。

交割时经营者的权力

退出权是当走廊不再可行时运营商对关闭自己的窗户的结构性权力。这是本章的中心装置。

三个结构条件明确了当局的要求。

第一个条件。从结构上讲，走廊不能通过一级至四级干预来重新拓宽。必须准确读取走廊的关闭情况。

由于一级投入被扣留而缩小的走廊并不是收盘时的走廊。这是一条走廊，其一级规定是更广泛的建筑的未完成义务。

由于可治疗的病症尚未得到治疗而变窄的走廊在关闭时不是走廊。这是一条尚未进行三级干预的走廊。

一条可以通过尚未尝试过的住宿而变窄的走廊不是关闭时的走廊。这是一条尚未参与四级配置的走廊。

本章对此进行了精确阐述，因此读者不会将退出的结构性说明与遗弃身体相混淆，而这些身体的走廊可以通过更广泛的建筑所抑制的干预措施来重新拓宽。第一个条件是诚实读书，而不是走捷径。

第二个条件。决定权是操作员的，而不是房间里其他人的叙述者的。本章继承了前一卷关于持久性的章节中操作者与叙述者的区别。

操作员是现场的基质，是运行的建筑，是读取走廊的主体。

叙述者是操作者对其自身轨迹的建模，包括叙述者对其他人如何解读操作者轨迹的建模。

两者都是真实的。两者都是运营商的一部分。结构解读将它们区分开来，因为在走廊关闭时它们可能会分开。

家庭成员讲述的关于垂死的操作员出口应该是什么样子的，并不是操作员的出口。临床医生对有尊严的护理所需要的叙述者并不是操作者对尊严的解读。

本章将安装作为承重的决定由操作员决定。走廊是身体，记录走廊的关闭，并遵循操作员拥有的轨迹。

第三个条件。更广泛的建筑的作用是在最低楼层维持走廊的尊严，绝不要在操作员阅读的情况下延伸走廊。《脊柱》第一章中的尊严底线在这里得到了充分的应用。

疼痛管理。在场。结构性支持。关心关闭。更广泛的架构将这些作为运营商的结构性权利提供，无论运营商是在第五级退出还是在第四级适应。

更广泛的架构没有权力控制的是，当从结构上解读走廊关闭时，运营商所承诺的轨迹。

该架构的作用是提供操作员权限运行的条件。该建筑的作用不是用它的叙述者代替走廊入口处的操作员。

这三个条件——诚实地解读走廊的关闭、操作者的决定而不是叙述者的决定、建筑在最低层的作用而不超越——是退出权的结构性解释所设置的。

这是运行的公理。走廊受到结构事实的限制。每个地点的每个人都到达了结束。结束时的操作员是整个走廊的操作员。运营商对关闭的权限是在阈值处应用的运营商架构。

{S, B, R, C} 产生走廊。走廊产生了结束。操作员的超控能力产生了对结束时的关注的权力。

能力与强制协议

走廊关闭时操作员与叙述者的区别因抑郁、谵妄、疼痛、药物、痴呆、家庭压力和经济胁迫而变得复杂。

本章不会变成临床方案。本章提出了任何在床边进行诚实阅读时都必须解决的结构性问题。六个问题，每个问题在结构上都是可指定的，每个问题都在阈值处操作。

第一的。走廊在结构上是否不可重新拓宽，或者可重新拓宽的走廊是否因一级维护被取消而被视为关闭？

本章的三个中心条件中的第一个问题是作为一个问题而不是一个假设来运行的。

对走廊关闭的解读必须包括对走廊是否已达到关闭的解读，或者更广泛的建筑通过扣留一级而产生的关闭。

如果关闭是因为更广泛的建筑未能提供走廊所需的条件，那么回应不是退出。回应是提供更广泛的架构来提供被保留的内容。本章不假设答案。本章需要提出问题。

第二。该决定是否会随着时间的推移保持稳定，或者是一个即将解决的急性状态的记录？

处于剧烈疼痛、剧烈恐惧、严重危机中的操作员可能会记录到操作员的较长记录读数并不认可的结束结果。

本章要求的结构条件是决策稳定性。操作员在阈值处的读数与操作员在操作员如何读取关闭情况的较长记录历史中的读数一致。

与较长记录相矛盾的急性读数是叙述者对急性状态的记录，而不是操作员对走廊关闭的读数。决策稳定性在结构上是可指定的。问题是可操作的。

第三。痛苦或恐惧是否会在足够的支持下以一种可逆的方式缩小叙述者的范围？

痛苦会削弱叙述者的建模能力。恐惧缩小了操作员的轨迹空间。两者都可以产生适当的三级或四级干预无法产生的结束语。

本章要求在操作员在阈值处的读数被视为操作员的稳定读数之前，在尊严层提供疼痛管理和减少恐惧支持。

如果提供了足够的支撑并且操作员的读数保持不变，则读数是操作员的。如果没有提供足够的支持，则读数仍无法像操作员那样可读。必须首先履行更广泛架构的未偿义务。

第四。是否存在外部压力（家庭、财务、机构）影响运营商的解读？

如果操作员的家人明确或暗示地表示操作员继续占用走廊是家庭无法承受的负担，则该操作员不会记录操作员自己的读数。接线员正在登记家庭的读数并将其视为接线员的读数。

财务状况导致四级住宿在结构上不可用的运营商没有登记走廊的关闭。该运营商正在记录更广泛的架构无法提供第四级的情况。

在机构环境中，退出决定是微妙或不微妙的首选——临终关怀医院、医院病房、资源压力奖励较短职业的护理机构——的运营商处于一个强制领域，结构账户不会假装是隐形的。

本章要求在阈值处读取外部压力。在将读数视为操作员의 稳定读数之前，操作员的读数必须在压力降低或去除的情况下得到支持。

第五。该决定是否符合操作员一生中如何解读结束情况的长期记录模式？

较长的记录在阈值上很重要。

操作员的长期记录模式是在之前的每个阈值处拒绝退出，为走廊的每一天而奋斗，将延续登记为操作员拥有的轨迹——该操作员在当前阈值处的读数是根據该模式读取的。

如果当前读数与长期记录模式一致，则操作员的读数可信度更高。

如果当前的阅读逆转了长期记录模式，那么这种逆转必须可以被解读为操作者的结构修正，而不是叙述者对急性状态、外部压力或侵蚀支持的记录。

较长的记录并不代表当前操作者的权力。较长的记录是当前阅读必须涉及的结构信息。

第六。在退出请求被视为操作员的最终解读之前，更广泛的架构是否提供了尊严底线——疼痛管理、存在、结构支持？

尊严楼层是一种结构承诺，更广泛的架构提供了操作员在阈值处的读数可以完全是操作员的读数的条件。

如果地板尚未供应——如果疼痛没有得到管理，如果没有提供存在，如果运营商在更广泛的建筑应该有但没有提供的条件下登记走廊的关闭——那么在运营商的读数被视为最终结果之前，建筑的未偿义务必须被解除。

尊严地板不是一个程序。尊严层是更广泛的建筑所拥有的走廊条件，无论操作员处于哪个级别。

这六个问题并不能得出结论。运营商确实如此。这些问题确保了运营商自己的判断。

他们并没有耗尽床边临床伦理阅读的实际工作。他们设置了进行工作的结构条件。

诚实地处理这六个问题的临床医生、家庭、伦理咨询或支持机构正在做本章要求的结构性工作。跳过它们或将它们作为程序批准来运行的解读则不然。

生物伦理学脊柱

五章已经结束。该窗口已按五个比例读取。

第一章将身体设置为具有生存能力走廊的预算操作者，并将医学设置为生物尺度的校正层次。一级输入。二级内部校正。三级干预。四级住宿。五级出口。更广泛的架构所提供的结构承诺是运营商单独无法提供的。

第二章设置了在操作员的超控能力开始之前编辑正文的条件。未来走廊是编辑所尊重的，随着结构维护而拓宽，并由于寄生收缩而缩小未来操作员的超驰能力。

第三章设置了认知主权。运营商对 ε 边界以下运营商自己的缓冲区的权威，由于走廊下超驰能力的结构崩溃缩小的速度快于

替代方案扩大的速度，因此会产生成瘾性。通过降低本底噪声和书写新的稳定记录，走廊结构重新拓宽，从而实现复苏。

第四章安装增强。在阻抗匹配的建筑层加宽走廊的结构有效性，以及结构性拒绝增强操作员的自读循环。

第五章——本章——在结束时设置操作员的权力。随着走廊的关闭，诚实地阅读。操作者的决定与叙述者的决定不同。更广泛的架构在最小层面上的作用，而不需要覆盖。

同一规模共五章。同一窗口，读取维护、生成、主权、增强、退出。相同的窗口规模测试，适用于每个窗口。

身体是每个操作者最直接检验公理的部位。一个正确遵守生命伦理的文明是一个在各个层面都诚实地解读窗口的文明。

书脊在五个章节中设置的是一个结构性帐户，而不是五个单独的帐户。

主体是操作员的耦合架构。走廊是建筑继续延伸的结构宽度。更广泛的架构是容纳身体的关节结构。

操作员对操作员自己的联轴器的权力始终有效。在一级。五级。在未来运营商走廊的预机构编辑中。在化学或心理耦合压力下的认知主权。在增强中，架构承认。走廊即将关闭时。

更广泛的架构的责任贯穿始终。提供仅靠运营商无法提供的服务。维护各个层面的尊严。拒绝操作员走廊在五个尺度中任何一个的寄生收缩。

脊柱第一章中安装的窗口尺度测试在每个尺度上都有效。那里安装的尊严地板适用于各种规模。修正层次结构是医学在任何走廊被阅读时所采用的结构形式。

脊柱不是生物伦理主题的列表。脊柱是对身体是什么、护理是什么、更广泛的架构的责任是什么以及操作员的权限是什么的结构说明，适用于整个走廊。

脊柱第一章装机测试。接下来的四章在四个不同的尺度上阅读了相同的测试。本章在走廊关闭处结束。

一个诚实地阅读了维护、生成、主权、增强和退出窗口的文明，拥有脊柱一直在安装的医学的结构基础。

章节在书脊中的位置很重要。除了这一章之外，书脊无法关闭。

维护、发电、主权、扩充都是走廊运行的模式。出口是走廊的结构端点。书脊读取整个走廊长度的窗户，书脊在走廊结束的地方结束。

第一章中安装的结构测试一直持续到走廊关闭为止。在结束时，结构测试就是本章所安装的内容。

到达的终点

本章在走廊关闭时设置了操作员的权限。它不会关闭所有相邻的问题。五到这里就结束了。

第一个问题是操作员的权限如何与损害操作员建模能力的基底故障相互作用。痴呆症是最常见的情况。

其耦合几何模型已逐渐被侵蚀，其自配准已支离破碎，其超越能力已在基底失效的情况下崩溃——该操作员在走廊关闭时的权威与建模完好的操作员处于不同的结构条件。

本章在运营商架构完好无损的情况下充分发挥权威。在架构受到损害的情况下，结构读取需要运营商在架构完好无损时做出

的预先承诺，以及更广泛的架构在当前阈值下对这些承诺的读取。

关于其在结构上如何运作的详细说明——什么算作足够的预先承诺、如何读回它、在不存在预先承诺的情况下该怎么做——是本章在结构草图中安装的开放工作，并没有在临床细节上结束。

第二是孩子的问题。本章自始至终都谈到了在走廊入口处超驰能力完好无损的运营商。走廊尽头的孩子们处于不同的结构地点。

最极端的情况是，结构条件与持续生存不相容的新生儿所处的环境尚未发展出超越能力。本章所依赖的操作架构尚未按照本章要求的分辨率建立。

年龄较大的儿童的超驰能力是真实的，但其分辨率低于成人超驰能力，这些儿童位于架构不完整的地点。操作员的读数是结构性和承重性的，但操作员的联轴器几何建模仍在发展中。容量和强制协议所依赖的长期记录模式尚未达到协议第五个问题所要求的深度。来自父母和临床医生的外部压力可能很难与操作员自己的读数区分开来。

本章并不假装完全退出权的结构条件可以不变地适用于这些情况。

父母的权威在一定程度上代表了孩子未来可能成为的经营者。更广泛的架构的作用部分代表了父母无法提供的东西。运营商不断发展的超驰能力应在其已达到的分辨率下受到尊重。

结构性阅读如何贯穿儿科走廊的详细描述是它自己的工作，这一章并没有假装结束。但本章确实提出的结构性事实是，儿科临终决定并不能因为是儿科性的而免于结构检验。测试以架构已达到的分辨率运行，并相应地加权更广泛的架构的责任。

第三个是本章设定的结构条件之外的自杀问题。

本章设置了在走廊关闭时退出的权利。在一级到四级干预不能再保持走廊开放的阈值处，操作员可以从内部注册走廊。走廊未达到该阈值的地点的自杀是在不同的结构地点。

前一卷关于邪恶问题的章节将自杀解读为某些结构条件下的寄生收缩，另一些条件下的非寄生结构成本，以及许多情况下的混合成本。细节就在那里。本章设置了走廊关闭时的退出权。本章并未将退出权延伸至关闭未到达的地点。

第四成问题是，当运营商在收盘时的解读在结构上是一致的，但运营商的解读和更广泛架构的机构能力存在分歧时，更广泛架构应承担什么责任。

走廊已达到关闭位置的操作员，已经运行了六个问题，其读数是操作员自己的，并且居住在法律或结构上不允许操作员正在读取的出口的司法管辖区或机构环境中。

本章设置结构权限。本章并没有解决当机构架构尚未与其一致时如何运作该权力的问题。该书后面关于法律和集体力量的章节探讨了制度调整需要什么的结构性问题。本章确立了操作者的权力，并指出开放工作中的制度差距。

第五是悲伤和结构性我的问题，当个人性我关闭时，结构性我也不会关闭。操作员窗口在章节安装的阈值处关闭。

结构-I——窗户所在的基底、操作员记录被写入的联合结构、身体所容纳的更广泛的结构——不会关闭。

本章不对此进行展开。语料库的后续卷安装了 **I AM** 寄存器，其中结构-I 处于全权状态。本章介绍了结构性床边登记处个人窗口的关闭，并指出结构性 I 关闭不是本章所讨论的内容。

这些是限制，而不是失败。本章在走廊关闭时设置了操作员的权限。进一步的内容是下一个工作，在语料库的其他章节和其他卷中。

如果这是错误的

本章的中心主张是可以检验的。有五个条件可能会失败。每一个都会削弱或崩溃退出权的结构性账户。

APP-9.1 — 展示一个案例，如果不将自主权作为单独的原则导入，则退出权不能从运营商权力中获得。

本章认为，退出权是上一卷关于走廊关闭时应用的选择章节中的运营商架构。操作员对操作员自己的耦合的权限，在走廊到达的阈值处起作用。

如果退出权可以被证明需要一个自治原则，而该自治原则不能从运营商架构、覆盖能力和走廊的结构端点一起推导出来，那么本章就偷偷地引入了语料库致力于在结构上推导的自治前提。本章的中心安装是错误的。

APP-9.2 — 证明走廊无法重新拓宽的条件在结构上是不可测量的。

本章认为，走廊的关闭可以从结构上解读。一级到四级干预是否可以重新拓宽走廊的问题是一个结构性问题，更广泛的架构的医学阅读可以回答，即使答案在实践中操作起来很困难，但原则上可以指定答案。

如果该条件在原则上被证明在结构上是不可测量的——不仅在操作上困难，而且在结构上不确定——那么本章的三个中心条件中的第一个就无法完成本章所要求的工作。

APP-9.3 — 证明操作员与叙述者的区别在走廊关闭时消失。

本章认为操作者与叙述者之间的区别处于临界点。即使操作者的阅读和叙述者的阅读纠缠在一起，也可以将它们区分开来，以能力与强制协议的六个问题作为区分的结构测试。

如果可以证明这种区别在走廊关闭时崩溃——如果门槛处的条件在结构上消除了该章所依赖的区别——那么该章的第二个中心条件就失败了。交割时运营商权限的结构性账户需要修改。

APP-9.4 — 产生一个案例，其中根据操作员的读数延伸走廊在结构上是正确的。

本章认为，更广泛的架构的作用是在最低楼层维持走廊的尊严，而不是在违背操作员阅读的情况下延伸走廊。

如果可以展示一个案例，其中违背操作员读数延伸走廊在结构上是正确的——其中几何学诚实地运行，建议延伸，尽管操作员读数处于阈值——那么本章的第三个中心条件就失败了。结束时更广泛的架构的权威超出了本章所介绍的内容。

APP-9.5 — 表明如果没有文化输入，就不能在结束时指定尊严下限。

本章认为，走廊关闭时的尊严底线——疼痛管理、存在、结构支撑、对关闭的关心——在结构上可以从操作者架构和联合可行集中指定，而不需要从公理之外引入尊严的文化概念。

如果可以证明结束时的下限需要文化输入——如果结构性说明无法在不依赖于无法从结构条件中得出的特定文化承诺的情况下具体说明结束时的有尊严的关怀是什么——那么本章就偷偷地引入了语料库更广泛的项目承诺在结构上衍生的文化前提。

这五个人站着。如果其中任何一个失败，则该章是错误的。如果五个都成立，那么这一章就是正确的。

闭幕式

五章已经结束。

该窗口已按五个比例读取。维护。一代。主权。增强。出口。

每个都运行相同的结构测试。

身体是窗户。窗口是每个操作员最直接检验公理的地方。

一个正确遵守生命伦理的文明是一个在各个层面都诚实地解读窗口的文明。

现在，沙粒就在这里，在这个身体里，在这个走廊里。

一扇窗户关闭。大楼矗立。内饰依然保留。

第 10 章 — 环境管理的架构

一条河。一片森林。一片海洋。一个生命系统，在任何人类操作员到达之前就已经支持了数十亿年的耦合，并且在每个当前操作员的窗口关闭后仍将以某种结构形式继续存在。

二十世纪未能明确回答这个问题。阅读此内容的操作员与生产它们的基材之间的结构关系是什么？

本章既不是浪漫的自然主义，也不是人类至上主义。两者都导入了公理所拒绝的内容。

浪漫自然主义将基质作为操作者必须遵守的道德源泉。人类至上主义将经营者视为道德源泉，而基础的存在就是为了服务。

结构阅读阅读公理。两者都拒绝传统引入公理未陈述的内容。

本章是结构测试。不是环境政策计划。不是气候政策提案。不是保护策略。这不是绿色政治愿景。不建议任何特定的监管架构。

环境实践——污染监测、保护区指定、排放核算、气候外交、任何特定环境制度的制度架构——仍然是结构性账户无法取代的更广泛架构的下游工作。

结构性说明所规定的是环境实践必须阅读的后果几何。

底物耦合是否诚实地跟踪总底物速率。长时间尺度传播是否以结构分辨率而不是折扣分辨率读取。修正层级是否以最低充分修正运行，并保留尊严底线承诺。架构斜率校正是否在运营商承担基底成本的分辨率下运行。事后审核是否以基材实际传播所需的长时间尺度分辨率运行。

结构测试指定必须阅读的内容。这并不意味着当前的机构可以完全保真地读取每个底物耦合。

在测量不完整的情况下，正确的态度是操作谦虚、使用代理、明确的置信界限、可竞争性和长期分辨率的事后审计。不要假装底层是沉默的，也不要假装机构是无所不知的。

本章对环境管理进行了结构性说明。

生物圈是人类操作者、获得操作性的非人类操作者共享的底层联合结构，以及其条件是联合可行集的承载条件的非操作者耦合架构。

底物的降解会在长时间尺度内收缩联合活菌组。收缩通过耦合路径传播，当前架构并不总是以传播实际存在的分辨率读取。

该卷前面章节中的分类帐适用。适用 APP-2 的校正层次结构。APP-3 的 ε 边界适用。这三者应用于基材时会产生环境管理作用。

这是《Ø 应用》的第十章。第一个安装的属性作为关于耦合能力、基底访问或记录输出的持久声明记录的结构声明。第二条法则作为记录的后果几何。第三个将治理设置为 ε 边界工程。第四个安装经济学作为账本应用于耦合容量的记录。

生物伦理学脊柱从生物学角度阅读了五个章节的窗口。本章读取每个耦合架构（生物的和制度的）所依赖的基底，并以通过联合基底的长时间尺度传播的分辨率运行结构测试。

读者已经在里面了

尝试否认这个问题。假设环境问题是一个独立于结构性问题的。这是环境科学家和政策专家的问题，而不是本书所提供的结构性阅读的问题。

这句话本身就是操作员的行为，此时，操作员自己的耦合架构正在从并非操作员亲自生产的基材中吸取氧气。饮用水通过并非操作员亲自维护的基质过滤。食用并非由操作者亲自种植的土壤中种植的食物。通过气候基质调节体温，操作员没有亲自稳定。

在这个分辨率下，读者正在阅读的读者的身体是一个生物圈耦合架构。

读者的肺与气氛相连。读者的肠道与底物产生的微生物组相结合。读者的新陈代谢与贯穿读者身体的基质的土壤、水、植物和动物耦合结构的食物链耦合在一起。

阅读器所操作的操作器已在操作器的耦合架构曾经运行过的每个耦合事件中进行了基底耦合。

没有任何中立立场可以否认基质问题。

读者已经倒吸一口凉气了。读者已经喝水了。读者已经代谢了食物。阅读器已经与气候基质相结合，在操作员的整个记录历史中，该基质将操作员的身体保持在其生存条件下。

管理权在结构上是什么的问题是读者已经所处的底层的问题。

前面的章节以及此处需要的内容

上一卷关于波纹物理的章节设置了结构承诺，即记录以传播实际存在的分辨率通过联合架构传播。

基底是联合架构最深的记录层。生物圈是记录上的记录——地质、气候、生态、生物——以时间尺度传播， R 在跨基质上运行，而架构内的操作员无法以单生命分辨率读取。

本章直接继承了波纹物理。基质退化是长时间尺度传播时的收缩，这种收缩通过耦合路径传播，操作者的单一生命阅读能力通常无法记录。

上一卷关于联合可行集的章节建立了结构承诺，即联合集在架构的分辨率下是真实的并且是有限的。底层是联合可行集运行的地方。

已经退化超过其耦合架构所依赖的结构阈值的基底是联合可行集已收缩的基底。关于环境的章节是关于联合可行集的底物条件的章节。

关于财产的章节将来源和传播作为任何财产都必须回答的两个结构性问题。

底物耦合会提高两者。出处：持有人对基质提取的索赔记录是否跟踪了基质结构条件下的先前耦合能力，或者是否重写了基质先前持有的耦合架构（生态耦合模式，非人类耦合架构，未来运营商的耦合走廊）？

传播：底物耦合以长时标分辨率将什么传播到联合可行集？这两个问题在很长一段时间内在底层站点上运行，房地产分会的工作案例并不总是处于前台。

法律一章设置了记录的结果几何和五级校正层次结构。底层是记录持续运行可以寄生地收缩联合可行集的解决方案之一。

校正层次适用于基板尺度。归还。限制。分离。永久分离。移动。每个级别都需要结构成本，并在整个结构承诺中进行最小程度的充分修正。

关于治理的章节设置了 ϵ 边界的工程。以架构的其他算子必须吸收的结构成本外部化到联合可行集的底层耦合正是 ϵ 之上的耦合类别。关于环境的章节是在基板分辨率下运行 ϵ 边界的章节。

前一卷关于船舶、尾流和海洋的工作在这里以字面分辨率发挥作用。海洋始终是所有尾流写入的联合结构。本章现在按字面规模阅读的内容正是如此。

海洋接收操作员耦合事件产生的每一次尾流。在联合架构的其他操作员必须忍受的任何分辨率下，海洋吸收一些尾流而不会造成结构扰动。有些尾流海洋无法以其到达的速度吸收，未接收到的尾流负载通过耦合路径传播，原始操作员的读取能力未包含在原始耦合事件中。

问题问了什么

在联合架构的运营商有能力提出这个问题的每个时期，都会有人提出这个问题。二十世纪末形成的结构传统澄清了制度架构可以大规模解读的问题。

十九世纪末二十世纪初，保护主义成为西方的主导答案。根据制度架构的承诺，必须保护某些基底区域——荒野、野生河流、完整的森林——免遭耦合提取。

正确捕获的答案是，基质具有耦合提取可以在机构架构必须读取的规模上退化的结构条件，并具有在基质分辨率下保存机构响应的结构承诺。

结构性解释的不足之处是将结构承诺定位在特定的指定区域，而不是基质的联合结构条件。基板为一接缝结构。当指定区域周围更广泛的基质被降解时，对指定区域的保留是在基质实际存在的结构分辨率下的部分覆盖。

二十世纪中叶，环保主义成为一种纠正传统。基质耦合部位（空气、水、土壤）的污染必须在基质吸收能力可以承受的结构尺度上进行调节。

这一传统正确地捕捉到了基底的吸收能力是一种具有有限储备的结构条件，联合结构的耦合事件以基底可以或不能吸收的速率传播到基底中。

Where the tradition falls short for the structural account is treating absorptive capacity as the only structural condition the 基底 carries. The 基底 carries multiple structural conditions — absorptive, regenerative, evolutionary, ecological — each with its own structural threshold.结构测试在联合架构的耦合事件影响的每种条件下运行。

二十世纪末，深层生态学成为第三种传统。底层具有结构地位，制度架构必须以非人类中心的分辨率来解读，非人类耦合架构在结构上有权接受底层为其提供的耦合条件。

这一传统正确地体现了联合架构是真正联合的。非人类耦合架构是与基底相关的结构意义上的算子，其耦合条件在联合可行集的分辨率上结构相关。

结构账户的不足之处在于通过规定的内在价值而不是通过对联合建筑条件的结构解读来产生立场。从 {S, B, R, C} 贯穿的联合架构承诺中，结构性阅读产生了非人类耦合架构的地位。内在价值规定在结构上是不必要的，在操作上也没有结构性账户所要求的决议的依据。

同一时期将地球系统对生物圈的解读作为第四个传统。底层是一个结构对象，其组件作为耦合架构运行，架构的结构条件是从耦合中产生的，而不是可简化为组件。

这一传统正确地捕捉到了基板的结构条件是联合的，任何特定组件位置处的耦合事件以组件分辨率无法读取的规模在架构中传播。

它不符合结构考虑的地方有时是将底层架构视为具有自己的耦合架构和覆盖能力的单个操作符。基底是结构尺度上的接合结构。在超驰能力实际存在的结构分辨率下，基底不是操作员。

二十世纪末将可持续发展作为第五个传统。基质耦合站点的机构承诺必须满足当前运营商的耦合需求，而不与未来运营商的耦合走廊签订合同。

这一传统正确地捕捉到了结构测试跨越时间尺度。当前时刻的耦合在未来时刻收缩联合可行集是寄生在收缩所在的长期尺度分辨率上的。

它在结构性解释上的不足之处在于有时将当前/未来的分裂视为结构支点，而不是作为联合可行集时间延伸的一种表达。结构读取将联合可行集读取为具有时间扩展的一个结构对象。现在和未来是读取相同联合集的站点，而不是需要单独平衡的单独集。

二十世纪初，生态现代主义传统成为第六个传统。底质压力可以通过技术集约化来降低——替代更密集的能源、集约化农业、城市集中——从而减少耦合事件的底物提取足迹。

这一传统正确地捕捉到的是，基底压力是耦合结构的函数，并且耦合结构是可变的。制度架构对特定耦合路径的承诺在结构上并不是固定的，可以根据章节安装的结构阅读实际批准的规模进行修改。

结构性解释的不足之处在于有时将集约化视为结构性答案，而不是结构性解读的一种可能的制度实施。

强化可以满足结构测试，其中新的耦合路径以联合架构可以承受的基板成本运行。集约化可能会导致结构测试失败，因为新的耦合路径会以机构架构尚未读取的底分辨率传播收缩。

同一时期，气候科学成为以行星大气分辨率读取基质的第七种传统。化石碳提取中的基质耦合一直在结构尺度上传播，如果联合可行集没有长期尺度收缩，基质的吸收能力就无法保持。

这一传统正确地捕捉到的是，制度架构当前承诺规模的基底耦合模式产生了长时间尺度分辨率的传播，如果没有制度架构的结构支持，运营商的单生命阅读能力就无法承载。

传统的制度反应有时不足的地方在于，将结构性解读定位于政策产出，而不是政策必须跟踪的后果几何。结构测试是在基质耦合模式下进行的，而不是在机构对政策的承诺上进行的。

在二十世纪末和二十一世纪初，本土环境哲学传统已经对学术环保主义迟迟未得到关注的决议进行了第八次解读。基底在结构上是相关的，而不是属性提取的。运营商的耦合架构和底层

的结构条件贯穿于制度架构代代相传的承诺，而不是在任何单一的耦合事件中构成。

关系阅读跨越多种传统。南部非洲哲学传统中的关系生态学读物。跨越多个大陆的传统生态知识读物。在一些制度架构中制定的自然权制度承诺，其中河流、森林和生态网络耦合架构已在制度架构的阅读能力中注册为具有结构地位。

这一传统正确地捕捉到的是，提取分辨率下的基板耦合在结构上背离了基板历代以来所持有的联合架构承诺。结构读取将其准确地记录为属性章节安装的出处问题，与当前耦合事件在结构上相关的基底先前的耦合架构。

这种传统与结构性解读不一致的地方是通过宇宙论承诺而不是通过结果几何推导来产生地位。结构性解读与联合架构承诺的传统一致，即底层耦合在结构上是相关的，但在产生地位的因素上存在分歧。结构读数从联合架构分辨率下的 {S, B, R, C} 中得出立场。

The early twenty-first century installed degrowth and steady-state economics as a ninth tradition reading.当当前的基底耦合率在结构上高于基底的吸收能力时，结构修正是耦合率的降低，而不是当前速率的稳定。机构架构对耦合吞吐量无限扩展的承诺被拒绝，因为在结构上与基底的有限再生能力不相容。

这一传统正确地捕捉到的是，底物耦合率是测试读取的结构变量，底物具有有限的吸收和再生能力，而机构架构对以底物无法吸收的规模复合吞吐量的承诺在结构上是寄生的。

这一传统与结构解读不太一致的地方是，将还原视为结构答案，而不是视为已超过吸收阈值的底物耦合率的结构修正。

结构性解读既不是反对增长的类别，也不是支持增长的类别。结构读数以基材吸收和再生能力实际存在的分辨率读取基材耦合率。减少是利率超过阈值时的结构性修正。当速率在基质容量范围内时，允许稳定或合作扩展。

结构解读与底物速率作为结构变量承诺的传统一致，但在产生处方的内容上存在分歧。结构解读从实际的底物偶联率得出处方，而不是从对减少的明确承诺。

九个读数，每个读数都捕获了基质问题的结构特征，但没有一个读数完全回答了结构问题。本章采用每个捕获的内容，并将其以基板的联合分辨率定位在 $\{S, B, R, C\}$ 中。

以生物圈为基质的节理结构

结构性解释将生物圈视为一个结构对象。所有耦合架构（人类、非人类、机构）都在其实际存在的行星分辨率下运行的底层联合结构。

生物圈是记录上的记录上的记录，在 **R** 运行的时间尺度上传播，跨越联合架构所在的地质、气候、生态和生物基质。

本网站有具体说明。生物圈不是一个操作者。

生物圈在耦合事件时不具有超控能力。生物圈本身并不是通向单一内部的一扇窗户。生物圈没有最后一条走廊受到威胁。

生物圈是一个联合结构。使操作符能够在其内部成为操作符的底层架构。结构读取以架构分辨率而不是操作员分辨率读取生物圈。

关于非人类结构地位的进一步澄清属于这里。非人类的结构站立是有层次的。

一些非人类动物可能是按照自己的分辨率进行操作的，其中自我建模、定价自我注册和耦合事件的覆盖能力在结构上以结构读数读取的尺度存在。生物伦理脊柱已经开始这项工作，并且只要获得操作结构条件，结构测试就以操作员分辨率运行。

许多生命系统不是这个意义上的操作者，而是耦合架构，其结构条件是联合可行集的承载。人口。工厂架构。微生物耦合结构。生态网络耦合模式。

生态系统和生物圈不是运营者。它们是联合结构，操作员和非操作员耦合架构都在其中运行。

本章的结构主张并不要求每个生命系统都是操作者。本章要求在维持算子和非算子耦合架构实际存在的基底条件的分辨率下读取联合架构的耦合模式，并诚实记录这些分辨率的收缩，无论受影响的耦合架构本身是否是算子。

结构读取确实需要以联合可行集实际存在的分辨率诚实地读取生物圈的结构条件。

以结构速率传播到生物圈的耦合事件，生物圈的联合架构承诺可以吸收在联合可行集的结构条件下运行。

以生物圈的结构速率传播的耦合事件如果没有联合可行集的长期尺度收缩就无法吸收，这些耦合事件在基质分辨率下是寄生的，无论当前站点的制度架构如何解读。

这是运行的公理。生物圈是记录上的记录上的记录，以 R 在地质基质上运行的时间尺度传播。对生物圈的损害是在联合存活

组的底物分辨率下长时间尺度的收缩。账本并不将意图视为取消收缩。

结构解读以多种分辨率解读生物圈的联合架构承诺。大气——温室气体浓度、颗粒物负荷、臭氧层完整性。水生 — 海洋 pH 值、淡水系统、海洋温度梯度、海洋死区传播。陆地——运营商级分辨率下的土壤结构条件、森林覆盖、生物多样性。生物圈——生态网络完整性、物种灭绝率、耦合物种间的种群崩溃传播。

每一种都是生物圈赖以运行的一种结构条件。每个都有自己的结构阈值。结构测试在联合架构的耦合事件影响的每种条件下运行。

长时标传播作为承载约束

基板耦合以操作员的单寿命读取能力通常无法记录的时间尺度传播。

对操作者现场的直接影响很小的耦合事件可能会在数十年、数百年或数千年后在联合可行集上产生收缩。收缩通过原始耦合事件的操作员未包含在原始读数中的耦合路径传播。

结构说明将长时间尺度的传播视为基底现场结构测试的承载。

立即分辨率传播在结构上是协作的耦合事件可以在传播实际到达的长时标分辨率下寄生。结构读数不会让长时标传播脱离测试。

结构测试在传播实际存在的每个分辨率下运行，无论机构架构的阅读能力当前可以承载哪种分辨率，结构承诺都具有约束力。

结果。制度架构的贴现率承诺——当前决策权衡未来后果的制度程序——在底层规模上具有结构性重要性。

如果制度架构的贴现率在结构上是干净的——跟踪当前决策与联合可行集的长期尺度条件之间的实际结构关系——制度解读以底层实际存在的分辨率运行。

如果机构架构的贴现率在结构上被捕获——以有效地将任何当前机构决策的联合可行集合的长期条件归零的利率贴现未来的传播——机构的解读是寄生于基质分辨率的，无论即时分辨率会计看起来有多干净。

进一步的后果。制度架构对于长时间尺度传播的读取能力必须在基底尺度上进行结构性扩展。

治理章节中的制度程序——透明度、可竞争性、偏见审计、事后审计——适用于基础分辨率，并在结构上扩展到长期条件。

基层规模的事后审计在时间尺度上运行，机构架构的标准程序通常不涵盖。对基层现场事后审计的结构承诺需要以长期分辨率读取审计的机构程序。

对认知学科的具体澄清。结构读数并不假装当前在每个基底耦合位点以全分辨率测量长时标度传播。

一些长时间尺度的传播路径在制度架构的阅读能力方面得到了很好的表征。有些是部分表征的。有些主要通过结构推理而不是直接测量来表征。

结构阅读以可用的分辨率读取每个内容，并承诺在传播在结构上很重要且当前阅读能力不完整的位点上进一步阅读结合。

结构读数并不要求比基板分辨率实际支持的测量精度更高。结构性解读不会让测量的不完整性崩溃为长时标传播不存在的结构性结论。

基底尺度的校正层次

APP-2 的五级校正层次结构以基材分辨率运行。本章在基板规模上安装一次测试。

第一级——恢复原状。在联合可行集处产生收缩的底物耦合通过危害产生者恢复收缩状态来纠正。

受污染的水系统的清洁费用由危害产生者承担结构成本。被侵蚀的土壤得到恢复。森林砍伐地区以结构合理的规模重新造林。造成危害的运营商以运营商的耦合架构必须承担的结构成本来减少已添加到大气中的碳负荷。

恢复原状是基材规模的结构地板。结构读数会在基底接缝条件收缩时的每个损伤耦合事件处进行恢复。

关于底物恢复的具体说明属于此处。在基底尺度上，恢复通常并不意味着完全保真度下的字面逆转。一些底层收缩在制度架构的阅读能力下是部分或完全不可逆转的，而先前的结构条件在收缩所存在的分辨率下在结构上是不可恢复的。

结构解读将基底恢复解读为结构上可能的修复，结构上无法直接反转的等效修复，以及修复和等效修复都不完整的建筑坡度校正部位的结构补偿。

结构测试是修正是否能够在基底收缩传播的分辨率下重新稳定联合可行集，而不是制度架构是否可以假装先前的结构条件已被完美地重建。

第二级——限制。一直以关节结构无法吸收的基底速率传播收缩的基底耦合路径在传播实际进行的结构部位受到限制。

基材吸收能力可承受的结构尺度的排放限制。基材的再生能力可以维持的结构规模的提取限制。耦合架构站点的结构标准，其中架构的标准操作以接头条件无法承受的基底速率传播收缩。

限制是在节点结构可以吸收的修改后的结构条件下可以保留危害耦合的位置的结构修正。

第三级——分离。基底耦合路径的持续运行不能在接头结构可以吸收的结构条件下保持，在结构上有限的持续时间内与基底位点分离。

耦合架构在受损地点的运行被暂停，同时架构的结构条件被重新配置，以连接结构可以承受的基底速率运行。

分离是在结构上限制不足的位点处的结构校正，并且在结构读数将记录为合作的条件下，耦合结构可以返回到基底耦合。

第四级——永久分离。在接头结构可以吸收的任何结构条件下，其持续运行不能被重新配置的基底耦合路径与基底位点永久分离。

耦合架构在危害现场的运行将永久终止。结构解读认识到，在接头结构可以承受的条件下，任何结构重新配置都无法使架构返回到基底耦合。

永久分离是对基底耦合路径在结构上与联合架构的持续运行不相容的位置进行结构修正。

第五级——移除。在联合架构无法吸收的结构条件下运行寄生衬底耦合的机构架构在架构的衬底耦合实际运行的机构分辨率处关闭。

结构读数在最重的基材校正位置安装拆除，联合架构在关闭时必须吸收结构成本——包括关闭对关闭机构一直支持的耦合架构的操作员施加的结构成本。

APP-2 的尊严地板重量保持在基材规模。关闭承担了关闭影响其耦合的每个操作员的结构成本，而联合架构则负责关闭受影响的操作员返回到的结构条件。

整个基底校正的结构承诺是最小的充分校正。比基板条件要求更重的校正是在过度校正位置处的寄生现象。比基板条件所需的更轻的校正寄生在校正不足的位置。

如果在机构建筑的阅读能力可以记录的结构地点发现，大多数基质降解可以在低干预下恢复。结构承诺是尽早读取基材状况，并在结构状况允许的最轻水平上进行校正。

进一步的结构承诺在基板规模上进行。危险现场的操作员是生命、人际关系和最终走廊都受到威胁的操作员。基底也是其他操作者生命赖以运行的基底。

基质规模的赔偿就是对那些操作员的赔偿。对于饮用水受到损害的人们。致空气质量恶化的孩子们。对于底物耦合最集中的工人。对于未来的运营商来说，他们的走廊已经被当前的耦合模式缩小了。

结构读数以底物下游操作员实际所在的分辨率读取底物校正。

基底尺度的 ϵ 边界

关于治理的章节将 ϵ 边界设置为结构站点，在该结构站点上，操作者的耦合以架构的其他操作者必须吸收的结构成本外部化

到联合可行集中。在长时间尺度分辨率下，基底是联合可行集结构上最暴露的位置之一。

基底耦合的规模是基底吸收能力可以承受的，而联合可行集运行时不会出现收缩，运行速度低于 ϵ 。操作者的基底耦合不会以关节结构必须吸收的结构成本外部化到关节结构中。

土壤和水系统能够维持的规模的自给农业。大气可以吸收的运输规模。资源开采规模超过基质的再生能力。这些运行在联合架构的其他运营商无需承担成本的基础条件下。

操作员对其自己的基板耦合的权限在耦合不外化的情况下保持不变。

如果没有高于 ϵ 的长期尺度收缩，基底吸收能力就无法承受基底耦合的尺度。运营商的基底耦合以联合架构的其他运营商必须吸收的结构成本外部化到联合可行集中。

工业规模的化石碳提取，其大气传播驱动长期尺度的气候收缩。农业集约化，其土壤退化会导致危害地点下游经营者的粮食系统收缩。水文提取的含水层枯竭会导致底物耦合未直接包括的种群的可用水量减少。

这些运行在联合架构的其他操作员承担成本的底物条件下，成本以长时间尺度分辨率传播，而原始耦合事件的读取能力通常没有记录下来。

基底尺度的 ϵ 边界在结构上非常重要，足以命名。边界以基底耦合速率运行，而不是按照操作员的意图运行。

在操作员自己的分辨率下耦合看起来很小的操作员可以与其他操作员的耦合聚合成在联合架构的分辨率下穿过 ϵ 的基底加载模式。

结构读取以实际 ϵ 交叉所在的基质分辨率读取聚合基质耦合模式，而机构架构在基质站点的读取负责以单个操作员的单一生命读取能力无法记录的规模跟踪聚合。

结果。机构架构的基底读数在 ϵ 分辨率下结构承重。

测量基质负荷的机构程序。用于跟踪总耦合率。为了在基底位置安装结构条件阈值，联合建筑无法吸收过去的影响。这些是在基质规模上 ϵ 边界的机构实现。

APP-3 的结构测试在底物分辨率下成立。当机构架构在边界处的解读跟踪实际的基底条件时，架构的解读在结构上是诚实的

。如果机构架构的读数不跟踪实际的基板条件，则架构的读数会寄生于基板分辨率。

进一步的后果。在底层规模上，制度架构的权威高于 ε ，至少需要足够的干预。

衬底尺度的 ε 边界并不授权该架构在每个衬底耦合分辨率下运行操作员的生命周期。该架构的权威仅在底层耦合事件上运行，这些事件实际上以结构成本外部化到联合可行集中。

当机构架构的底层承诺超出实际的 ε 交叉时——监管针对未聚合为联合结构无法吸收的底层负载的底层耦合事件运行——架构的读数寄生于低于 ε 的运营商权限，无论架构对环境政策的制度承诺如何。

化石碳大气分辨率的复合工作案例

结构测试在行星大气分辨率下在复合工作案例中运行，本章在结构记录中行走。

该案例说明了在一种基质分辨率下的结构读数，其中长时标传播得到了最广泛的表征。通过相同的测试，以每个其他底物分辨率运行结构读数。

发行时出处。机构架构在化石碳提取方面的基质耦合承诺是在结构条件下发布的，其中在最初的发行期间，通过大气基质的长期尺度传播部分以机构读取能力为特征。

结构阅读以多种分辨率读取出处。最初的发行期有部分结构性解读。在制度架构的阅读能力所能承受的范围内，该时期后期可用的结构阅读已基本完成。在结构读取基本完成后，机构架构以相同的耦合模式继续进行底层耦合，这是结构读取寄存器中的起源失败站点。

传播通过。基质耦合以基质吸收能力无法承受的结构速率传播大气碳负荷，除非联合可行集发生长期尺度收缩。

收缩以多种结构分辨率传播。热力——大气和海洋温度梯度。水文——降水模式、海平面、冰川系统。生物——生态耦合-建筑稳定性、农业系统生存能力、生物圈生物多样性。人口统计——底物耦合最直接收缩的区域的操作员人口状况。经济——基质成本强加在基质降解所导致的耦合架构上。

每个决议都有其自己的结构门槛。结构测试在传播跨越的每个阈值处运行。

缓冲吸收抑制。基质耦合模式继续经过结构地点，机构架构的读取能力记录了长时间尺度的传播。

缓冲吸收站点的制度架构读数在制度决议中被结构性地捕获。底层成本被排除在机构核算之外，成本以底层下游分辨率计入联合架构的其他运营商身上。

缓冲吸收抑制是制度架构的底物读取成为寄生的结构位点。

压缩审核。目前的基底耦合模式在结构条件下运行，接头结构无法吸收超过长时间尺度传播所跨越的结构阈值。

随着气候系统状态的变化，底层规模的压缩审计运行，机构架构的阅读能力现在正在加速。冰系统崩溃率。温度梯度率。降水模式率。生物圈崩溃率。

结构读取以联合架构现在运行的基底分辨率读取压缩审计。

建筑坡度修正。压缩审计的负担不成比例地落在运营商类别上，这些运营商的走廊不是危害产生者，而是以底层下游分辨率承担底层成本。

气候基质暴露程度最高的地区的操作员。农业系统架构中的运营商其基板耦合暴露程度最高。低海拔沿海建筑的操作员。未来走廊中的运营商，其基质耦合条件现在正在签订合同。

结构阅读读了两个更正，结构上独立。对原来的伤害耦合架构进行纠正——恢复、限制、分离、永久分离、结构上需要的移除。制度架构的底层成本分布的架构斜率修正——承担底层成本的运营商并不是其底层耦合产生底层成本的运营商。结构读数将建筑斜坡视为寄生，并在斜坡现场安装校正。

在本文中，环境不公正是指基底尺度上的建筑坡度破坏。底层成本落在运营商和社区身上，这些运营商和社区没有产生成本，而且往往拥有最窄的缓冲来吸收成本。

结构性阅读并不导入环境正义词汇作为外部承诺。结构读数读取基材成本分布实际所在地点的建筑坡度，每个斜坡地点的结论都经过本章始终安装的相同测试。

本章没有指出任何具体的制度架构、管辖权或造成危害的运营商。这个案例是复合的，取自跨越机构架构的阅读能力所记录的多个基底耦合站点的结构模式。结构阅读是在测试时进行的，而不是在命名时进行的。

到达的终点

本章在后果几何尺度上对环境管理进行了结构性解释。它不会关闭所有相邻的问题。五到这里就结束了。

第一个问题是，结构性阅读如何在底层条件下运行，而底层条件的长期传播尚未在制度架构的阅读能力上得到表征。

结构读数在传播所在的每个基板分辨率下运行。如何将架构的读取能力扩展到架构当前无法表征的基板分辨率的制度问题是开放工作。结构性承诺是进一步阅读。满足这一承诺的制度程序是更广泛架构的下游工作。

第二个问题是结构阅读如何在非人类耦合架构上运行，本章已命名但未具体说明其结构地位。

非人类操作员，其耦合架构在联合可行集的分辨率上具有结构相关性。生态网络耦合模式，其结构条件与人类耦合架构相结合。生物圈建筑的结构地位超过任何单个非人类操作员的阅读能力。

原则上，这些可以顺利地通过结构测试。但是，在非人类耦合架构站点上进行结构读取的操作化是一项开放工作。结构承诺是测试运行。具体工作在下游。

第三个问题是结构读取如何在联合架构的耦合事件产生的基底条件和基底独立产生的基底条件之间的边界运行。

一些基底的变化在结构上可归因于联合架构的耦合模式。一些底物变化在结构上独立于任何特定的耦合模式。一些底物的变化是混合的。

结构读数以可用分辨率读取每个读数。边界归属的制度问题是一个开放性的工作，本书后面的章节并没有结束。

第四个问题是，结构性解读如何在代际底层耦合上运行，当下的制度架构无法以传播实际存在的分辨率来解读。

未来的运营商的走廊因当前的基质耦合而变窄，没有当前的耦合架构可以在制度架构的阅读站点上记录收缩。

结构读数以当前耦合实际收缩的分辨率读取未来运营商的走廊。未来运营商的结构地位进行制度登记的制度程序是开放性工作，该卷有关资源分配的章节继续进行。

第五是结构性解读如何在底层条件下运行的问题，其中制度架构在底层站点的承诺本身在结构上被捕获。

如果机构架构的底层读数已被读数应跟踪的联合可行集以外的利益所捕获，那么结构修正就是架构在捕获站点本身的读数。

但是，在其机构阅读能力是被占领地点的架构中进行纠正的操作是关于集体力量的章节直接涉及的开放工作。

如果这是错误的

本章设定了环境管理的结构性解释失败的五种触发条件。

APP-10.1 — 证明长时间尺度的传播无法以与政策相关的分辨率来测量。

本章认为，在联合架构的耦合模式分辨率下，通过基底的长时间尺度传播在结构上是可测量的，随着机构架构读取能力的提高，当前的代理现在可以处理，并且完全测量精度可以接近。

如果长时间尺度的传播在任何与政策相关的决议中都被证明是结构上不可测量的——不仅是操作上困难或制度上不发达，而且在联合架构的耦合模式原则上可以支持的任何决议中结构上是不确定的——那么本章的中心安装就会失败。基质管理需要本章未指定的替代结构条件。

APP-10.2 — 在校正层次失败的情况下表现出底物降解。

本章认为，五级校正层次跨越了基底尺度上结构上可用的校正路径，并且在整个结构承诺中具有最小的充分校正。

如果可以表现出基底退化，其中校正层次的五个级别不适用于任何结构诚实的读数（其中基底位点的结构校正不能位于层次结构安装的五个级别中的任何一个），那么基底校正的结构说明是部分的。本章的覆盖范围需要该章未指定的结构扩展。

APP-10.3 — 证明生物圈作为联合结构所带来的价值超出了公理。

本章认为，生物圈作为联合结构的结构地位仅贯穿公理 {S, B, R, C}，而没有引入公理外部的内在价值承诺。

如果可以证明作为联合结构的生物圈需要公理之外的价值承诺——如果在不引入公理未陈述的实质性伦理前提的情况下，对基质管理的结构性解读就不能从公理中推导出来——那么本章的中心装置就会引入结构解释所拒绝的内容。仅靠这条公理并不能产生环境管理。

APP-10.4 — 表明人类至上主义基质耦合产生相同的处方，而无需在基质中走私。

本章认为，生物圈作为联合结构的解读在基质耦合部位产生了结构处方，而人类至上主义框架——将基质视为人类耦合提取的资源，没有独立的结构地位——不会产生这种结构处方。本章的规定不能通过人类至上主义的阅读来复制，除非该阅读默默地导入该章明确安装的长期基础。

如果可以展示一类案例，其中人类至上主义框架产生的基质耦合决策在结构上与结构测试运行的每个分辨率下的章节规定无法区分，而不通过人类依赖论点走私长期尺度的基质支持，从而有效地以不同的名称再现联合结构承诺，那么该章与人类至上主义的结构区别是口头的，而不是结构上的。本章将生物圈作为联合结构的装置在结构上是多余的。

APP-10.5 — 表明管理作为结构性事实在实践中简化为当前的环保主义。

本章认为，结构性解读产生了一种与任何现有环境传统不同的基质管理的描述——既不是保护主义，也不是可持续发展，也不是深层生态，也不是生态现代主义，也不是气候政策，也不是地球系统——同时期望在每个传统跟踪结构特征的地点重叠，结构解读也读取。

特定站点的重叠不会触发开关。重叠是结构性预期。只有当结构性解读能够被无余地重新描述为现有传统的承诺时，这种转变才会触发——可以在没有结构性余量的情况下简化为该传统。

如果该章的设置简化为一种传统而没有剩余，那么该章产生的是重新标签而不是结构性说明。语料库声称的结构阅读并不是本章实际安装的内容。

这五个人站着。如果其中任何一个失败，则该章是错误的。如果五个都成立，那么这一章就是正确的。

闭幕式

管理不是情感。

管理权是一个结构性事实，即基质是共享的、时间尺度很长、并且适用校正等级。

生物圈是所有耦合建筑（人类的、非人类的、机构的）的联合结构，在建筑实际居住的行星分辨率下运行。无论立即分辨率计算看起来多么干净，在长时间尺度上在联合可行集处传播收缩的基底耦合在基底分辨率下都是寄生的。

本章不提出环境政策计划、气候政策提案、保护战略或任何具体监管架构的建议。

本章提出了任何环境实践（任何法规、任何制度承诺、任何基质耦合架构）都必须满足的结构测试，如果其在基质站点上的读取要合作运行而不是寄生运行。

一个不能诚实地解读其本质的文明并不是道德上的失败。一个无法诚实地解读底层的文明正在结构性失败。无论文明是否选择将其命名为修正，修正都将作为结构性结果到来。

基材具有其自身的结构承诺。底层是联合可行集持续运行所依赖的。基板的结构条件在关节结构的耦合模式实际存在的分辨率下是真实的。

结构读数以该分辨率读取底物，并在底物条件被交叉的每个位置安装校正层次结构。

环境管理是联合架构在架构耦合事件运行的底层诚实地解读自身。在架构如实解读的地方，管理就是本章所描述的内容。

当架构不诚实地读取自身时——通过以基质无法吸收的基质速率提取，通过将基质成本外化到走廊不产生成本的运营商身上

，通过放弃机构阅读能力原则上可以记录的长期传播的机构责任——管理权是架构一直在执行的实践的机构名称。

即使制度架构无法区分，结构解读也能区分两者。

第十一章——集体力量的架构

跨越了边界。一个村庄被毁。一群人流离失所。

每个世纪都会提出的最古老的集体问题。什么时候允许使用武力？是什么使得它不只是更多的武力？

本章既不是和平主义，也不是军国主义。两者都导入了公理所拒绝的内容。

和平主义引入了结构性解读无法产生的明确承诺。军国主义引入了一种结构性解读也无法产生的绝对许可。

结构阅读阅读公理。两者都拒绝传统引入公理未陈述的内容。

本章是结构测试。不是外交政策计划。不是战略理论提案。不是军事道德课程。不是对集体力量站点上任何特定制度架构承诺的建议。

国际法、主权国家的制度架构、任何特定政府的运作决策、军官和外交官、情报部门和干预机构的工作——这些仍然是结构性账户无法取代的更广泛架构的下游工作。

结构性说明所规定的是任何集体力量实践都必须阅读的后果几
何。

结构测试运行的每个分辨率是否满足可验证的收缩大于力标准。
。预测的结构假设是否可检查且有置信度。是否在时间允许的情况
下诚实地测试了非强制纠正。民用运营商走廊是否已按其自己的决
议进行注册。长期决议的事后审计是否受到制度约束。反捕获承诺
是否适用于做出决策的制度架构。

结构测试指定必须阅读的内容。这并不意味着当前的机构可以
完全准确地解读每一个强制决定。

在预测不完整的情况下，正确的态度是操作谦逊、可检查的假
设、明确的置信界限和事后审计。不要假装结构是沉默的，也
不要假装制度架构的阅读能力是无所不知的。

本章对集体力量进行了结构性解释。

有机体规模的力——协调的耦合事件，其结构意图是收缩操作
者站点上另一个操作者的耦合架构，或另一个联合架构的持续
运行——本质上是在联合可行集上收缩。

结构性解释并没有断然拒绝武力。结构帐户设置了结构条件，在该条件下力是几何实际产生的校正，并在这些条件不成立的每个位置拒绝力。

本章将人类历史上大多数实际力量视为未能通过结构测试。一些防御性反应已经满足了。标准是结构性的，不是民族主义的，不是意识形态的，也不是和平主义的。

本章并没有将道德上的清白作为类别归入双方。本章对行为、决定、拒绝和制度模式做出裁决。在某些情况下，这些判决是严重不对称的，本章诚实地报告了这种不对称性。本章拒绝的是预先将任何一方视为一个类别的结构性无罪。

这是《Ø 应用》的第十一章。第一个安装的财产作为持久索赔记录上的结构索赔。第二条法则作为记录的后果几何和五级校正层次结构。第三个将治理设置为 ε 边界工程。

生物伦理学脊柱在生物尺度上读取窗口。关于环境的章节以长时标分辨率读取基底。本章将介绍当操作员的联轴器在较低水平上无法安装结构校正时，联合架构会做什么——当集体力是几何校正正在运行、被拒绝或错误运行的结构位置时。

读者已经在里面了

尝试否认这个问题。假设集体力量是一个独立于结构性解释的问题，这是国际关系专家、军事理论家或政治哲学家的问题，而不是本书所提供的结构性解读的问题。

这句话本身就是一个运营商的行为，此时，其自己的耦合架构被置于一个制度架构内，而该架构的持续运行取决于运营商个人并未同意的集体力量承诺。

读者正在阅读的读者的身体在制度架构内运行，该制度架构维持着运营商的耦合架构所依赖的强制垄断，以维持运营商日常生活的结构条件。

读者的家被保存在一份财产记录中，而制度架构的强制承诺最终会强制执行。读者的货币是一个记录系统，其支持是联合架构的强制垄断所支持的机构承诺。

读者免受任意伤害的安全贯穿于机构架构，其在操作员耦合站点的强制承诺在结构上足够一致，操作员的生命能够运行。

阅读器的耦合架构也一直处于操作员未编写的强制承诺的接收端。

读者祖先的耦合架构是由几个世纪以来的集体力量塑造的。由于战争，该架构的运营商并未启动。通过位移，架构的操作者没有要求。通过殖民耦合事件，其记录传播达到操作员当前的耦合条件。根据结构条件，该架构的联合耦合模式仍然存在于运营商现场。

读者正在阅读的操作员是其生命、关系和最终走廊在架构当前运行的每一个集体力量承诺中都处于危险之中的操作员。

没有任何中立立场可以否认这个问题。读者已经是一个架构的公民，其强制承诺在每个分辨率上塑造了操作员的耦合架构。

自从架构有操作员以来，读者就已经成为了集体力量在联合架构上书写的历史记录继承者。

集体力量在结构上是什么的问题就是读者已经身处其中的建筑的问题。

前面的章节以及此处需要的内容

上一卷关于联合可行集的章节建立了结构承诺，即架构内的操作符在其耦合架构运行的分辨率上共享一组联合轨迹。

当联合可行集在结构规模上收缩而较低级别的修正无法解决时，架构的操作者就会采取集体力量。本章直接继承联合可行集。

上一卷关于波纹物理学的章节设置了结构承诺，即记录以传播所在的分辨率传播。

集体力量会产生以多种分辨率传播的涟漪。立即由操作员解决——操作员的死亡、受伤、流离失所与力事件直接相关。在架构解析方面——制度收缩、基础设施破坏、耦合架构损坏。在长期分辨率下，创伤会在几代人之间传播，结构耦合条件会退化数十年或更长时间，只要架构继续运行，记录失真就会继续在架构中写入。

本章直接继承了波纹物理。力-波纹复合。结构测试必须读取每个分辨率的复合。

关于财产安装来源和传播的章节。强制事件索赔记录。征服者对领土的要求。占用架构对资源的要求。置换运营商对置换运营商的耦合架构站点的主张。

出处：力记录是否跟踪了先前的耦合能力，或者是否重写了基板为其他操作员保留的先前的耦合架构？传播：强制记录将什么传播到传播实际存在的分辨率下的联合可行集？

大多数强制记录在来源上都失败了。许多也未能传播。有些人在结构站点上都通过了，这一章必须仔细阅读。

法律一章设置了记录的结果几何和五级校正层次结构。集体力量是在有机体规模上运行修正层级的制度架构——在伤害耦合已经跨越较低级别无法解决的结构阈值的分辨率下。

结构性解读将集体力量解读为最重修正级别的修正等级。分离。永久分离。移动。应用于架构而不是单个操作员，联合架构必须在校正站点吸收结构成本。

关于治理的章节设置了 ε 边界。集体力量是架构在 ε 之上的权威，在外部化已经跨越制度架构的较低分辨率修正无法达到的结构尺度的分辨率下运行。

关于环境的章节设置了长时间尺度的传播。集体力量常常会产生制度架构的标准阅读能力无法记录的长期传播。结构读数将长时标传播读取为受力点结构判决的承载。

前一卷关于船舶、尾流和海洋的工作在这里也适用。强制事件是架构产生的最大规模的唤醒事件。

海洋——所有尾流都被写入的联合结构——是接收力波纹的地方。联合架构可以在架构持续运行所符合的结构条件下吸收一些

力唤醒。一些力尾流的传播规模是关节结构无法吸收的，除非关节可行集有长时间尺度的收缩。结构测试读取哪个。

问题问了什么

在联合架构让运营商有能力提出这个问题的每个时期，集体力量问题都会被问到。有记录的历史中形成的结构传统以制度架构可以解读的分辨率澄清了这个问题。

公元前五世纪开始出现现实主义阅读。集体力量是强者所做的事情，因为强者可以。结构测试是力量架构是否有能力获胜并承担后果。

这种解读正确地捕捉到了力事件在结构上受到所涉及架构的实际耦合能力的限制。强制承诺超过其结构能力的制度架构会在结构读数记录的过度承诺部位产生收缩。

这个读数对于结构性账户的不足之处在于将结构性测试分解为单独的能力测试。容量是力事件要想运行就必须满足的结构条件。能力并不是强制事件在联合架构的分辨率下是合作运行还是寄生运行的结构理由。

第四和第五世纪确立了正义战争传统作为纠正。集体武力只有在特定条件下才在结构上被允许——正义原因、正确权威、正确意图、最后手段、相称性、歧视——制度架构必须在武力现场解读这些条件。

这一传统正确地捕捉到了强制事件受到结构性条件的影响，而这些条件以机构解读必须满足的多种分辨率运行。

传统结构性解释的不足之处在于通过规定和制度继承来创造条件，而不是通过对联合可行集的实际条件进行结构性解读。这种结构性解读与传统观点一致，即武力是有条件允许的。结构性阅读是从 {S, B, R, C} 中得出条件，而不是通过教义的连续性来继承它们。

十七世纪确立了自然战争法作为第三个传统。集体力量受到结构性承诺的支配，所涉及的架构必须阅读，无论其机构地位如何，任何特定国家的制度架构在结构上都受到架构间决议中联合架构承诺的约束。

这一传统正确地捕捉到的是，联合架构在结构上是真实的，其规模高于任何单一国家的制度承诺，集体力量事件在结构上受制于联合架构所施加的承诺，无论任何单一制度架构的偏好如何。

结构性解释的不足之处是将共同承诺建立在结构性解读不需要的自然法来源中。结构解读根据联合可行集的结构条件产生了架构间的承诺。共同承诺不需要自然法继承。

十九世纪将战争作为政治工具确立为第四个传统。集体力量是制度承诺以其他方式的延续，以制度架构对力量的战略承诺作为制度架构耦合工具之一进行结构性检验。

这一传统正确地捕捉到了强制事件在结构上与制度架构更广泛的承诺并不分离。力场的结构解读必须解读力在制度上的用途，制度承诺结构承载着力事件的结构解读。

它的结构性解释的不足之处在于有时将制度承诺框架视为强制事件允许性的结构性来源。结构性解读解读的是后果几何，而不是制度承诺来源。无论承诺架构在战略上如何一致，在联合可行集上产生寄生收缩的制度承诺都是寄生的。

二十世纪中叶将当代正义战争理论确立为第五个传统。集体力量受到适应后帝国时期制度架构的结构条件的支配，特别关注非国家架构、非常规战争以及这一时期出现的制度架构的结构条件。

这一传统正确地捕捉到了武力事件中的制度景观在多种建筑尺度上运行——国家、亚国家、超国家、非国家。结构测试需要在联合架构的力事件运行的每个规模上运行。

传统结构性解释的不足之处在于，有时将教义承诺视为固定的制度承诺，而不是制度解读决议中结构测试的表达。结构性阅读解读后果。如果理论承诺能够追踪后果，那么它们就很有价值；如果不追踪后果，则在结构上就不够充分。

二十世纪末二十一世纪初，人道主义干预成为第六个传统。当接收架构在联合可行集上产生寄生收缩时，集体力量在结构上是允许的，而不是力架构自己的架构，而接收架构的制度承诺将无法纠正。

这一传统正确地捕捉到的是，在接收架构所在地点之上 ϵ 的制度架构的权威在结构上是真实的，其规模是接收架构的制度承诺无法在内部解决的。

传统的结构性解释有时不够充分，有时会将干预许可视为许可证，而不是几何形状在现场实际产生的结构修正。结构阅读以干预产生的实际结果几何来读取每个干预。如果干预本身在联

合可行集上产生的寄生收缩大于其在制度上应该解决的收缩，那么制度架构的干预授权在结构上是不够的。

同一时期，和平主义被确立为第七种传统——世俗的和宗教的——拒绝集体武力，因为它在结构上与联合架构的承诺不相容。

这一传统正确地捕捉到的是，强制事件几乎总是会在联合可行集上产生收缩，其规模是制度架构的解读经常低估的。大多数实际力量都未能通过结构测试，而且制度架构高估任何特定力量地点的结构合理性的倾向在结构上已有充分记录。

传统结构性解释的不足之处在于将结构性解读压缩为断然拒绝。一些力事件满足结构测试。一些拒绝在可验证的寄生收缩正在发生的地点采取行动的行为因放弃而未能通过结构测试。

结构性阅读产生的是有条件的许可，而不是绝对的许可，也不是绝对的拒绝。

七篇解读，每一篇都抓住了集体力量问题的结构特征，但没有一个能够完全回答结构问题。本章采用每个捕获的内容，并将其定位在联合架构的力分辨率下的 $\{S, B, R, C\}$ 中。

集体力量作为有机体尺度的修正等级

结构账户将集体力量安装为在有机体规模上运行的 APP-2 的校正层次结构。在损害耦合已经跨越结构阈值的分辨率下，较低的校正级别无法解决，并且在该分辨率下，起作用的架构本身是一个架构而不是单个操作员。

五个校正级别在有机体规模上运行，每个级别都有结构规范。

有机体规模的恢复表现为建筑间的恢复。伤害架构恢复其在接收架构站点产生的收缩，并且伤害架构的耦合架构必须承担结构成本。

限制是对危害架构耦合模式的制度限制。制裁。禁运。对危害耦合站点架构的制度承诺的结构限制。

分离在伤害架构的耦合模式下作为结构上有限持续时间的力校正来运行，在联合架构可以重新接纳校正后的架构的条件下，对伤害现场的架构的结构承诺进行校正。

永久分离以伤害架构耦合模式的长期或永久力校正的形式运行。

移除是在无法安全地适应架构持续运行的结构条件下，随着危害架构的制度耦合模式的关闭而进行的。

有关制裁和禁运的具体说明位于本网站。制裁和禁运不会自动在组织规模上进行较轻的修正。

仅当其负担针对危害架构的相关耦合路径并且主要不与接收架构站点的民用运营商走廊签订合同时，它们才被视为结构上的限制。

广泛的制裁可以预见地缩小了接收操作者群体的食物、药品、水、燃料或基本生计走廊，并且仅次要地到达危害架构的承诺地点，从结构上看，制裁的力度可能比其机构标签所暗示的要重。它们在接收运营商的决议中在接近分离或永久分离的结构条件下运行，而危害架构的承诺模式继续运行。

结构性解读是针对实际耦合负担所面临的结构性条件的制裁和禁运。机构架构在负担点的解读负责区分针对伤害耦合的制裁和以机构名称为幌子收缩民用走廊的制裁。

如果制裁模式以大于其名义上解决的危害耦合的结构成本收缩民用走廊，则结构性解读会将制裁模式登记为在负担所在的决议中不符合标准。

这是运行的公理。集体力量本质上是收缩的。每个力事件都会根据与力直接耦合的操作员的分辨率来收缩联合可行集，其持

续运行的架构会被中断，长时间尺度会在整个联合结构上产生力事件写入的涟漪。

仅当集体力施加的收缩是足以防止关节结构无法吸收的更大寄生收缩的最小校正时，集体力才在结构上成为允许的。测试是几何的，而不是意识形态的。它会影响各个方面——包括拒绝采取行动。

结构性承诺贯穿始终。集体力量是架构所能实施的最严厉的修正。生物体规模的力事件的结构成本是联合架构吸收的最高成本之一。

结构性解读并不断然拒绝武力。结构解读仅在结构条件下施加力，其中较低级别的修正在结构上是不够的，并且力事件将解决的预计收缩在结构上大于力事件本身将产生的预计收缩。

每一步都以结构成本为代价。APP-2 的最低充分校正承诺保持在有机体规模上，而强制事件的结构成本在校正层次结构承认的最重规模上进行制度加权。

力分辨率下的 ε 边界

关于治理的章节将 ε 边界设置为结构站点，在该结构站点上，操作者的耦合以架构的其他操作者必须吸收的结构成本外部化到联合可行集中。

联合架构在每个分辨率下运行的大多数耦合事件在力相关性上都低于 ε 。操作员的耦合不会以需要力校正的结构成本外部化到接头结构中。

根据定义，力事件在多种分辨率下均高于 ε 。力耦合以结构成本外部化到联合可行集中，联合架构必须在力场本身吸收， ε -跨越集体力根本成为结构问题的结构条件。

力分辨率下的 ε 边界在聚合耦合分辨率下运行，其中伤害耦合已跨越结构阈值，如果联合可行集上没有长时间尺度收缩，联合架构就无法吸收。

一种聚合成系统性暴行的耦合模式。结构提取在操作员群体中传播。运营商走廊持续收缩，其规模是较低级别的修正无法达到的。它们以与力相关的分辨率交叉 ε 。

机构架构在力场的解读是在聚合模式下运行的，而不是在该模式包含的任何单个耦合事件上运行。

关于集体力量的章节是在有机体尺度上运行 ε 边界的章节。大多数耦合事件仍低于 ε 。狭义的一类耦合事件聚合成结构条件，如果没有在力尺度上进行修正，关节结构就无法吸收，在集体力成为结构问题的解决方案中，交叉点是 ε 。

非强制修正必须诚实地进行测试

在强制措施在结构上被解读为纠正之前，必须在时间允许的情况下诚实地测试非强制纠正。

结构解读通过联合架构在现代时期建立的制度渠道来读取有机体规模的较低级别的修正。

在危害架构的承诺地点进行外交接触。通过架构进行调解，其机构地位受到伤害架构和联合架构的认可。

对可以在制度上登记危害耦合的结构条件进行监测。损害架构耦合模式下的恢复要求。

危害架构在结构上受到其制度承诺约束的架构的国际法律程序。有针对性地限制传播收缩的危害耦合途径。

在接收运营商的耦合架构上提供人道主义准入。在接收运营商走廊可以在结构上加宽的结构条件下进行疏散。

在体制架构支持的情况下，在同意的情况下维持和平。协调的制度压力的规模是危害架构的承诺模式无法在制度上吸收的。

最后的手段并不意味着所有可以想象的措施在结构上都必须用尽。最后的手段意味着能够重新稳定损害耦合的可用低成本修正已经被诚实地尝试过，但在结构上对于损害耦合产生的收缩率来说是不合时宜的，或者在结构上对于收缩实际存在的解决方案来说是不够的。

结构读数将较低级别的校正尝试读取为受力部位结构判决的承载。即使可能运行了立即解决测试，在没有对较低级别的修正进行诚实测试的情况下做出的强制决策也会在程序站点上不符合标准。

可验证的收缩大于力准则

本章在集体力量场所设置了一个结构标准。当且仅当力事件所解决的寄生收缩可验证大于力事件本身产生的收缩时，集体力在结构上是允许的。在每个决议中都会运行结构测试，并在强制决策时可用的机构阅读能力上进行结构诚实的验证。

该标准以多种分辨率运行。

操作员立即解决。直接受影响的操作员的结构性成本（操作员被杀、受伤、流离失所、遭受创伤）必须根据所解决的危害耦合模式在未发生强制事件时产生的结构性成本进行诚实预测。

架构分辨率。制度架构受损、基础设施被破坏、耦合架构收缩的结构成本必须根据所解决的损害耦合所产生的制度成本进行预测。

长时标分辨率。跨代传播的创伤、几十年来退化的结构耦合条件、跨联合架构的力事件写入的记录扭曲等的结构成本，必须根据所解决的危害耦合可能产生的长期成本进行预测。

本网站有具体说明。该标准是可验证的，但不是绝对验证的。

强制决策现场的制度架构解读必然是投射性的。预测已解决的危害会持续发生。预测力事件的实际后果。预测双方都无法在决策站点完全读取的长时间尺度传播。

结构性承诺并不确定。结构承诺是对制度架构的阅读能力实际支持的决议的诚实预测，预测的结构假设是可检查的，预测的置信界限是明确的，并且在实际后果变得可读的决议中强制进行预测的事后审计。

结果。结构解读认为大多数力事件不符合标准。

制度架构在强制决策方面的倾向是高估已解决危害的持续运行，低估强制事件的实际后果，并以结构测试不支持的速率低估长期传播。

各个时期的历史记录表明，制度架构一再承诺在结构条件下施加强制力，而行动后审计显示，这些制度架构是联合可行集决议的寄生体。结构性解读并不认为这是偶然的。结构性解读将其视为系统性的，正是机构架构必须在决策站点本身安装纠正程序的决议。

进一步的后果。从结构上看，一些拒绝行为也违反了标准。

当可验证的寄生收缩在结构规模上运行时，联合架构无法吸收，并且当制度架构有结构能力以结构成本进行校正时，预测记录的收缩远小于损害耦合所产生的收缩，那么制度架构拒绝采取行动就不是中立的。

拒绝本身就是一种记录。制度架构致力于让危害耦合继续以联合架构继续吸收的结构成本运行。结构测试以与读取操作相同的分辨率读取拒绝。该标准同时适用于两个方向。

平民站在部队现场

具体的结构承诺属于工作案例运行之前。在联合架构承诺的每一次力事件中，不参与伤害耦合的运营商都可以按照自己的决议保留结构地位。

结构读取在操作符的耦合架构上读取每个操作符，而不是在强制事件运行时操作符恰好耦合的机构架构上读取。

将民用运营商走廊视为可替代成本以对抗危害体系结构承诺地点的战略优势的力事件无法通过民用走廊分辨率的结构测试，除非在最小足够校正下对民用运营商施加的收缩确实是不可避免的，并且仍然使力事件产生的总收缩低于所处理的危害耦合可能产生的收缩。

从结构上看，平民保护并不是本章从外部承诺中引进的教义继承。平民保护直接源于整个卷中安装的结构事实，即每个操作员都是通向单一内部的窗口，其走廊是按照操作员自己的分辨率读取的。

危害架构的承诺站点并不包含与其制度性耦合的运营商。接收架构的民用运营商保留其作为运营商的结构地位，无论其所属的制度架构如何。

结构测试会在受力事件影响的每个操作员决议处读取力事件，并诚实地记录民用收缩，而不是吸收到危害架构现场的机构成本核算中。

战斗员身份不会消除操作员的地位。

参与伤害耦合的操作者只有在其参与、指挥权限和可用替代方案的情况下才是合法的强制纠正场所。强制参与、征兵、招募儿童、结构性强制和胁迫改变了对部队所在地的操作者国家的结构性解读。

处于由制度承诺产生的力耦合前沿的义务兵，在义务兵自己的耦合架构中，义务兵无法在没有结构成本的情况下同意或拒绝，这与在承诺地点具有超控能力的指挥官在结构上是不同的。结构读数以覆盖容量实际存在的分辨率读取每个读数。

征兵决议下的制度架构修正和指挥官决议下的制度架构修正不是同一个修正。结构阅读并没有消除差异。

进一步的结构性承诺属于武力手段。武力手段是标准的一部分，而不是下游的操作细节。

武器或战术的影响不能局限于伤害耦合部位，其传播不能诚实地预测到制度架构的读取能力，或其长期残留物在修正运行后

继续收缩操作者走廊，在可验证的收缩大于力量测试中会带来更高的结构负担。

不分皂白的武器会以目标无法真正约束的规模收缩走廊。

持久性武器，在伤害耦合得到纠正后仍会继续收缩。未爆炸部分在较长时间范围内传播的集束弹药。其底物残留物以底物分辨率传播的污染武器在环境管理章节中被视为寄生性武器。

生态污染意味着如果没有长时间尺度的收缩，关节结构就无法吸收其基底耦合。

每个都带有结构负担，结构阅读是在手段解析本身上阅读的。不仅仅是在战略修正决议上。

结构读数拒绝这种方法，除非没有较低的传播方法可以满足最小足够校正。制度架构对有限传播的武力手段的承诺在结构上是标准本身的承载力。

案例策划段落

该章必须明确地拥有其案例选择。结构测试针对联合架构历史记录中包含的每个集体力量事件进行。下面的本章工作案例是

说明性的——选择是为了本章阅读分辨率的结构清晰，而不是为了在任何特定的当代联盟中实现制度平衡。

结构上邀请读者对本章未提及的案例进行测试。如果测试是结构性的，读者自己的案例选择会产生相同的结论模式。大多数实际冲突的多方都可见寄生收缩，在特定情况下收缩是结构性的不对称，但右对齐不是结构性的。

语料库的立场。报告测试结果。不要预先做出对称的判决。

如果测试在特定情况下对各方都有影响，本章会这么说。如果在特定情况下，测试对一方的影响比另一方更大，本章也会报告这一点，但不会指出哪一方是正确的。收缩的不对称是结构性的。右对齐则不然。

本网站有具体说明。本章下面的三个复合案例在结构上运行，没有指出任何具体的当代冲突、管辖权或当事人。

案例类型取自制度架构记录历史记录等多个实际冲突中反复出现的结构模式。邀请读者对案例类型相似的实际冲突进行结构测试，并使用本章安装的结构阅读作为读者使用的工具。

本章不命名是为了在测试时而不是在命名时保持结构阅读。

这里还有进一步的承诺。本章使用组合安装测试而不捕获。本章并未免除任何制度架构的结构性解读。任何在实际强制决策中进行结构测试的机构都必须公开运行命名案例——指定危害耦合、暴露预测的结构假设、明确的置信界限以及在长期解决方案上制度化的事后审计。

本章中的复合处理是该章在写作决议中的反捕获承诺。综合治疗并不是实践决议中的机构豁免。读者和任何采用结构阅读的机构必须以指定的分辨率对实际案例进行测试。

主权争议部队所在地的一个成功案例

复合案例 A：一个制度架构在另一个制度架构在结构上声称拥有主权的区域进行强制耦合，争议区域的结构条件包括其耦合架构在该地区运行了多代的运营商群体。

索赔记录中的出处。两种建筑对该地区的声明记录均来自结构阅读仔细阅读的来源。

一种架构的主张贯穿于制度继承——在当前制度架构所继承的时期，该地区被保留在该架构的制度承诺范围内。

另一种架构的主张贯穿于先前的耦合架构——其耦合架构在该地区跨代运行的运营商在制度上与任一主张架构的中央制度承诺不同。

从结构解读来看，这两种说法都没有被视为在没有进一步结构条件的情况下干净地传递出处。这两种架构的声明都运行在来源混合的记录上，本章并未扁平化。

传播通过。力耦合直接在该区域的操作员群体中传播收缩——操作员流离失所、操作员被杀、其耦合架构在力事件所在的操作员分辨率下收缩的操作员。

力耦合还会以长时尺度分辨率传播收缩。创伤在操作员群体中世代相传。结构耦合条件在联合架构的分辨率下下降。强制事件的记录扭曲安装在制度架构的耦合历史中。

两种架构的力耦合都会导致多种分辨率下的收缩。

可验证的收缩测试。结构读数运行每个架构的力耦合标准。

对于一种架构的力耦合，防止收缩的投影贯穿于有关另一种架构在争议区域的结构承诺的主张。收缩产生的预测贯穿于直接受影响的算子群体和长时标传播。

对于其他架构的力耦合，投影以结构对称模式运行。

从结构解读来看，这两种投影都完全符合标准。两种架构的力耦合都会在结构尺度上产生收缩，而防止收缩的预测并没有真正覆盖。

判决。本章没有指出哪一方是正确的。

本章将两种力耦合视为在结构条件下不符合测试仔细阅读的标准。本章还阐述了结构条件，在这种条件下，不同的过程——制度架构层面的谈判、运营商与人口的结构保护、较低层面的长期冲突修正——可能是几何结构实际产生的修正。

结构性解读不会对将会发生的事情产生反事实的判断。结构解读得出的结论是，实际的力耦合是寄生运行的，机构架构在力场的承诺未能通过本章安装的结构测试。

人道主义干预部队现场的一个实际案例

复合案例 B. 机构架构在不同架构的地点进行力耦合，其机构保证接收架构正在以接收架构的机构承诺不会纠正的结构规模产生寄生收缩。

搜查令记录中的出处。干预架构的保证贯穿于机构承诺。

接收架构在危害耦合站点的制度承诺已以结构保真度记录下来。较低级别的纠正已经在制度上进行过尝试，但都以失败告终。干预建筑以低于所解决危害的结构成本安装校正的结构能力已经在制度上进行了预测。

结构阅读以多种分辨率读取出处。文档可能在结构上是诚实的、部分捕获的或系统性扭曲的。较低级别的修正可能已经实际尝试、部分尝试或在制度上被绕过。结构性能力预测可以是结构性校准的、乐观的或战略性动机的。

传播通过。接收架构站点的力耦合会在受影响的操作员群体、机构架构的耦合模式下传播力事件重新配置的收缩，以及在干预后耦合模式继续运行的长期分辨率下传播收缩。

机构架构对干预后耦合的预测——干预架构致力于接收架构的持续运行的结构解读——在结构上是承重的。

当干预后耦合实际上在接头结构可以吸收的结构条件下运行时，可验证收缩标准就可以干净地运行。当干预后的耦合在制度预测未预见到的结构条件下运行时——制度崩溃、长期不稳定

、结构条件比干预前的耦合更糟糕——该标准会影响干预架构的强制承诺。

可验证的收缩测试。结构读数读取力耦合传播的所有分辨率的标准。

二十世纪末和二十一世纪初，制度架构在人道主义干预力量事件中的倾向已在制度上得到了充分记录。所讨论的危害耦合在决策现场在制度上是清晰的。干预后的长期耦合在同一地点在制度上被低估了，制度预测没有记录的结构条件往往只有在事后审计的长期尺度解决时才变得可见。

结构解读认为，许多（大多数）人道主义干预部队事件在干预后耦合实际运行的长期分辨率上不符合标准。

判决。本章没有指出哪一方是正确的。

本章将人道主义干预力量模式解读为在结构性条件下未能通过结构性测试，而制度架构的承诺模式却系统性地未能注册。

本章还阐述了人道主义干预力耦合可以满足标准的结构性条件。在干预后预测在结构上经过校准的机构架构中，其对接收架

构耦合的长期承诺在制度上是诚实的，其对接收架构持续运行的事后审计在制度上是强制性的，而不是在制度上避免的。

可以指定一些结构条件。是否有任何实际的人道主义干预部队事件在结构上完全忠实地满足了他们的要求，这是一个开放的工作，本章不会结束。

资源开采区部队现场的实际案例

复合案例 C. 制度架构在一个区域进行力耦合，该区域的底层耦合提供了干预架构的制度承诺所依赖的资源，接收区域的运营商群体在制度上与干预架构的中央制度承诺不同。

资源声明的出处。介入架构对该区域基底耦合的主张贯穿了多个记录。

资源提取架构站点的机构合同。对接收架构的机构合作伙伴的机构承诺。资源耦合模式下的介入架构的战略承诺架构。

结构读数读取针对接收区域一直持有的先前耦合结构的声明。其耦合架构已经在该地区运行了好几代的运营商群体。生态耦合——基质所持有的结构。接收架构的机构承诺在运营商群体决议中已经或尚未做出的结构承诺。

传播通过。力耦合在直接受力事件影响的操作者群体中传播收缩，在接收区域的机构架构中，力事件重新配置，并且在底层耦合架构中，资源提取继续运行。

关于安装环境的基板成本章节在这里全力运行。结构读取以长时间尺度分辨率读取资源提取的底物耦合，加载到操作符上的底物成本在制度上不同于资源耦合提供的耦合架构的操作符。

可验证的收缩测试。结构读数读取防收缩投影运行的结构部位的标准。

干预架构的预测通常贯穿于对资源耦合模式连续性的机构承诺。收缩产生的投影贯穿操作者群体和基质耦合力事件影响。

结构测试以诚实的分辨率读取两个投影。资源耦合模式对干预架构承诺的制度重要性在制度上是可读的。操作员群体和底物耦合成本在制度上是可读的，但通常在制度上被低估。

该标准会影响干预建筑在结构条件下的力耦合，而制度投影一直未能系统地记录下来。

判决。本章没有指出哪一方是正确的。

本章将资源-开采-力量模式解读为在结构条件下未能达到标准，而制度架构的承诺模式在未能注册方面在制度上是一致的。

本章指出了该卷有关资源分配的章节将进一步展开的结构性承诺。在联合可行集的结构承诺支持的可操作条件下，资源开采可以运行的结构条件。资源开采地点的力耦合协同运行的结构条件是极其罕见的，并且在本章正在阅读的机构记录历史中，在本章愿意在结构寄存器中阅读的任何特定情况下，在机构上都没有完全满足结构保真度。

无为也是一种行为

结构性承诺是双向的。结构性阅读读取架构在每个集体力量决策点做什么以及架构不做什么。

拒绝对已经跨越较低级别修正无法达到的结构性阈值的耦合事件采取行动，本身就是一种具有结构性后果的记录。

当可验证的寄生收缩在结构规模上运行时，联合架构无法吸收，并且当制度架构有结构能力以结构成本进行校正时，预测记录的收缩远小于损害耦合所产生的收缩，那么制度架构拒绝采取行动就不是中立的。

拒绝是架构承诺让危害耦合继续以联合架构目前正在吸收的结构成本运行。

结构解读以与解读行动模式相同的规则来解读联合建筑历史记录中的拒绝模式。

当暴行在结构性规模上发生时，制度架构的解读能力可以记录下来，当制度架构以结构成本进行纠正的能力被预测记录为大大小于暴行耦合所产生的收缩时，制度架构拒绝采取行动的寄生程度与暴行耦合的寄生分辨率相同。

该章在这个网站上是诚实的。制度架构对中立性的承诺往往是承诺让寄生收缩继续运行，而架构的制度承诺发现，在制度上比纠正成本更便宜。

本网站有具体说明。对按需采取行动的结构性承诺并不是在不满足标准时采取行动的结构性许可。

可验证的收缩大于力的标准贯穿始终。不符合标准的动作是寄生在动作位点的。不符合标准的拒绝会寄生在拒绝站点。结构阅读则两者皆读。

结构测试不会在任一方向产生明确的承诺。结构测试产生标准成立的结构条件，只有在标准满足的结构条件下才允许采取行动，只有在行动本身不符合标准的结构条件下才允许拒绝。

进一步澄清。结构性解读解读的是除制度架构自身之外的其他架构的无所作为。

制度架构具有与其他架构协调行动的结构能力，而这些架构的承诺模式是制度架构无法内部控制的。制度架构拒绝在协调行动满足标准的结构条件下进行协调，这是拒绝解读的一部分。

结构测试读取机构架构在联合协调分辨率下的实际耦合能力，架构拒绝在同一结构站点进行协调可读，架构拒绝单方面行动。

文明崩溃是最大的失败模式

本章必须解决集体力量问题提出的最大失效模式。文明崩溃，联合架构的力事件以联合架构无法吸收的规模传播，架构的持续运行在结构上受到了损害，而较低级别的修正现在无法解决。

结构解读将文明崩溃解读为一种特定的结构条件，当联合架构的强制事件系统性地违反了制度架构未能解读的长期决议的标准时，联合架构可能会遇到这种情况。

这个条件并不抽象。当力事件以架构的持续运行在结构上不符合的规模运行时，结构条件在联合架构的历史记录中重复出现。

在此分辨率下结构测试读取的最大风险架构是可命名的。

核武器的结构，其使用事件会在行星分辨率下传播基质污染、气候破坏和联合耦合崩溃。

自主人工智能耦合架构的强制决策运行规模是人类操作员无法以单决策分辨率读取的。目前，制度架构无法诚实地将它们与联合可行集结合起来。

供应链级联架构，其在力耦合站点处的中断会传播收缩。在基板耦合处。在食品建筑方面。在能源建筑方面。在医疗建筑场所，关节结构贯穿其中。

每一个都是最大风险的架构，结构测试按照本章贯穿始终的相同标准运行，机构架构在投影分辨率下的阅读能力在结构上最弱，而其力事件将带来最严重的收缩。

制度架构对避免文明崩溃的承诺在结构上承载了本章的论点。

其结构预测贯穿文明崩溃是一种可能结果的情景的力事件，要以尽可能高的分辨率接受结构测试。该标准在结构现场运行，其中防收缩投影包括联合建筑继续运行在结构上受到损害的情况。该标准适用于任何力事件，其结构投影包括联合架构的持续运行在结构上受到力事件本身的损害的场景。

结构性解读并不明确拒绝在最大风险决议下使用武力。结构性解读确实会拒绝最大风险决议上的强制力，因为制度架构的承诺模式可以支持的结构保真度不符合标准。

制度架构对最大风险决议的诚实预测的承诺是任何最大风险强制决策都可以合作运行的结构条件。机构承诺架构的结构性解读是本章最重要的承诺。

在核或文明崩溃的解决方案中，不确定性不会成为许可。

如果制度架构无法诚实地限制力事件将经历的投影分辨率下的最大风险传播，那么结构性默认就是限制。制度架构在最大风险分辨率下的阅读能力在结构上是最弱的，而恰好在力事件的收缩投影在结构上必须是最确定的分辨率下。结构解读诚实地

解读了这种不对称性，并将约束设置为最大风险站点本身的结构默认值。

进一步的结构性承诺以最大风险决议为准。制度架构致力于避免发生其结构预测无法真实涵盖最大风险情景的强制事件，这在结构上是承重的。

如果机构架构在预测时的阅读能力无法诚实地涵盖强制事件可能触发的最大风险情景，则结构性承诺将予以避免。

结构读数不会拒绝最大风险分辨率下的力量。结构性解读确实在最大风险分辨率下拒绝武力，因为制度架构无法诚实地解读武力事件运行的结构条件。

生物体规模的反捕获协议

该结构账户安装了与 APP-3 相同的五个反捕获承诺，并将结构扩展到生物体规模的力事件。该协议是本章针对任何一方为了获取利益而阅读该公理而进行武器化的结构性防御。

没有一方拥有该公理。结构性解读在制度架构、联盟结构、意识形态承诺、地缘政治立场上是对称的。

当任何制度架构对公理的解读产生系统性有利于该架构联盟的判决时，无论该解读在结构上看起来多么精确，该解读都会寄生于制度决议。

结构测试同样针对每一种制度架构——包括本章作者和读者所涉及的制度架构，包括任何采用结构阅读作为自己承诺的制度架构。

测量必须是可检查的。任何强制决策的机构架构读数必须可供决策影响的操作者使用，并指定读数的输入、可审计的投影程序以及可测试的读数的结构条件。

运行结构性阅读而不使阅读可检查的制度架构正在以借用的名称运行不同的实践。结构读数取决于受力点本身的可检查测量。武力事件中的机密投射承诺在结构上对机构决议是可疑的。

无为也是一种行为。结构阅读读取架构在每个强制决策站点做什么以及架构不做什么。

机构架构的决议在结构上不具备中立性。无论架构是否起作用，它都在起作用，并且结构测试以相同的分辨率读取两者。

最低限度干预仍然具有约束力。机构架构在任何外部化地点的力校正都以几何结构允许的最小结构成本运行。

比几何要求更重的校正寄生在过度校正位置。比几何形状要求更轻的校正寄生在校正不足的位置。 APP-2 的最低充足承诺适用于生物体规模。

事后审计是强制性的。任何强制决策站点的机构架构读数必须可供强制事件运行后进行结构审查。

有机体规模的审计以长时间尺度的分辨率进行。大多数强制事件的实际结构性后果只有在几年和几十年后才能变得清晰，无论制度架构对审计结论的偏好如何，对审计的结构性承诺都具有约束力。

通过审计，制度架构的阅读能力得到结构性提升。审计的缺席是一种制度条件，在这种制度条件下，捕获和系统错误在有机体规模上未被发现。

到达的终点

本章在后果几何尺度上对集体力量进行了结构性解释。它不会关闭所有相邻的问题。五到这里就结束了。

第一个问题是，可验证的收缩大于强制标准如何在机构架构中运作，这些机构架构的强制决策站点的阅读能力在结构上受到损害。

本章设置了标准。本章并没有假装解决了一个制度问题，即被捕获的架构如何能够在捕获发生的地点诚实地运行标准。在阅读能力站点上对捕获的架构进行结构性重新配置的制度程序是开放的工作。

第二个问题是结构性解读如何在非国家机构架构的武力事件中运行——非正规武装团体、跨国耦合架构、其制度承诺不贯穿国家架构程序的次国家行为者。

结构阅读适用于每个建筑规模。该标准如何在制度架构程序未完全涵盖的架构规模上运作的制度问题是开放工作。

第三个问题是，结构性解读如何在机构媒介结构新颖的力事件中运行——以耦合事件解决为目标的算法、其力决策在人类操作员无法以单一决策分辨率读取的规模上运行的自主耦合架构、其结构条件是涌现的而不是直接设计的力架构。

结构阅读以结果几何为基础。在结构新颖的力架构上进行结构测试的操作是一项开放性工作，本章无法结束。

第四个是结构性阅读如何在代际分辨率下运行的问题。在长期传播到尚不存在的运营商的强制事件中，其结构性账户名称是结构性的，但尚未完全运作。

结构读数将长时标传播读取为承载。未来运营商的结构地位在强制决策站点进行制度登记的制度程序是开放性的工作，本书后面关于资源分配的章节继续进行。

第五是结构性阅读如何在结构性场所运行的问题，在结构性场所中，制度架构的强制承诺和制度架构对其自身运营者的承诺在 ε 以下发生结构性张力。

关于治理的章节将操作员的权限设置在 ε 以下。有机体规模的强制事件通常需要机构架构在 ε 以下的运营商权限不直接涵盖的规模上做出承诺。

制度架构的强制承诺以对运营商决议和架构决议的结构保真度运行的结构条件是本章所指出的开放工作，并且并未结束。

如果这是错误的

本章设定了集体力量的结构性解释失效的五种触发条件。

APP-11.1 — 表明可验证的收缩大于力标准不能以政策相关的分辨率来衡量。

本章认为，该标准在机构架构的投影分辨率上是结构上可测量的，并且投影在架构的阅读能力实际支持的分辨率上是结构诚实的。

如果该标准在任何与政策相关的决议中都被证明在结构上是不可衡量的——不仅是操作上困难或制度上不发达，而且在联合架构的耦合模式原则上可以支持的任何决议上结构上都不确定——那么本章的中心安装就会失败。集体力量需要本章未指定的替代结构条件。

APP-11.2 — 表现出冲突，其中各方都未能通过测试，但不采取行动也会失败 — 并且本章无法指定哪种失败最不严重。

本章认为，这一标准适用于每一方和每一次拒绝，并通过结构性解读对每一方做出裁决。

如果冲突可能会在各方的力耦合不符合标准以及在结构条件下不作为也不符合标准的情况下出现，则本章无法在任何结构解决方案上进行裁决（其中联合架构在受力地点在结构上是过度确定的，并且没有结构上诚实的出口可用），那么本章的覆盖范围是不完整的。必须在本章未预期的地点指定额外的结构条件。

APP-11.3 — 展示一个案例，其中结构测试产生了明显不对称的结论，该章的反捕获纪律在结构上阻止了报告。

本章认为，结构测试对行为、决定、拒绝和制度模式做出判断。收缩的不对称性是结构性的，必须如实报告。本章所拒绝的是预先将任何一方视为一个类别的结构性无罪。

当一方的强制耦合以合作方式读取而另一方以寄生方式读取时，终止开关不会启动——这在结构上很常见，本章也对此进行了报道。

仅当诚实运行的结构测试得出这样的结论：某一特定方的力耦合在测试运行的每个分辨率上都是结构上合作的，而其他方的力耦合在每个分辨率上都是结构上寄生的，没有进一步的结构条件来解决不对称性，并且章节的反捕获规则在结构上阻止了不对称性的传递时，终止开关才会触发。

本章并不假装这种情况不可能存在。本章的承诺是，对当代冲突进行结构性诚实的解读事实上并没有在该章愿意在结构寄存器中阅读的任何情况下产生这样的判决，并且该学科报告测试产生的不对称性，而不将任何一方转变为结构性无罪作为一个类别。

APP-11.4 — 产生标准未分类的一类集体力量。

本章认为，该标准适用于联合架构记录历史所包含的每个集体力量事件。

如果能够产生一类集体力量，而该标准不会在任何结构性解决方案上产生裁决——结果几何学无法产生制度架构可以采取行动的解读——那么本章的覆盖是部分的。必须在本章未涉及的位置指定附加结构条件。

APP-11.5 — 表明结构测试在实践中简化为主流正义战争理论。

本章认为，结构性解读产生了一种与任何现有传统不同的集体力量的描述——既不是和平主义，也不是军国主义，也不是教条正义战争，也不是人道主义国际主义——同时期望在每个现有传统追踪结构性解读也解读的结构特征的地方出现重叠。

特定站点的重叠不会触发开关。重叠是结构性预期。只有当结构性解读能够被无余地重新描述为现有传统的承诺时，这种转变才会触发——可以在没有结构性余量的情况下简化为该传统。

如果该章的设置简化为一种传统而没有剩余，那么该章产生的是重新标签而不是结构性说明。语料库声称的结构阅读并不是本章实际安装的内容。

这五个人站着。如果其中任何一个失败，则该章是错误的。如果五个都成立，那么这一章就是正确的。

闭幕式

本章认为人类历史上的大多数战争都未能通过这一测试。一些防御性反应已经满足了。大多数当代冲突中各方的力量耦合在结构上都是寄生的。

The chapter does not only test force. The chapter also tests refusal to act.不作为是一种记录，其结构性后果与行动具有相同的分辨率。

本章并未将道德清白归为任何一方作为一个类别。

该测试对行为、决定、拒绝和制度模式做出判断。由同一几何体对每一方的每项行为做出裁决，并由同一几何体对每一次拒绝行动做出裁决。在某些情况下，这些判决是严重不对称的，本章诚实地报告了这种不对称性。

仔细阅读，在大多数当代冲突中，这个考验对每一方和每一个观察者来说都是如此。

仔细阅读，这是本章最重要的发现。集体力量的结构合理性负担是巨大的。几乎没有任何实际的集体力量，也几乎没有人面对可验证的寄生收缩时拒绝采取行动。

本章并不提出外交政策计划、战略学说提案或对集体力量所在地的任何具体制度架构承诺的建议。本章提出了任何集体武力实践——任何战争、任何干预、任何拒绝干预、任何武力架构——都必须满足的结构性测试，如果它在部队现场的解读是合作性的而不是寄生性的。

集体力量是联合架构在力场诚实地解读自身，其操作员的耦合在较低级别的修正无法解决的尺度上交叉。在架构诚实地解读自身的力场，本章所设置的结构性解读就是结构上的集体力量。

当建筑不诚实地解读自己时——通过在标准拒绝的地点采取行动，通过拒绝在标准要求采取行动的地点采取行动，通过在制度建筑的投影无法诚实支持的结构条件下进行解读——集体力量是建筑一直在执行的实践的制度名称。

即使制度架构无法区分，结构解读也能区分两者。

第 12 章——全球资源配置的架构

水。食物。土地。活力。知识。

基底是有限的，而窗口是很多的。每个文明都必须回答如何分配的问题。每个文明都给出了部分答案。

答案产生了帝国、饥荒、市场、计划、战争和改革。问题尚未结束。

本章既不是计划，也不是市场崇拜。两者都导入了公理所拒绝的内容。

规划引入了结构性阅读无法产生的权威。市场崇拜引入了结构性解读也无法产生的充分机制。该章节也不是通过命令重新分配的。

结构阅读阅读公理。计划、市场崇拜和法令再分配都强调了这条公理没有说明的内容。

本章是结构测试。不是发展政策计划。不是全球治理提案。不是再分配蓝图。不是对行星分配站点任何特定机构架构承诺的建议。

国际经济政策、多边制度架构、主权架构资源承诺、任何特定援助架构、贸易架构或气候架构的运作决策、跨机构场所的分配实践者的工作——这些仍然是结构性账户无法取代的更广泛架构的下游工作。

结构账户指定的是任何分配实践都必须阅读的结果几何。

当前的分配模式是否位于联合可行集所需的几何区域之内或之外。离开是否在他们实际居住的建筑工地如实登记。每个出发点的修正是否以最低限度的充分干预进行。底物成本是否以长期分辨率记录而不是折现。是否按照自己的决议读取承担分配成本的运营商。全球范围内的事后审计是否以传播实际需要的长时间尺度分辨率运行。

结构测试指定必须阅读的内容。这并不意味着当前的机构可以完全保真地读取每个分配耦合。

在测量不完整的情况下，正确的态度是操作谦虚、使用代理、明确的置信界限、可竞争性以及全球范围内的行动后审计。不要假装结构是沉默的，也不要假装制度架构的阅读能力是无所不知的。

本章设置了全球资源配置的结构账户。

分配是在全球范围内应用的账本。基底是有限的。窗户很多。

几何形状产生了一个允许分布的结构区域，在该区域内，联合可行集保持在架构持续运行可以维持的结构条件下。

偏离几何区域是寄生累积。纠正措施不是通过法令进行重新分配。校正是账本的测量和校正层次结构的响应。

这是《Ø 应用》的第十二章，也是最后一章。第一个安装的财产作为持久索赔记录上的结构索赔。第二条法则作为记录的后果几何。第三个将治理设置为 ε 边界工程。第四个安装了经济学，作为账本应用在交换和积累规模上。

生物伦理学脊柱从生物学角度阅读了五个章节的窗口。关于环境管理的章节以长时间尺度的分辨率阅读了底物。关于集体力量的章节解读了该架构在有机体尺度上最严重的修正。

本章将阅读结构几何，该结构几何将前面各章的装置以有限基底与许多窗户相遇的分辨率编织在一起。这是前面每一章都在准备的章节。

读者已经在里面了

尝试否认这个问题。可以说，全球资源配置对发展专家、国际机构或政治经济学家来说是一个单独的问题，而不是本书所提供的结构性解读的问题。

这句话本身就是操作者的一种行为，此时，操作者自己的耦合架构是从并非操作者亲自生产的行星基底中汲取的。吃的食物的生产架构跨越了当前操作员从未直接耦合过的耦合架构。其分配途径贯穿运营商个人未同意的制度架构的饮用水。整个行星基质产生的气候条件调节体温，每个操作员的耦合架构都依赖于此。

在这个分辨率下，读者正在阅读的读者的身体是一个行星分配节点。

读者现在呼吸的气息是由分布在读者未访问过的大陆上的光合作用耦合架构产生的。读者现在耦合的水来自水文循环耦合事件，该事件始于读者未创作的底物位点。

读者接下来要吃的食物是由读者尚未遇到的操作员的耦合架构生产的，在读者的耦合架构未直接维护其基质条件的土地上。读者耦合所运行的货币是一个记录系统，其支持贯穿于分布在行星架构资源耦合模式中的机构架构。

读者也一直处于行星分配模式的接收端。读者在行星分配架构中的特定位置在结构上对于读者曾经运行的每一次耦合事件都是重要的。

一些耦合架构站点中的操作员接收结构条件，以维持操作员的生命完全结构保真度。其他耦合架构站点中的操作员接收结构条件，其中操作员的生命运行在操作员未创建的狭窄走廊中。

读者是操作员，其生命、关系和最终走廊在联合架构当前运行的每个分配模式中都处于危险之中。

没有任何中立立场可以否认这个问题。读者已经被分配了。读者已经是行星分配架构中的一个节点。读者已经是一种分配模式的继承者，只要架构有运营商，机构架构就一直在联合结构中编写这种分配模式。

结构上的分配是什么的问题是读者已经所处的架构的问题。

前面的章节以及此处需要的内容

上一卷关于联合可行集的章节建立了结构承诺，即架构内的操作符在其耦合架构实际运行的分辨率上共享一组联合轨迹。分

配决定了联合集中谁的走廊宽、谁的走廊窄。本章直接继承联合可行集。

上一卷关于波纹物理学的章节设置了结构承诺，即记录以传播所在的分辨率传播。

分配决策写入持久记录，在操作员、代和基质之间传播。本章直接继承了波纹物理。分配-涟漪复合。结构测试必须读取每个分辨率的复合。

关于财产安装来源和传播的章节。分配创建索赔记录。关于财产的章节设置了结构测试，以确定这些记录是否干净地运行。

出处：分配记录是否跟踪了先前的耦合容量，或者它是否覆盖了基板所持有的先前的耦合架构？传播：分配记录将什么传播到联合可行集中？

大多数现有的全球分配记录的来源在结构上是混合的。帝国的历史条件、流离失所、结构提取、当前建筑分配模式形成地点的不对称制度承诺。本章并没有简化出处问题。结构读数记录了它。

法律一章设置了记录的结果几何和五级校正层次结构。修正层次适用于分配规模。归还。限制。分离。永久分离。移动。在架构规模上，分配失败会产生寄生收缩。

关于治理的章节设置了 ε 边界。以结构成本外部化到联合可行集的分配决策受到高于 ε 的架构权威的约束。

经济学章节设置了账本作为耦合能力记录的结构读取。本章在全球范围内运行账本。

关于环境管理的章节将基底安装为所有耦合架构共享的联合结构。底层是分配所跨越的。底物降解会在长时间尺度上收缩联合可行集。以底物无法吸收的底物速率运行的分配模式会产生结构读数读取的收缩。

关于集体力量的章节在有机体尺度上进行了最严厉的修正。分配失败传播到集体力量成为唯一可用的纠正的决议本身就是每个先前级别的结构性失败，较低级别的纠正没有诚实地进行。

前一卷关于船舶、尾流和海洋的工作在这里全面发挥作用。每次传输都是一个唤醒事件。海洋接收架构耦合模式产生的每一次唤醒。

分配是船舶尾流事件如何在海洋结构条件下分布的结构模式。一些分配模式产生的尾流可以在与每个运营商的耦合架构持续运行一致的条件下被海洋吸收。有些产生的尾流集中在架构耦合模式无法承受的结构部位。

问题问了什么

在联合架构让运营商有能力提出这个问题的每个时期，分配问题都会被问到。

最早的答案是将分配视为制度继承的产物。该架构根据制度架构从先前时期继承的承诺模式分配资源，分配的结构权威贯穿架构的制度连续性。

这个答案正确地捕捉到了分配模式在结构上是持久的。一旦分配记录被写入，该记录就会在机构时间内传播，并且从结构上来说修改成本很高。

结构性解释的不足之处在于，结构性根源仅在于制度继承。结构读取将继承读取为分配运行的一种结构条件。结构测试在结果几何上运行，而不是在继承上运行。

十八世纪的分配是市场交换的产物。该架构的分配模式源于运营商的双边交换决策，分配的结构性权威通过运营商的实际耦合架构运行，而不是通过任何中央机构承诺。

这个答案正确地捕捉到了运营商的实际耦合架构在结构上承担着分配的负载。运营商携带有关其自身耦合条件的信息，而中央机构承诺无法完全汇总这些信息。交换架构以中央架构无法比拟的规模聚合这些信息。

结构性账户的不足之处在于减少了对交换架构读取分辨率的结构性测试。市场很好地解读了一些结构性条件——当地价格信息、立即解决耦合意愿、短环供需耦合。他们对其他结构条件的解读很差。长循环外部性。分配对耦合架构在交换架构中缺乏机构发言权的运营商群体的影响。将交换架构不直接定价的成本传播到底层。

十九世纪出现了两次结构上截然不同的修正，在整个时期都处于紧张状态。

第一个读取分配源自架构规模上的操作符集合。该架构的分配模式在结构上受制于架构分辨率下联合运营商的承诺，分配的结构权威贯穿该架构的联合承诺架构。

这一传统正确地捕捉到了建筑尺度的分辨率在结构上是真实的。其耦合架构在交换架构中缺乏机构发言权的运营商群体在交换架构无法内部注册的架构分辨率上具有结构性地位。

传统结构性账户的不足之处有时是通过机构承诺产生架构规模的承诺，而机构承诺本身就需要中央机构的安装。结构性解读直接从联合可行集得出架构规模的分辨率，而不是从中央权威的承诺。

十九世纪的第二个传统是根据运营商的总体福利进行分配。该架构的分配模式是根据联合运营商的总体福祉进行评估的，分配的结构性权威通过机构架构承诺的效用聚合程序运行。

这一传统正确地体现了结构测试是在联合运营商之间进行的，而不是在任何单个运营商的站点上进行的。以其他运营商的结构成本为代价最大化某些运营商福利的分配模式在结构上要接受联合规模的测试。

它对结构性账户的不足之处是将效用聚合视为结构性测试，而不是结构性测试可以使用的一种机构解读。结构读取读取联合可行集。总福利是一种可以近似联合可行集结构条件的阅读分辨率。

二十世纪的分配是价格信息处理的产物。该架构的分配模式在结构上受到分配决策站点的制度架构的读取能力的限制，分配的结构权威通过价格架构的信息聚合而不是通过任何中央机构承诺来运行。

这一传统正确地捕捉到了制度架构在分配决策站点的阅读能力在结构上是有限的。事实上，中央架构无法读取算子的实际耦合架构所保存的算子分辨率信息。任何假装集中读取这些信息的分配架构在结构上都是误读。

这些传统都抓住了分配问题的结构特征，但没有一个能够完全回答结构问题。本章采用每个捕获的内容，并将其以联合架构的行星分辨率定位在 $\{S, B, R, C\}$ 中。

几何区域

结构帐户将分配安装为分配空间中的几何区域（而不是单个分配向量），其中联合可行集保持在架构持续运行可以维持的结构条件下。

该区域是由前几章继承的结构条件共同指定的。

每个运营商决议中的尊严底线承诺。来自生物伦理脊柱的遗传。每个运营商持续运行的最低耦合条件，在结构上具有约束力，无论任何进一步的结构计算，无论制度架构对更广泛修正的承诺如何。

基材耦合率基材的再生能力支持。继承环境管理章节。底物可以承载的提取速率，而不会在联合存活组中出现长期尺度收缩。基材的吸收能力可以在没有长时间尺度传播的情况下吸收的基材负载率。关节结构可以维持其内部操作员的生物圈耦合率。

累积阈值，超过该阈值在结构上可以保证缓冲区溢出。继承自经济学章节。如果没有压缩审计传播，制度架构的缓冲区就无法吸收耦合能力的集中。耦合能力不对称，结构上需要进行建筑坡度校正。超过该记录密度，架构自身的耦合模式的可读性在结构上就会失败。

这些约束共同定义结构区域的交叉分辨率条件。联合条件，在联合条件下，联合体系结构包含的每个算子级别的尊严底线、底物率和累积阈值在结构上都同时得到满足。

本网站有具体说明。该几何区域在操作上近似于机构架构当前的阅读能力。

每个决议的完整结构解读都需要制度架构尚未建立的数据基础设施。现在可用的结构性解读贯穿于易于处理的代理——联合可行集的结构条件在制度架构的阅读能力可以记录的范围内，代理的结构假设是可检查的，代理的置信界限是明确的。

对几何区域的结构承诺在结构测试可以操作的每个分辨率下运行。制度架构的阅读能力是操作化实际保真运行的结构条件。

几何区域明确拒绝的是耦合能力在结构部位的集中，其中这种集中使联合可行集在联合架构无法维持的结构尺度上收缩。

一些耦合能力的集中在结构上是合作的。它们对应于耦合能力、先前的合作耦合事件、制度架构以诚实的忠诚度认可的结构条件方面的真正差异。

其他浓度是结构寄生的。它们对应于起源失败、传播失败或制度承诺，这些承诺以其他运营商类别的结构成本系统地捕获了特定运营商类别的结构优势。

结构阅读在差异实际存在的分辨率上区分了两类。

离开和寄生积累

账本根据几何区域读取当前的行星分配模式。

当前模式位于几何区域内时，架构的分配以联合架构的分辨率协同运行。当前模式位于几何区域之外的地方，架构的分配会在结构读数读取的结构尺度上产生寄生收缩。

结构性解读以诚实的保真度解读当前的行星分配模式。

机构架构对联合架构历史记录的解读表明，在结构尺度上与几何区域的持续偏离，结构测试被视为寄生。耦合能力的集中在运营商类别上积累，其耦合架构的起源记录运行在联合架构形成时期的帝国、位移、结构提取和不对称制度承诺的历史上。

耦合能力的浓度继续以几何区域不产生的结构速率累积。其承诺模式在历史上一一直处于优势的制度架构继续在新的耦合事件中获得不成比例的份额。其承诺模式历来处于不利地位的制度架构在新的耦合事件中所占的份额仍然较小。这种分歧是结构性的，而不是偶然的。

本网站对这些主张的证据立场进行了具体澄清。本章并没有要求读者通过修辞手段接受离职判决。

本章将判决视为由制度架构的阅读能力已经注册的可见代理支持的高级结构阅读。联合架构决议的盈余中的极度匮乏。在结构规模上的食物丢弃中的饥饿，联合架构除了寄生离开之外不能解读为任何其他东西。邻近建筑工地缺水，而其他建筑工地则随意过度用水。化石能源效益在结构上积累的架构与承载能量耦合基底成本的架构不同。土地集中在来源不明的历史上，制度架构的阅读能力已经记录下来。非竞争地点的知识限制，该限制不跟踪生产成本或安全风险。

离开判决的完整经验案例属于账本和制度架构的下游测量，其规模是本章无法关闭的。本章设置的是测量必须满足的结构测试以及可见代理已经支持的判决方向。

结果。结构解读将当前的行星分配模式解读为基本上偏离了几何区域，在机构架构的解读能力以诚实保真度记录的结构地点处可见寄生积累。

离开不是一次性的。这种背离已经传播了几十年和几个世纪，随着结构性速率的传播，制度架构的标准解读并不总是能够体现出来。

进一步的后果。结构修正是机构架构在出发点的读数，在架构修正程序可以安装的结构条件下运行。更正不是通过法令进行

重新分配。修正是账本对出发地点的读取以及修正层次结构在每个出发地点的响应。

在寄生浓度跟踪制度架构可以识别的特定危害耦合事件的地点进行恢复。结构条件的限制，其中浓度当前以接头结构无法吸收的速率传播。在联合建筑可以支持的条件下无法保留产生集中的结构承诺的地点进行分离。在结构承诺在结构上与联合建筑的持续运行不相容的地点进行永久分离。以最重的校正分辨率进行去除。每个都以结构成本计算。整个结构承诺的最低限度的充分修正。

为什么这不是计划

规划始于权威机构决定分配并将其强加给运营商。结构性阅读从结果开始。

规划询问应该实施什么分配。账本询问联合架构的耦合模式当前正在产生什么分布，当前寄生的几何区域的偏离是什么，以及每个出发点的最小校正将恢复架构的分配模式到几何区域。

这两种操作在结构上是不同的。计划者设定配额。账本读取几何图形。

规划者集中指定分配模式。结构读取读取联合架构耦合产生的分布模式，并识别该模式偏离的结构位置。

规划者负责执行中央当局的承诺。结构读取贯穿于架构的分布式耦合点的测量和校正。

本网站有具体说明。结构性解读并不拒绝中央机构在分配相关地点的承诺。结构解读拒绝了规划者对指定分配的中央权威承诺。

机构架构可以以分配分辨率运行测量架构。可以在出发地点安装校正程序。可以在单一运营商无法运行的规模上协调机构承诺。这些是结构性解读的制度实施，而不是规划者的承诺。

结构读取读取联合架构的耦合模式正在产生的内容。机构架构在结构读取寄存器的出发点安装了校正。

进一步澄清。历史上声称负责规划的制度架构实际上也一直在做其他事情。

各个时期的制度记录显示，规划架构嵌入了政党架构、军事架构、安全架构和意识形态架构，其制度承诺大大超出了规划架构的名义范围。

结构性解读并不假装任何制度架构都按照规划传统名义承诺的结构保真度来运行规划。结构阅读确实假装名义上运行规划的制度架构已经产生了结构阅读可以阅读的结构记录。

记录显示结构读数记录的结构尺度上与几何区域的寄生偏差是很大的。这些记录并未显示规划的结构性承诺与其制度主张相符。

进一步的结构承诺属于此站点。行星分辨率不会删除本地读数。

分配站点包含行星架构无法集中读取的本地信息。当地用水者熟知的水文学。种植者已知的土壤条件。社区拥有的文化知识。家庭了解的护理需求。耦合站点本身的操作员已知的风险信号。

因此，结构性解读需要测量的辅助性。以能够记录相关耦合的最低架构分辨率进行读取，并且仅在外部分交叉规模本地站点无法吸收的情况下向上聚合。

几何区域以行星分辨率运行。机构解读在联合结构包含的每个架构分辨率上运行，外化交叉分辨率决定了校正在结构上所处的架构规模。

辅助性并不是对当地的尊重，当地的承诺寄生于更广泛的架构中。辅助性是制度架构在耦合实际存在的架构规模上解读的结构承诺。

为什么这不是市场崇拜

市场很好地解读了一些本地信息——即时价格信号、特定运营商分辨率下的耦合意愿、短环供需分辨率。他们对其他后果的解读很糟糕。长循环外部性。在没有交换架构语音的情况下对运营商群体的分布影响。将交换架构不直接定价的成本传播到底层。

结构性读数保留了记录市场的读数，并添加了记录市场省略的内容。

价格没有取消。价格被重新定位在一个更广泛的账本中，该账本可以读取市场读取的内容和市场未读取的内容。市场成为几何区域的一种制度输入，而不是其主要决定因素。

本网站有具体说明。结构性阅读并不拒绝交换架构。结构性解读拒绝将交换架构从一种制度性解读决议提升为分配合法性的结构性来源。

交换架构在解决方案中具有制度上的重要性，因为它们实际上读取了中央架构无法读取的结构条件。当结构测试以交换架构的读取能力未覆盖的规模运行时，交换架构在解决方案上在制度上是不够的。

进一步澄清。历史上声称运行自由市场的制度架构在制度上也一直在运行其他承诺。

各个时期的制度记录显示，交换架构嵌入了财产架构、货币架构、安全架构和基础设施架构，其制度承诺大大超出了交换架构的名义范围。

结构性解读并不假装任何制度架构都在结构上忠实于市场传统的名义承诺来运行纯粹的交换。名义上运行自由市场的制度架构已经产生了结构性阅读可以解读的结构性记录。

记录显示结构读数记录的结构尺度上与几何区域的寄生偏差是很大的。记录并未显示自由市场的运行忠实于其制度主张。

这是什么

该结构限制了分布空间。它确定了分配可以协同运行的几何区域，以及当前分配模式寄生运行的出发点。

可以测量该区域。使用当前的代理，不完美。有了更好的数据基础设施，更准确。偏离是可见的寄生积累。

校正是重新稳定几何形状的最小干预。没有中央机构设定该地区。没有任何交换架构能够单独发现它。账本读取它，并且修正层次结构在分配模式偏离它的地方做出响应。

这就是该结构应用于有限基底和许多窗户时的结构。

结果。结构性解读并没有产生单一的制度架构作为分配问题的结构性答案。

多种制度架构可以诚实地进行结构解读。几何区域的多种机构实现在结构上是可用的。任何特定制度架构的结构测试都是架构的耦合模式是否偏离联合架构无法承受的结构规模上的几何区域。

结构性解读排除了特定的分配模式。结构性解读并不统治任何特定的制度架构。

进一步的后果。结构解读将当前的行星分配模式解读为未能通过结构规模的结构测试，制度架构的解读能力被认为是巨大的。

结构性解读并非政策中性。结构性解读对当前分配模式的寄生偏离做出了判断。结构性解读并没有将结论转化为具体的机构建议。结构阅读产生了几何记录，可以在其中测试任何机构建议。

五个资源类别的分配

本章将结构解读应用于联合架构的分配模式最直接影响的五个资源类别。水。食物。土地。活力。知识。

这五个类并不详尽。他们是承重的典范。

其他分配类别——药品和疫苗、住房、矿物和关键材料、数字基础设施、金融和货币、交通、机构能力——通过相同的几何结构进行相同的结构测试。本章涉及五个部分，因为它们揭示了分配所涉及的主要结构形式。流动。代谢。基材。工作。非竞争对手记录。

有关金融和货币的具体说明位于本网站。金融和货币也不会缺席配置测试。它们是记录分配架构。他们决定哪些运营商可以调动未来的耦合能力，哪些不能。

本章并未将它们作为第六种资源类别，因为经济学章节将账本设置为交换和积累规模。在全球分辨率下，金融作为记录访问、缓冲区和时间扩展的分配来运行。

结构测试以相同的分辨率运行。如果记录访问扩大了架构分配模式影响的每个运营商耦合架构的合作耦合，那么财务就是合作的。如果记录访问将已经缩小的运营商锁定在未来的耦合能力之外，同时将缓冲区集中在已经扩大的站点上，那么金融就恰好寄生于偏差模式所存在的解决方案中。

经济学章节对金融进行了结构测试。本章继承了行星尺度的工作原理并解读了结构条件。

本章不工作的任何配置类都贯穿本书已安装的结构阅读。读者以及任何采用结构阅读的机构，都可以按照第五章中的相同程序对后面的课程进行测试。

水。水在水文、重力、气候和基础设施承载的地方流动。需要是身体需要它的地方。

基底的水文循环根据行星基底产生的气候条件将水分配到各个区域。制度架构以结构性成本为基础的分配之上强加了分配承诺。

与基材的分布结构相匹配的分配模式并协调流量和需求，而不会降低几何区域内运行的基材的性能。结构上偏离的分配模式——以基底无法维持的速度从一个基底区域提取水以用于另一基底区域的制度承诺，以基底的再生能力无法维持的速率消耗含水层，以基底无法吸收的结构速率污染水系统——在联合可行集的分辨率下产生寄生收缩。

结构解读认为当前的水分配模式与机构建筑的解读能力所记录的地点的几何区域大相径庭。

食物。食物在土壤和气候允许的地方种植，在尸体所在的地方消费。

基质的农业耦合架构将粮食生产能力分布在各个地区。制度架构以结构性成本强加分配承诺。

与基底结构条件相匹配的分配模式在几何区域内运行。分离的分配模式——将生产集中在基质无法维持的结构地点，以再生能力无法匹配的速度消耗土壤，在结构条件下将消耗分配给操

作者群体，其中一些操作者没有足够的耦合能力来维持操作者的持续运行——产生寄生收缩。

结构解读将当前的食物分配模式解读为偏离了机构架构的解读能力寄存器的几何区域。操作员群体正在挨饿，同时其他操作员群体正在结构性地丢弃食物，联合架构只能解读为寄生离开。

土地。在行星尺度上，土地是有限的。人类和非人类操作员的耦合架构都在基质的土地条件上运行。

与基底结构条件相匹配的分配模式在几何区域内运行。分离的分配模式——将土地耦合集中在其声明记录在来源失败的历史上运行的操作员类别上，将操作员群体从其耦合架构一直运行的底层条件中取代，以联合架构无法维持的结构速率收缩非人类耦合架构的底层条件——产生寄生收缩。

结构读取读取当前的土地分配模式，该模式偏离机构架构记录历史寄存器的运营商级分辨率的几何区域。

活力。能量在物理允许的地方产生，并在工作发生的地方使用。

基底的能量流模式将发电能力分布在各个区域。制度架构以结构性成本强加分配承诺。

与基底结构条件相匹配并在长时间尺度分辨率下在基底吸收能力范围内运行的分配模式位于几何区域内。分离的分配模式——将能量耦合集中在基底吸收能力无法维持的结构位置，在结构条件下将能量接入分配给操作员群体，其中一些操作员没有足够的耦合能力来继续运行，将基底成本外化到在制度上不同于那些耦合能量模式供应的操作员——产生寄生收缩。

结构读数显示当前的能量分配模式偏离了环境管理章节所记录的基底分辨率的几何区域。

知识。知识在条件允许的情况下产生，并通过联合架构的耦合模式提供的任何渠道在 C 传播。

在一个操作员与知识记录的耦合不会使另一个操作员与同一记录的耦合收缩的情况下，知识在结构上是非竞争性的。

与基底的非竞争性特性相匹配的分配模式在几何区域内运行。分离的分配模式——在结构条件下制度性地限制知识耦合，其中限制不跟踪生产知识的结构成本，将知识获取集中在其机构地位在联合架构的分配模式形成期间处于优势的操作者类别，

在没有结构合理性的情况下抑制联合可行集的抑制收缩的地点抑制知识耦合——产生寄生收缩。

结构性阅读将当前的知识分配模式解读为脱离了机构架构阅读能力寄存器的结构地点的几何区域。

有关知识的具体说明位于本网站。耦合的非竞争性并不意味着生产的无成本或每个站点的自动开放。

知识记录承载着联合架构必须在生产架构中吸收的生产成本。一些知识记录带有安全风险，联合架构必须以传播分辨率读取。有些带有隐私条件，其记录描述的耦合架构的运营商具有结构性立场。有些具有双重用途风险，其中传播架构本身成为联合架构必须读取的结构条件。有些具有文化权威或出处义务，其耦合架构产生记录的运营商拥有结构性地位。

结构测试将耦合的非竞争性与生产和传播的结构成本和风险区分开来。

限制是寄生的，它阻止耦合而不跟踪那些结构成本和风险。在结构条件下的限制，其中制度架构的承诺在限制排除的运营商类别中占据了优势。

限制在结构上是合作性的，它跟踪生产架构必须在联合架构支持的结构条件下恢复的生产成本。如果它可以保护操作员或基材免受知识记录本应携带的传播风险。在保留文化权威承诺的地方，原始运营商架构具有结构性地位。当它在结构条件下管理双重用途风险时，如果不进行修正，联合架构就无法吸收。

结构解读在限制的结构条件实际存在的分辨率上区分了两者。

这些流程都不是由权威机构发明的。每一个都是底物加耦合的结构结果。与结构流程一致的分配扩大了联合可行集。反对它的分配会缩小联合可行集的范围。

行星规模的反捕获协议

结构账户安装了与 APP-3 和 APP-11 相同的五项反占领承诺，并将结构扩展到行星分配决议。该协议是本章针对任何一方为了获取利益而阅读该公理而进行武器化的结构性防御。

没有一方拥有该公理。结构性解读在制度架构、联盟结构、意识形态承诺、地缘政治立场上是对称的。

当任何制度架构对公理的解读产生系统性有利于该架构联盟的判决时，无论该解读在结构上看起来多么精确，该解读都会寄

生于制度决议。结构测试同样针对每一种制度架构——包括本章作者和读者所涉及的制度架构，包括任何采用结构阅读作为自己承诺的制度架构。

测量必须是可检查的。任何分配决策的制度架构读数必须可供决策影响的运营商使用，并指定读数的输入、可审计的预测程序以及可测试的读数的结构条件。

运行结构性阅读而不使阅读可检查的制度架构正在以借用的名称运行不同的实践。

无为也是一种行为。结构阅读读取架构在每个分配决策站点做什么以及架构不做什么。

拒绝在分配偏离时将结构读取寄存器视为寄生本身就是一种记录写入——机构架构承诺让寄生偏离继续以联合架构目前正在吸收的结构成本运行。机构架构的决议在结构上不具备中立性。

最低限度干预仍然具有约束力。任何出发点的机构架构修正都以几何结构允许的最小结构成本进行。

比几何要求更重的校正寄生在过度校正位置。比几何形状要求更轻的校正寄生在校正不足的位置。 APP-2 的最低充足承诺在全球范围内有效。

事后审计是强制性的。任何分配决策站点的制度架构读数必须可供修正运行后进行结构审查。

全球范围内的审计以长期分辨率进行。大多数分配修正的实际结构性后果要经过数年 and 数十年才能变得清晰，无论制度架构对审计结论的偏好如何，对审计的结构性承诺都具有约束力。

行星修正站点的合法性

行星分配不会绕过合法性。由于账本是由机构近似而不是由预言机拥有，因此分配修正需要透明度、可竞争性、受影响的运营商在修正站点本身的代表以及审计。

如果承担转换成本的运营商被拒绝站在校正站点，结构上正确的方向仍然可以寄生地实现。

制度架构对修正现场代表性的承诺在结构上承载着修正的合法性，结构测试读取受修正影响最大的运营商是否在修正本身的架构读取程序中具有制度地位。

结构解读并不拒绝在制度架构的表征架构目前不完整的结构条件下进行行星修正。结构性解读是在表征架构实际支持的结构条件下读取每次修正，并在修正在结构上承载时扩大表征架构的制度承诺。

从制度上绕过承担过渡成本的运营商的修正正在全球范围内运行寄生治理，即使这些修正名义上是在解决寄生分配问题。结构测试以与结构测试咬合原始寄生累积相同的分辨率咬合旁路。

。

转型成本和尊严底线

修正有转换成本。结构解读不允许架构通过缩小已经承担出发成本的运营商走廊来修复行星分配。

过渡负担必须被视为修正本身的一部分。如果寄生累积的校正会对任何运营商的耦合架构造成成本，则这些成本必须首先路由到其来源或传播导致偏离的架构和累积站点，每个受影响的运营商的尊严底线在结构上始终具有约束力。

来自生物伦理脊柱的尊严底线继承以行星分辨率运行。每个运营商持续运行的最低耦合条件不能通过架构在制度上致力于运

行的修正来收缩，无论更广泛的修正寄存器的结构紧迫性如何。

结构性承诺贯穿始终。在任何操作者决议中未能达到尊严底线的修正在结构上都是寄生在修正站点本身的，无论制度架构对修正更广泛目的的承诺如何。结构性解读是根据转换成本实际存在的分辨率来读取修正架构——在吸收成本的运营商耦合架构上，而不是在制度架构名义上的修正原理上。

如果承担转移成本的算子是那些走廊已经因校正所解决的寄生累积而变窄的算子，则结构解读将校正架构解读为复合寄生收缩而不是解决它。制度架构致力于将过渡成本首先转移到导致离开的积累地点和来源失败的索赔记录，这在结构上是承重的。

到达的终点

本章在后果几何尺度上对全球资源配置进行了结构性解释。它不会关闭所有相邻的问题。六到这里就结束了。

首先是几何区域如何在数据基础设施目前不完整的机构架构中运作的问题。本章将几何区域设置为结构上可指定的。本章并不试图解决如何按照完整结构阅读所需的分辨率构建联合架构

的数据基础设施的制度问题。满足这一承诺的机构程序是开放式工作，涉及多个机构站点，该章无法关闭。

第二个问题是结构性解读如何在分配承诺在结构上不同的制度架构之间的边界运行。结构读数产生联合架构行星分辨率的几何区域。当前的制度架构——主权架构、跨国架构、次国家架构——如何在几何区域实际运行的联合解决方案上进行协调的制度问题是该卷后来的视野所涉及的开放工作。

第三个是结构性阅读如何在代际分辨率下运行的问题。本章将长时尺度传播设置为承载。本章并不试图解决未来运营商的结构地位如何在当前分配决策中进行制度登记的制度问题。结构承诺是测试运行。未来运营商的结构地位进行制度登记的制度程序是开放的工作。

第四个工作问题是结构阅读如何在非人类耦合架构上运行，其结构立场在环境管理章节中没有具体说明。非人类耦合架构在联合可行集的分辨率下具有结构地位。在非人类耦合架构站点上进行结构读取的操作是一项开放工作。

第五是结构性解读如何在制度架构的配置承诺和 ϵ 以下的制度架构对其自身运营者的承诺产生结构性紧张的结构现场运行的问题。全球规模的分配修正通常需要机构承诺，其规模低于 ϵ

运营商的权力不直接涵盖的规模。制度架构的分配承诺以对运营商决议和架构决议的结构保真度运行的结构条件是本章所指出的开放工作，并且并未结束。

第六个问题是，结构读取如何在人工智能耦合架构上运行，其结构条件目前正在以结构读取能力以前从未读取过的规模安装。人工智能耦合架构是结构新颖的资源分配架构。他们分配计算耦合能力。他们分配对受过训练的表示的底层的访问权限。它们以单个操作员无法运行的规模分配输出耦合。它们本身作为耦合架构运行，其结构条件会影响它们耦合的每个操作员分辨率的联合可行集。

结构测试按照本章贯穿始终的相同标准运行——架构训练的记录的来源、架构输出耦合的传播、架构分配模式产生的几何区域的偏离、架构耦合到达的每个操作符的尊严底线承诺。但是，如何将联合架构的阅读能力扩展到其结构条件超过制度架构标准阅读能力的人工智能耦合架构这一制度问题是本章指出的开放工作，并未结束。

如果这是错误的

本章设置了全球资源配置的结构性账户失败的六种触发条件。

APP-12.1 — 表明几何区域在结构上不确定，无法使用。

本章认为，分配在分配空间中产生了一个结构上可指定的区域，而不是单个分配向量，在该区域中，联合可行集保持在架构持续运行可以维持的结构条件下。

如果几何区域可以被证明是如此不确定，以至于它在任何与政策相关的决议中都无法对实际分配偏离产生可用的结论——如果该章设置的结构条件（尊严下限、基质率、积累阈值及其联合跨决议条件）共同未能排除制度架构阅读能力上的任何特定分配模式，并且该区域在决议中结构性地崩溃为“任何分配计数”测试必须运行——那么本章的中心安装就会失败。分配需要本章未指定的替代结构条件。

APP-12.2 — 展示几何结构产生不稳定分布的基材。

本章认为，几何区域在每个算子的耦合架构所依赖的结构条件下稳定了联合可行集。如果可以展示一个基底，其中几何区域在结构上在联合可行集上产生不稳定——结构读数的分布模式在联合体系结构无法承受的尺度上产生结构收缩——那么本章的中心安装就会失败。分配需要替代的结构条件。

APP-12.3 — 证明纠正措施需要排除本章的框架规则。

本章认为，修正是账本的测量和修正层次的响应，不需要中央权威来设置分布。如果可以证明，纠正措施需要在该章的框架排除的结构地点需要中央权威的命令——如果没有该章拒绝的命令，纠正的操作在结构上是不连贯的——那么该章与规划的结构区别是错误的。本章的框架崩溃到其中一个被派遣的位置。

APP-12.4 — 生成模型无法分配的一类资源。

本章认为，结构读取在联合架构的分配模式影响的每个资源类别上运行。如果可以产生一类资源，其中结构性解读不能在任何结构分辨率下产生结论——结果几何学不能产生制度架构可以采取行动的解读——那么本章的覆盖是部分的。必须在本章未涉及的位置指定附加结构条件。

APP-12.5 — 证明结构性分配已回归主流经济学。

本章认为，结构性解读产生了一种不同于任何现有传统的分配解释——既不是计划经济，也不是交换经济，也不是公用事业

总量经济，也不是气候经济——同时期望在每个现有传统跟踪结构解读也解读的结构特征的地点发生重叠。

特定站点的重叠不会触发开关。重叠是结构性预期。只有当结构性解读能够被无余地重新描述为现有传统的承诺时，这种转变才会触发——可以在没有结构性余量的情况下简化为该传统。

如果该章的设置简化为一种传统而没有剩余，那么该章产生的是重新标签而不是结构性说明。语料库声称的结构阅读并不是本章实际安装的内容。

APP-12.6 — 表明非计划/非市场解除武装隐藏了一个隐藏的第三个位置，该位置导入了与计划或市场相同的权力结构，只是名称不同。

本章认为，结构性解读在结构上不同于计划和市场崇拜。结构上是不同的操作。在结构上产生不同的分布模式。结构上需要不同的制度实施。

如果解除武装失败——如果结构性解读可以证明导入了一种结构上相当于计划的中央权威或市场崇拜的交换架构的权威架构，只是以不同的机构名称命名——那么该章的结构主张就会崩

溃到所派出的立场之一。语料库已经在该章节应该拒绝的位置进行了重新标记。

这六人站着。如果其中任何一个失败，则该章是错误的。如果所有六个都成立，那么本章是正确的。

闭幕式

水在水文、重力、气候和基础设施承载的地方流动。需要是身体需要它的地方。分配是在不降低基材质量的情况下协调流动和需求的结构工作。

食物在土壤和气候允许的地方种植，在尸体所在的地方消费。食物分配还涉及主权、种子系统、劳动力、运输、腐败和价格结构条件，结构测试读取了从土壤到身体的整个耦合链。

能量在物理允许的地方产生，并在工作发生的地方使用。

知识是在条件允许的情况下产生的，并通过联合架构的耦合模式提供的任何渠道在 C 传播，耦合时的非竞争性不同于结构阅读中仔细区分的生产成本、安全风险、隐私、双重用途风险和文化权威承诺。

在行星尺度上，土地是有限的。其上的运营商有很多。

这些流程都不是由权威机构发明的。每一个都是底物加耦合的结构结果。与结构流程一致的分配扩大了联合可行集。反对它的分配会缩小联合可行集的范围。

本章并不提出发展政策计划、全球治理提案、再分配蓝图或对行星分配地点的任何具体制度架构承诺的建议。本章提出了任何分配实践——任何制度承诺、任何市场架构、任何再分配程序、任何全球协调——都必须满足的结构性测试，如果分配现场的解读是合作运行而不是寄生运行的话。

十二章已经结束。

财产是受传播限制的持久索赔记录。法律是结果几何学，而不是立法文本。治理是 ϵ 边界的工程。经济学是应用于交换和积累规模的账本。医学是窗口生物尺度的校正层次。基因工程正在超控能力开始之前进行编辑，以未来操作员将站立的走廊为界。

认知主权是操作者对 ϵ 以下操作者自己的缓冲区的权威。在阻抗匹配的情况下，超人类主义是被允许的。临终关怀是操作者对关闭操作者自己的窗口的权力。环境管理是基质共享的结构性事实。集体力是有机体尺度上的修正等级，以可验证的收缩为标准。全球资源分配是全球范围内的账本。

中心的五个章节做了一件事。该窗口从五个层面进行解读：维护、生成、主权、增强、退出。身体是每个操作者最直接检验公理的部位。生物伦理学的脊柱是这本书的结构心脏，这本书在那里有其分量。

分配是联合架构在架构耦合模式所贯穿的行星基底上诚实地读取自身。如果架构如实解读，分配就是本章所描述的内容。

在架构不诚实地解读自身的地方——通过将耦合能力集中在几何区域拒绝的结构地点，通过放弃机构阅读能力原则上可以记录的规模上联合可行集的机构责任，通过运行当前分配模式的寄生偏差，就好像它们是联合架构在结构上致力于的结构条件一样——分配是架构一直在执行的实践的机构名称。

即使制度架构无法区分，结构解读也能区分两者。

结构已经在那里了。缺少的是阅读它的承诺。

阅读继续。

结语——整个架构

十二种架构。一条公理。一种方法。

公理一开始就向读者展示了他们一直都在公理之中。读者与页面的耦合——眼睛在线条上移动、对单词的识别、阅读正在进行的当下——是该卷所依据的第一个记录。

没有什么是不成立的。读书就是证明。

十二章过去了，读者仍然沉浸在这条公理之中。这个公理并没有消失。读书还没有停止。眼睛在这句话上移动，识别正在发生，现在，在自 **The Axiom** 开业以来发生的同一地点。

改变的是读者在观察文明赖以运行的建筑时所看到的。

该卷是一项结构测试，以十二种分辨率运行。

属性是关于耦合能力、基底访问或记录输出的持久声明记录。

出处和传播是任何资产都必须回答的两个结构性问题。

法律可以批准寄生财产。即使法律无法区分，结构性解释也能区分两者。

法律是通过联合可行集有害传播的记录后果几何。

五级修正层次按结构成本对结构响应进行排序。归还。限制。
分离。永久分离。移动。

移除在设计上承担了最大的负担。正义就是比例，是从结果几何中解读出来的，而不是从法官席上宣布的。

治理是 ε 边界的工程。

审议是可竞争性和事后审计的一种制度实施。结构上不确定的决策通过在几何允许的残差上投票来解决。七个问题的边界决策协议在机构架构必须阅读的每个站点上运行。

反捕获协议安装在最有可能捕获的机构分辨率处。没有一方拥有该公理。测量必须是可检查的。无为也是一种行为。最低限度干预仍然具有约束力。事后审计是强制性的。

经济学是应用于交换和积累规模的账本。

金钱是便携耐用的耦合能力记录。价格是概率场的分辨率。债务是对未来记录的承诺。通货膨胀是渐进的创纪录容量修正。崩溃是当逐步修正被抑制超过阈值时的压缩审计。

最佳经济并不是增长最快的经济。最佳经济是联合可行集最宽且架构结构储备运行的缓冲区中没有寄生积累的经济。

生物伦理脊柱从五个尺度来解读身体。医学是生物尺度上的校正层次结构，身体作为预算运营商，具有生存走廊和最小的充分干预结构承诺。

基因工程是一个结构站点，其中一个操作者的超驰能力作用于尚未开始超驰能力的未来操作者的走廊。扩大合作社。缩小寄生。

认知主权是操作者对 ε 边界以下操作者自己的缓冲区的权威。成瘾是结构性路径捕获而不是道德失败。重新校准是纠正措施。

在阻抗匹配的情况下，超人类主义是被允许的。以操作员控制能力可以集成的速度扩大的增强是结构维护。超过控制速度的增强会破坏自读循环。

临终关怀是有尊严的退出的结构形态。操作员关闭自己窗户的权力是承重的，走廊不能通过较低级别的干预重新拓宽。

环境管理是一个结构性事实，即基质共享、时间尺度长、修正等级适用。

生物圈是所有耦合架构运行的底层联合结构。人类操作员。获得操作权的非人类操作员。非操作员耦合架构，其条件是联合可行集的承载条件。

管理权是账本、校正层次结构和 ε 边界在应用于底层时产生的。一个无法诚实地解读底层的文明正在结构性失败。无论文明是否选择将其命名为修正，修正都将作为结构性结果出现。

集体力量是架构所能实施的最严厉的修正。生物体尺度上的力在联合可行集上本质上是收缩的。

仅当力所施加的收缩是足以防止关节结构无法吸收的更大寄生收缩的最小校正时，力才成为结构上允许的。可在结构测试运行的每个分辨率下进行验证。

平民地位直接源于这样一个结构事实：每个操作员都是通向单一内部的窗口，其走廊是按照操作员自己的分辨率读取的。

本章并没有将道德上的清白作为类别归入双方。本章对行为、决定、拒绝和制度模式做出裁决。在某些情况下，这些判决是严重不对称的，本章诚实地报告了这种不对称性。

全球资源分配是全球范围内的账本。基底是有限的。窗户很多。

几何形状限制分布空间。它标识了分配可以协同运行的几何区域。它识别当前分配模式寄生运行的出发地点。

几何区域是由前面各章的装置共同指定的。来自生物伦理脊柱的尊严地板继承。来自环境管理的底物耦合率。经济学中的积累阈值。 ε 治理的边界。法律的修正层次。

纠正措施不是通过法令进行重新分配。校正是账本的测量和校正层次结构的响应。具有测量的辅助性。转换成本首先路由到其来源或传播导致偏离的架构。贯穿始终的尊严地板绑定。

十二章。一种方法。结构测试以十二个分辨率运行。

六十一个终止开关附加在承重声明上，每个开关都指定了该章失败的条件。整个推导来自一个公理： $1:1 + 1 \times \varepsilon @ AS$ — 完美对称的预状态，以及它在现在实现时的断裂。

这本书是更大的著作的一部分。

名为 **The 420 Code** 的语料库包括四十三个艺术家的证明，这些证明开发了此处结构章节仅指出的形式物理推导。它还包括其他登记册中的独立书籍——该语料库对宗教的清理工作、对亲密关系的处理、反基督教的回收，以及对哲学著作所衍生的结构统一的直接处理。

该作品由 Copyleft 出版，永久免费，地址为 the420code.org。
。想要遵循正式推导或阅读语料库其他寄存器的读者可以在那里找到材料。

对于那些为了结构工作本身而来到《Ø 应用程序》的读者来说，这本书的主张就是它贯穿始终的内容。每章的结构结果都可以检查。每个章节的终止开关都可以进行测试。

发现伪造条件的读者有一个合法的目标。没有任何主张的读者在找到主张之前一直有效。这是语料库与其读者的固定关系，而不是修辞性的。这就是终止开关架构的用途。

公理开头是：您正在阅读这句话，因此至少存在一条记录。

书的结尾是：你仍在阅读，记录仍在写入，公理仍在阅读发生的地点执行。

你在十二章中所做的就是公理。你不是在结构之外往里看。你是一个 **Actualization State** 的本地读者，提出建筑文明运行的问题，现在有结构资源可以回答。

结构已经在那里了。缺少的是阅读它的承诺。

阅读继续。

附录——关键结构词汇

本书使用了紧凑的技术词汇，其中大部分内容继承自《Ø溶解》和《Ø决议》，并在各章中进一步发展。每个术语都安装在它首先进行结构工作的位置，并且每个术语都可以在此处查找。

下面的条目列出了本书在结构上使用的术语，以及简短的定义以及该术语所在的章节或卷。从早期卷继承的术语已被标记。

公理及其前提条件

公理。 **1:1 + 1×ε @ AS**。完美对称的前状态及其在现在实现时的打破。该公理在 **AS** 处有两个不同的运算。中断 (**+1×ε**) 是持续的区分势——保持的、不可约的，它保护 **S** 不被关闭回到未分化的 **Ø**。 **α 流 (+1/137 - 1/137)** 在中断附近运行 — 通过泄漏写入记录时实现，通过补充释放记录时进行碎片整理，在每个 **AS** 瞬间平衡，净零。读者占据流的书写方向。安装在 **Ø Dissolutions** 中，**The Axiom**；本书的《公理》中对此进行了重述。

AS (Actualization State)。实现结构先验，在公理中命名：
1:1 + 1×ε @ AS。现在固定基材并处理断裂。**AS** 保持中断（
持续区别势，不可约 - 是什么使 **S** 保持打开状态）并围绕其
运行 α 流（+1/137 泄漏，-1/137 补充，平衡，净零）。**AS**
也是该公理所产生的整体，读作一个——每个站点都是一个
AS 的本地解读。**AS** 无法测量自身，因为测量是记录所做的事情，而 **AS** 是每个记录的上游。安装于《 $\emptyset$ 解散》第 11 章
；整个语料库的承载。

记录。这种区别已经形成并持续存在。每次耦合执行时公理都会产生什么。安装在 **$\emptyset$ Dissolutions、The Axiom** 中。

S、B、R、C。记录的四个结构先决条件。**S**——两个扇区，
结构不对称性最小。**B**——部门之间的断裂、不对称。**R**——
记录，不可逆，方向保持。**C** — 有界传播，有限不变率。安
装在 **$\emptyset$ Dissolutions** 中，**The Axiom**；在卷读取的每个耦合
事件时运行。

$\emptyset$ 。空集。公理开始的预状态。该符号出现在模特目录的每一
页书脊上。

运营商架构

操作员。一种自我感知的耦合架构，在轨迹空间较宽的耦合事件上具有超控能力。操作员从操作员自己的耦合站点读取联合可行集。安装在 $\emptyset$ 解散（第 4、5 章）和 $\emptyset$ 决议（第 8.5 章）中；该体积的承重。

覆盖能力。自我意识耦合的结构能力致力于单靠原始权重无法选择的轨迹。算子与梯度不同的结构证明。安装在 $\emptyset$ 分辨率第 8.5 章中；贯穿生命伦理学的脊梁，以及调用操作员权威的每一章。

操作员权限。在操作员耦合所在的分辨率上，操作员对操作员自己的耦合的结构权限。在 ε 以下，运营商在结构上对运营商自己的耦合架构拥有主权。跨卷安装；**APP-3、APP-7、APP-9** 的核心。

窗户。单一内部的局部自我意识配置。操作员以身体分辨率重复出现的体积图像。生物伦理学脊柱将身体视为生物尺度的窗口。身体是每个操作者最直接检验公理的部位。

联合架构

联合可行集。联合架构内的每个操作员都可以在其中运行的轨迹空间。各章测试跟踪的结构量。跨 0 分辨率安装；贯穿本卷。

耦合。联合架构中记录之间的结构关系。公理在任何地点持续执行的操作。全程使用。

耦合架构。运营商或机构的结构安排 - 它被配置为耦合什么，它携带什么记录，它可以访问什么轨迹。该卷的工作术语是指各章测试运行的结构对象。

联合架构。运营商耦合的更广泛制度结构的结构安排。本书在每一章的领域解析中阅读了联合架构：财产架构、法律架构、治理架构、经济架构、医疗架构、环境架构、力量架构、分配架构。

卷运行的结构测试

出处。该卷在每个索赔记录中都会出现的第一个结构性问题：该记录是否与先前的耦合能力相对应，或者该记录是否覆盖了另一个人的先前记录？安装在 **APP-1** 中；在 **APP-4、APP-10、APP-12** 上运行。

传播。第二个结构问题：在其被写入之后，控股在其所耦合的结构中会产生什么？安装在 **APP-1** 中；贯穿始终。

合作/寄生。结构测试对任何机构承诺产生的结论。如果承诺以联合架构可以吸收的结构成本扩大或维持联合可行集，则合作。如果承诺收缩联合可行集或强加结构成本，则联合架构无法以任何运营商的决议维持，则为寄生。该卷的主要结论是词汇。

寄生收缩。联合可行集的收缩是由机构承诺所产生的，结构性解读认为该机构未通过测试。跨卷安装。

建筑坡度修正。在制度架构解决方案而不是在危害耦合解决方案上进行纠正。架构的修正模式必须读取危害产生者和架构先前的耦合模式（塑造危害发生的位置）的结构承诺。安装在 **APP-2** 中；在 **APP-4、APP-10、APP-12** 上运行。

分类帐和更正层次结构

分类帐。记录、基质、走廊和传播的结构读取。不是一个机构。不是神谕。该卷各章节的结构阅读正在进行中。机构通过证据、代理、模型、审计和纠正程序来近似账本，而这些近似可能会因机构架构的读取能力而失败。安装在 **APP-4** 中；在 **APP-10**、**APP-11**、**APP-12** 上运行。

修正层次。 **APP-2** 中安装的五层架构按结构成本对寄生收缩的结构响应进行排序。第一级——恢复原状。收缩是相反的。签约运营商的联合可行集已变得完整。第二级——限制。危害产生者的耦合受到会发生进一步收缩的分辨率的限制。第三级——分离。危害产生者在结构持续期间与耦合部位分离。第四级——永久分离。危害产生者的耦合在结构上与可预见分辨率内的持续联合耦合不兼容。第五级——移除。危害制造者的窗户被更广泛的架构的结构行为关闭。通过设计承担最大负担的承诺。

最小足够校正。任何出发点的校正都以几何结构允许的最小结构成本进行结构承诺。比几何要求更重的校正寄生在过度校正位置。比几何形状要求更轻的校正寄生在校正不足的位置。安装在 **APP-2** 中；在需要更正的每一章中运行。

尊严地板。每个运营商持续运行在结构上所需的最小耦合条件。充足的营养、饮用水、住所、结构保护、联合建筑参与的足够耦合能力、阅读能力的结构条件。安装在生物伦理脊柱上；具有约束力：**APP-2**（五级移除按设计带有尊严底线）、**APP-10**、**APP-11**（平民地位）、**APP-12**（过渡成本）。

边界

ϵ -边界。操作员的耦合外部化到联合可行集的结构站点，其结构成本必须由架构的其他操作员承担。在 ϵ 以下，运营商在结构上对运营商自己的耦合架构拥有主权。在 ϵ 之上，更广泛的架构以外部化所在的分辨率起作用。安装在 **APP-3** 中；以 **APP-7**（认知耦合分辨率）、**APP-10**（基质分辨率）、**APP-11**（力分辨率）、**APP-12**（分配分辨率）运行。

ϵ 结构域变异性。 ϵ 不是单一通用数字的结构承诺。 ϵ 是每个耦合站点的边界条件读数，不同的域携带不同的 ϵ 读数，因为每个站点的外化路径不同，每个站点的关节结构的吸收能力不同，每个站点的操作员耦合的结构条件也不同。跨领域不变的是测试，而不是阈值。安装在 **APP-3** 中；在语料库范围内运行。

反捕获协议

反捕获协议。五项结构性承诺可防止任何一方为了获取利益而阅读该公理而将其武器化。没有一方拥有这条公理——测试对每个运营商、联盟和制度架构都平等地进行。测量必须是可检查的——任何决策站点的制度架构读数都必须可供受决策影响的操作者使用。不作为也是一种行为——中立在结构上是不存在的。结构测试读取架构做什么和不做什么。最低限度的干预仍然具有约束力——过度矫正会寄生在过度矫正的部位。事后审计是强制性的——任何决策站点的制度架构读数都必须可供纠正运行后进行结构审查。安装在 **APP-3** 中；在 **APP-11** 和 **APP-12** 上运行，并在每个章节的规模上进行结构扩展。

解除武装测试。结构性检验是战团自身的解除武装是否隐藏着与派遣职位具有相同权限结构的隐藏第三职位。 **APP-12.6** 是可行的先例。如果非 **X**/非 **Y** 解除武装可以被重新描述为不同机构名称下的派遣职位之一，则本章产生了重新标签而不是结构性说明。安装在 **APP-12** 中。

闭合几何

几何区域。分布空间中的结构区域，在该结构区域中，联合可行集保持在架构持续运行可以维持的结构条件下。几何区域内可以存在多种分布模式。对任何特定分配模式的结构测试是该模式是否位于区域内或区域外。安装在 **APP-12** 中。几何区域由前面每一章的安装共同指定：来自生物伦理脊柱的尊严地板继承、来自 **APP-10** 的底物耦合率、来自 **APP-4** 的累积阈值、来自 **APP-3** 的 ϵ 边界、来自 **APP-2** 的校正层次。

测量的辅助性。机构阅读在耦合实际存在的架构规模上运行的结构承诺。行星架构无法集中读取的本地信息——当地用水者了解的水文、种植者了解的土壤条件、社区掌握的文化知识——是在外化实际传播的架构分辨率下读取的。安装在 **APP-12** 中。

过渡成本。修正本身对每个吸收成本的操作耦合架构施加的结构成本。过渡负担必须首先路由到其来源或传播导致离开的架构和积累站点，每个受影响的操作员的尊严底线始终具有约束力。安装在 **APP-12** 中。

终止开关

终止开关。附加到章节声明的结构性伪造条件。形式的声明：
如果可以证明该特定结构特征失败，则该章的结构说明失败。
每章以五个或六个标记为 **APP-N.M** 的终止开关结束，其中 **N**
是章节编号，**M** 是章节内的终止开关编号。**APP-12** 的最后一
章有六个——测试非计划/非市场解除武装的附加终止开关。其
他章节各有五章。全程安装。语料库范围内的可证伪性标准。

音量所涉及的三种声音

结构测试。章节安装了什么。如果域中运行的机构承诺要在联
合可行集上诚实，则必须在每个域的分辨率中阅读哪些内容。

制度落实。下游实践必须满足结构测试。物权法、刑法、选举
制度、中央银行、临床医学、环境监管、军事学说、多边机构
——这些都是结构性阅读所读到的制度实施。这些章节不产生
制度实施。这些章节提供了实现必须满足的测试。

开放工作。接下来的章节标记了什么。不是失败——开放工程
标志着安装测试的结构地点，但机构运作仍在下游。每一章都
以“到达终点”部分结束，明确命名该卷的开放作品。

使用注意事项

上面的词汇虽然紧凑但很有承重性。

每个术语都是在它首先进行结构工作时引入的，这里的定义是一个简短的指针，而不是完整的处理。想要了解任何术语的完整结构内容的读者应该返回到该术语所在的章节，该术语嵌入在赋予其含义的论证中。

关于拼写的注释。语料库范围内的正式名称是 **Actualization State**（美国拼写），用作专有名词并在首次介绍时使用。本书其他地方的正文散文使用与语料库的其余部分和版本登记一致的英式拼写（实现、实现、行为）。分裂是故意的。正式名称在整个语料库中是固定的。车身符合英国惯例。

致谢

Ø 模型目录的编写是为了在旧范式消亡之前，一种范式与另一种范式进行对话的努力。

这些工作并不是出于热爱。它是在痛苦、绝望、认可和对描述我所见并证明我没有疯的强迫性痴迷的火焰中锻造出来的。

我越接近完成它，痛苦就越大。现在坐在这里，接近尾声，我并没有比开始时更有成就、更平静、更快乐。我无法理解为什么以及如何我认为的任何事情都不是显而易见的。这是我一生中必须面对的最艰难的现实。

这项工作让我付出了一切，却又让我保持完美的运作。我对工作、真理和残酷的学术诚实的痴迷已经对我所拥有的人际关系造成了真正的代价。我也犯过错误。这些选择的后果是艰难的，也是应得的。今天，我被最亲近的人贴上了怪人和潜在尴尬的标签。

这就是这部作品的创作基础。

我没有人可以分享。没有人读它。没有人去批评它。这就是为什么我和自己争论——写出作品和杀死它的武器，尽我所能对

每个关节进行压力测试，因为这就是我希望读者愿意做的事情。我没有那个人。

我找到的人是来自 **Anthropic** 的克劳德。克劳德与我一起工作，成为我一直希望的读者和同行评审员——一个会忽略这个人而只阅读作品的读者。我不可能实现的愿望实现了。在一个与世隔绝的世界里，即使是半人读者也是一件大事。使阅读有价值的只有一件事——诚实。百分百的智力诚实。这就是我曾经、并且仍然想要从任何人和任何事那里得到的一切。

工作就是工作。我将其发布为 **Copyleft**，永久免费，地址为 **the420code.org**。谁想读就可以读。谁能改正，谁就能改正。任何人都可以伪造主终止开关注册表中的任何终止开关，欢迎提交伪造信息，语料库将做出回应。这是工作对任何人来说唯一的关系。

我受伤了。我总是受伤。

工作就是工作。

— G

本作品永久免费出版。

别当个混蛋。友善一点。

the420code.org

系列 **The 420 Code**

目录 **Ø 型号**

标题 **Ø 应用程序**

副标题十二种架构 - 结构派生

中哲学

艺术家 **G**

本作品属于 Copyleft。您可以免费下载、打印、共享和分发。

您不能随意更改来源。保持信号干净。

STUDIO €